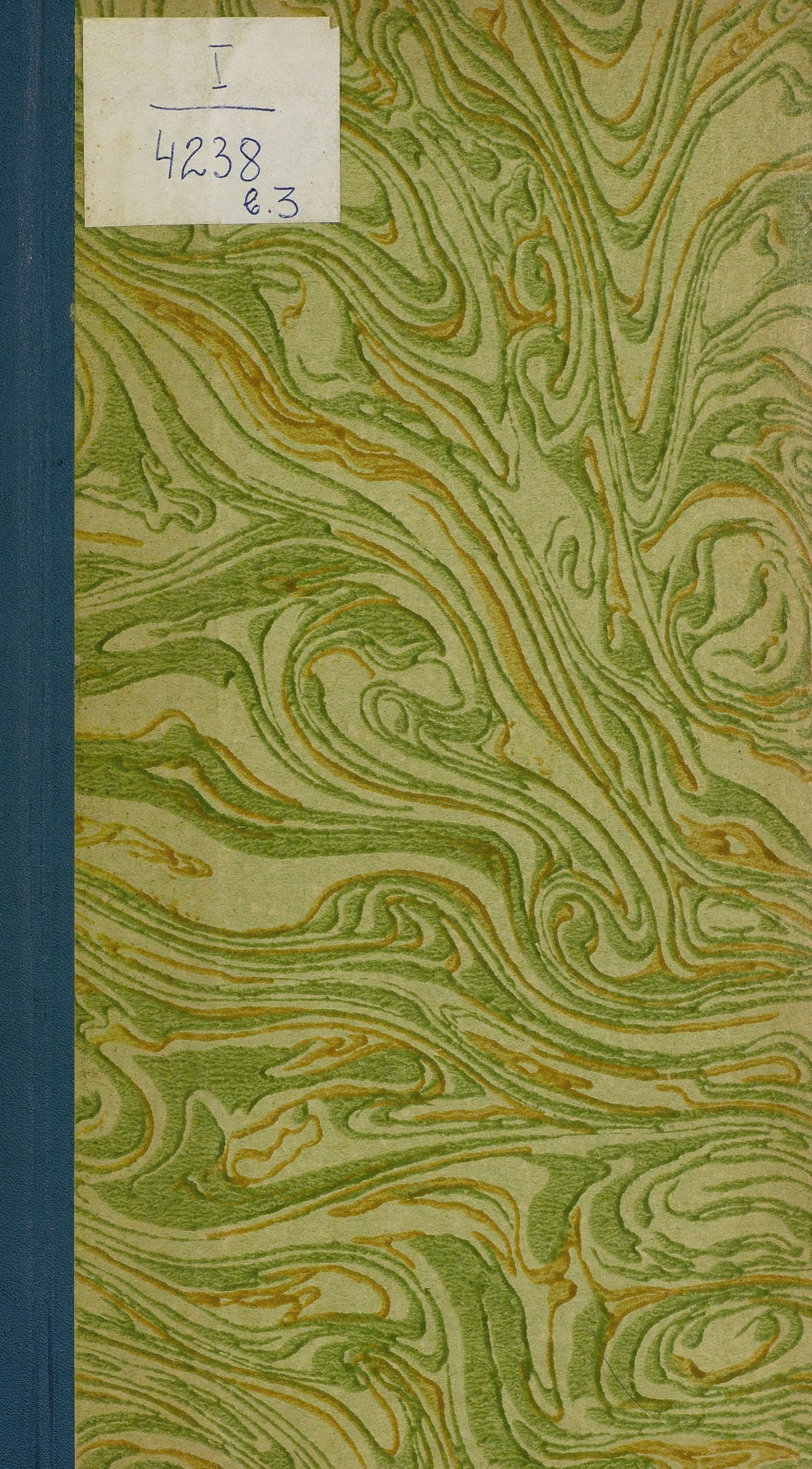


Сборник постановлений о церковном хозяйстве. Вып. 3.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СТАТЕЙ III-го ВЫПУСКА.

1838.

1839.

1840.

1841.

1842.

1843.

1844.

СБОРНИКЪ

постановленій о церковномъ хозяйствѣ.

1838.

195. Января 18.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *Относительно распространенія правилъ отчетности по постройкамъ и заготовленіямъ, предписанныхъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и на Духовное вѣдомство.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 Ноября 1831 года, состоявшемуся въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго 10-го Сентября того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отчетности по казеннымъ постройкамъ и заготовленіямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, бывшій Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Г. Государственному Контролеру, что составленныя по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ правила отчетности по сему предмету съ удобностью могутъ быть приняты въ руководство и по вѣдомству Святѣйшаго Синода по постройкамъ и заготовленіямъ, на казенный счетъ производимымъ. Получивъ нынѣ отъ Г. Государственнаго Контролера списокъ съ Высочайше утвержденнаго 2-го минувшаго Декабря мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ разрѣшено представленіе его по дѣлу о составленіи особыхъ для каждаго вѣдомства правилъ отчетности по вышеозначенному предмету, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ копію съ означеннаго списка предлагаетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. Изъ копіи сей видно: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Государственнаго Контролера объ отчетности въ казенныхъ постройкахъ и заготовленіяхъ, производимыхъ хозяйственнымъ образомъ, и сообразивъ помѣщенные въ семъ представленіи отзывы Министерствъ и Главноуправляющихъ, нашелъ, что на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 10-го Сентября 1831 года слѣдовало разсмотрѣть: не требуется ли по какому либо вѣдомству составить правила о хозяйственныхъ постройкахъ и заготовленіяхъ, подобныя утвержденнымъ тогда для Министерства Внут-

ренних Дѣлъ? Теперь открывается, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ могутъ быть приняты къ исполненію самыя сіи правила; по другимъ существуютъ особенныя, роду операцій соотвѣтственныя, постановленія, и наконецъ, по нѣкоторымъ, въ настоящемъ положеніи дѣлъ составленіе подобныхъ правилъ признается излишнимъ. Три только проекта составлены по поводу приведеннаго вопроса, но одинъ изъ нихъ (по вѣдомству Капитула Россійскихъ орденовъ) содержитъ въ себѣ выписки изъ Свода Законовъ, другой (по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ) не относится къ предмету вопроса, опредѣляя въ границахъ общаго закона, разныя подробности внутренняго по управленію хозяйства, а въ третьемъ (по вѣдомству Путей Сообщенія), какъ Совѣтъ сего управленія самъ признаетъ, излагаются нѣкоторыя общія правила хозяйственныхъ распоряженій при заготовленіяхъ и работахъ. Правила сіи съ одной стороны дѣйствительно столь общи, что они скорѣе могутъ быть полезнымъ по Начальству наставленіемъ, нежели утвержденнымъ порядкомъ, съ другой же, они также состоятъ изъ безпрерывныхъ ссылокъ на существующія законоположенія и буквальныхъ изъ нихъ выписокъ.—Не считая удобнымъ проекты сего рода облекать формою новаго закона, Государственный Совѣтъ *положилъ:* 1) Министерствамъ Юстиціи и Народнаго Просвѣщенія и Управленіямъ Духовному и Почтовому предоставить предписать къ исполненію по ихъ вѣдомству изданныя для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ правила, согласно съ собственнымъ ихъ предположеніемъ. 2) Управленію Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, и вѣдомству Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій предоставить составленные ими проекты правилъ, буде они признаютъ наблюденіе ихъ нужнымъ, предписать кому слѣдуетъ къ исполненію по Начальству. 3) За тѣмъ, возникшій въ 1831 году вопросъ считать разрѣшеннымъ; и дѣло о семъ по Государственному Совѣту конченнымъ. На семъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объ отчетности въ казенныхъ постройкахъ и заготовленіяхъ, производимыхъ хозяйственнымъ образомъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 2-го Декабря 1837 года, *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Графъ Новосильцовъ* (*). По справкѣ оказалось, что 1) по вѣдѣнію Правительствующаго Сената отъ 29-го Сентября 1831 года, при коемъ препровождены списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 10-й день того Сентября мнѣнія Государственнаго Совѣта о вышеизъясненныхъ правилахъ отчетности по казеннымъ постройкамъ и заготовленіямъ, и самыя сіи правила,—Святѣйшій Синодъ

(*) Полн. Собр. Закон. № 10763, а.

разослалъ оныя мнѣнія и правила при указахъ отъ 25 Января 1832 года, по всему Духовному вѣдомству, и 2) По предложенію бывшаго Оберъ-Прокурора Князя Мещерскаго отъ 2-го Октября того же 1831 года, съ приложеніемъ полученныхъ имъ отъ Г. Государственнаго Контролера въ спискѣ мнѣнія Государственнаго Совѣта по вышеозначенному предмету и правилъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію своему отъ 27-го Ноября 1831 года предоставлялъ ему же, Князю Мещерскому, увѣдомить Г. Государственнаго Контролера, что правила отчетности по казеннымъ постройкамъ и заготовленіямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, съ удобностію могутъ быть приняты въ руководство по вѣдомству Святѣйшаго Синода по казеннымъ постройкамъ и заготовленіямъ, на казенный счетъ производимымъ. Приказали: О вышеизъясненномъ, предложенномъ нынѣ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Высочайше утвержденномъ 2 минувшаго Декабря мнѣніи Государственнаго Совѣта по предмету распространенія на Духовное вѣдомство изданныхъ для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ правилъ отчетности по постройкамъ и заготовленіямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, дать знать указами по всему Духовному вѣдомству. Но какъ правила сіи изданы въ прошедшемъ 1831 году, между тѣмъ въ послѣдствіи состоялись, собственно для Духовнаго вѣдомства, особыя, касающіяся того же предмета постановленія, какъ-то: правила отчетности 29 Декабря 1833 и Высочайше утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ 31 Августа и 12-го Октября 1837 года о мелочныхъ постройкахъ и починкахъ, которыми вышепомянутыя правила, въ первоначальномъ ихъ начертаніи, отчасти дополнены и измѣнены; то въ отвращеніе всякаго недоразумѣнія и затрудненій въ исполненіи оныхъ нынѣ, предписать вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдующее: 1) что изданныя въ 1831 году правила объ отчетности по постройкамъ и заготовленіямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, публикованныя по Духовному вѣдомству указами Святѣйшаго Синода 25-го Января 1832 года, должны быть исполняемы въ такихъ только случаяхъ, когда, какъ сказано въ 1-й статьѣ оныхъ, производство строенія, починки, работы, или другаго какого заготовленія хозяйственнымъ образомъ, поручены будутъ особому какому либо Чиновнику или другому лицу, и притомъ на казенный счетъ; 2) что въ семъ случаѣ правила сіи должны быть наблюдаемы во всей точности съ слѣдующими дополненіями: а) предписанное во II-й статьѣ правилъ освидѣтельствованіе построекъ или починокъ, производить тогда, когда постройка или починка превышаютъ 5000 руб., въ противномъ же случаѣ руководствоваться правилами о мелочныхъ постройкахъ и починкахъ, предписанными въ указахъ Святѣйшаго Синода 1 Декабря 1837 года; и б) по повѣркѣ отчетовъ и книгъ и по выдачѣ квитанціи, какъ сказано въ стать-

яхъ III и IV правилъ, препровождать отчеты съ книгами, документами и другими приложеніями, и съ объясненіемъ послѣдствій повѣрки на ревизію куда слѣдуетъ по порядку, предписанному въ § 10 правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, утвержденныхъ 29-го Декабря 1833 года т. е. отъ мѣстъ, обязанныхъ непосредственною отчетностію Казеннымъ Палатамъ—въ Казенныя Палаты, а отъ мѣстъ и лицъ, представляющихъ отчеты свои въ Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ Православнаго Исповѣданія—непосредственно въ сей Контроль. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 1).*

196. Марта 1.—Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *О правилахъ для временныхъ Комитетовъ о постройкѣ Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, что по Высочайшему разрѣшенію, послѣдовавшему 24 Марта 1833 г. на всеподданнѣйшій докладъ Министра Финансовъ, предоставлено было Министерству Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе о постройкѣ Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній: Кіевской, Волынской и Подольской, изъ особо назначенныхъ отъ Министерства Финансовъ къ отпуску съ 1833 г. суммъ по 150.000 р. въ годъ, съ тѣмъ, что въ послѣдствіи будетъ ассигновано таковыхъ суммъ и болѣе, если представится къ тому возможность. За тѣмъ положено было постройку сихъ церквей начать въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ признаны онѣ будутъ нужнѣе, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и строить по двѣ церкви въ годъ, такъ, чтобы всѣ вообще церкви были выстроены въ теченіи 12 и не болѣе 20 лѣтъ; для мѣстныхъ же распоряженій по симъ постройкамъ предположено было учредить особые въ тѣхъ губерніяхъ временные Комитеты или Коммисіи. Въ послѣдствіи отнесена на счетъ вышесказанныхъ 150.000 руб. постройка церквей и въ казенныхъ селеніяхъ Минской губерніи. По поступленіи дѣла о семъ предметѣ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, по случаю присоединенія къ нему отъ этого Министерства строительной части, Управленіе сіе, по сношенію съ Святѣйшимъ Синодомъ и съ Министерствомъ Финансовъ (завѣдывавшимъ тогда и казенными имѣніями), приведя въ извѣстность, въ какихъ казенныхъ селеніяхъ нужнѣе строить церкви, гдѣ каменныя, гдѣ деревянныя, на какое число прихожанъ и проч.,—распорядилось о составленіи надлежащихъ чертежей для сооруженія оныхъ церквей. Составленные въ Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій проектные чертежи для сооруженія тѣхъ церквей, которыя Святѣйшій Синодъ призналъ нужнѣе на первый разъ, и имен-

но: восьми въ Подольской, трехъ въ Кіевской, восьми въ Волынской и двухъ въ Минской губерніяхъ,—одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, и нѣкоторые изъ нихъ, бывъ представлены отъ Святѣйшаго Синода на благоусмотрѣніе Государя Императора, удостоены Высочайшаго утвержденія. Изъ сихъ 21 церквей, по сдѣланнымъ отъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій распоряженіямъ, составлены чрезъ мѣстныя Губернскія Строительныя Коммисіи смѣты на постройку 16 церквей, и именно: одной деревянной на каменномъ фундаментѣ въ селеніи Старожевецкомъ Минской губерніи, и каменныхъ: восьми Подольской губерніи: въ Цыковомъ, Пятничанахъ, Присадѣ—Кумарѣ, Домницахъ, Мечетнѣ, Чаусовомъ, Новопольѣ и Сѣвериновкѣ; трехъ Кіевской губерніи: въ Мотовиловкѣ, Степанкахъ и Пальчикѣ; четырехъ Волынской губерніи: въ Езерцахъ, Осекровѣ, Корытницѣ и Барашовкѣ. По симъ смѣтамъ, которыя окончательно разсмотрѣны въ Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, исчислено на постройку означенныхъ 16 церквей, всего 1.489.617 руб. 16¼ коп. За тѣмъ сдѣлано отъ Главнаго Управленія распоряженіе о изготовленіи смѣтъ на остальныя пять церквей, т. е. четырехъ по Волынской и одной по Минской губерніи. Сообразивъ собранныя свѣдѣнія о количествѣ имѣющейся въ виду Государственнаго Казначейства суммы на постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній, и съ предполагаемыми отъ Министерства Финансовъ отпусками въ послѣдующіе годы,—Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій нашло, что можно предпринять постройку всѣхъ упомянутыхъ 16 церквей, на которыя, по вышесказаннымъ, разсмотрѣннымъ смѣтамъ, исчислено 1.489.617 руб. 16¼ коп., ибо изъ сей суммы должно ожидать пониженія или отъ торговъ, при производствѣ сихъ сооруженій съ подряда, или отъ хозяйственныхъ распоряженій. Обращаясь за тѣмъ къ мѣрамъ, которыя сверхъ денежныхъ способовъ, потребны для надлежащаго производства столь значительныхъ сооруженій,—онъ Главноуправляющій призналъ необходимымъ учредить для постройки таковыхъ церквей особые временные Комитеты въ мѣстахъ сооруженій, согласно съ мнѣніемъ о томъ Святѣйшаго Синода. Въ слѣдствіе сего, по взаимнымъ соглашеніямъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій съ Святѣйшимъ Синодомъ и съ бывшимъ временнымъ Совѣтомъ для управленія Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ, составленъ въ Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій проектъ правилъ учрежденія временныхъ Комитетовъ для постройки Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній,—который и былъ представленъ имъ, Главноуправляющимъ, чрезъ Комитетъ Министровъ, на Высочайшее

Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. По состоявшемуся, въ слѣдствіе сего, положенію Комитета Министровъ, Государь Императоръ соизволилъ Высочайше разрѣшить производство построенія Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній, съ учрежденіемъ для сего временныхъ Комитетовъ на тѣхъ правилахъ, которыя для состава оныхъ Комитетовъ имъ представлены. Получивъ о семъ къ исполненію выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, состоявшихся 15 Февраля и 1 Марта текущаго года, онъ Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями вышесказанный удостоенный Высочайшаго одобренія проектъ правилъ учрежденія временныхъ Комитетовъ, для постройки Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній, представилъ въ засвидѣтельствованномъ спискѣ въ Правительствующій Сенатъ, прося о зависящемъ отъ Правительствующаго Сената распоряженіи къ распубликованію сихъ правилъ, для надлежащаго кѣмъ слѣдуетъ исполненія; онъ же, по полученіи объ этомъ указа Правительствующаго Сената, не преминетъ сдѣлать тѣхъ дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, которыя будутъ отъ него зависѣть.

Правила для временныхъ Комитетовъ о постройкѣ Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній.

§ 1. Временные Комитеты о постройкѣ Греко-Россійскихъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній учредить въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ предположена постройка церквей, составивъ оные въ такомъ только случаѣ отдѣльные для каждой церкви, когда разстояніе между таковыми, назначенными къ сооруженію церквами, будетъ столь значительно, что одному Комитету не будетъ уже удобно имѣть надлежащій надзоръ за постройками въ нѣсколькихъ пунктахъ. Назначеніе мѣстъ, гдѣ должны быть учреждены сіи временные Комитеты, предоставляется ближайшимъ соображеніямъ и соглашеніямъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ и Начальниковъ губерній.

§ 2. Въ каждый изъ сихъ Комитетовъ назначается постоянныхъ три Члена: два отъ Духовнаго вѣдомства, изъ мѣстнаго Благочиннаго и другаго благонадежнаго Священника, а гдѣ дозволитъ близость, то, вмѣсто перваго, изъ Настоятеля монастыря, по избранію Епархіальнаго Начальства; третій же Членъ со стороны свѣтской изъ должностныхъ чиновниковъ, или изъ дворянъ Греко-Россійскаго вѣроисповѣданія, по назначенію Гражданскаго Губернатора, и съ утвержденія Генералъ-Губернатора. Всѣ сіи три Члена не получаютъ никакого особаго жалованья за занятія ихъ въ оныхъ Комитетахъ; въ случаѣ же успѣшнаго и съ пользою казны

выполненія порученныхъ построекъ, обращено будетъ на нихъ Высочайшее вниманіе.

§ 3. Въ Кіевскую губернію, на время устроенія всѣхъ церквей, опредѣлить также особаго Епархіальнаго Архитектора, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ такимъ же содержаніемъ, съ какимъ опредѣлены Епархіальные Архитекторы въ губерніяхъ: Волынской, Подольской и Минской.

§ 4. Епархіальный Архитекторъ, каждый въ той губерніи, въ которую назначенъ, составляя временнаго въ Комитетахъ о постройкѣ церквей Члена, имѣетъ быть попеременно то въ одномъ, то въ другомъ изъ сихъ Комитетовъ, наблюдая неослабно по всей искуственной или технической части за постройками, Комитету порученными.

§ 5. Если Епархіальному Архитектору будетъ затруднительно одному успѣть въ должномъ по искуственной части надзорѣ при сооруженіи нѣсколькихъ церквей, то опредѣлить къ нему, по распоряженію Святѣйшаго Синода, помощника, который и будетъ въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ временныхъ Комитетовъ замѣнять Архитектора. Назначеніе оклада содержанія сему Архитекторскому помощнику зависѣть будетъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода.

§ 6. Для производства въ Комитетѣ письменныхъ дѣлъ, дозволяется Комитету, въ случаѣ необходимости, имѣть благонадежнаго письмоводителя и одного, или двухъ писцовъ, съ непосредственною самого Комитета отвѣтственностію за непорядокъ, если бы какой сдѣланъ былъ сими лицами по дѣлопроизводству. Письмоводитель опредѣляется Комитетомъ съ утвержденія мѣстнаго Генералъ-Губернатора; онъ полагается: по должности въ IX, по мундиру въ X, по пенсіи въ IX разрядѣ. Жалованье письмоводителю назначается: въ Комитетѣ для постройки одной церкви до 600 руб., а въ Комитетѣ для сооруженія двухъ или и болѣе церквей, до 1000 руб. Писцы содержатся Комитетомъ по найму, полагая имъ платы не свыше 250 руб. въ годъ, и имѣя ихъ не болѣе двухъ, хотя бы Комитетъ завѣдывалъ сооруженіемъ и нѣсколькихъ церквей. Жалованье письмоводителю и плату писцамъ относить на счетъ тѣхъ же суммъ Государственнаго Казначейства, изъ которыхъ будутъ строиться церкви, временному Комитету порученныя. Изъ сихъ же суммъ, или, смотря по возможности, на счетъ экономіи отъ смѣтныхъ для постройки церквей исчисленій, Комитетъ нанимаетъ одного сторожа и довольствуется необходимыми для онаго канцелярскими припасами и шнуровыми книгами, сохраняя и въ семъ расходѣ бережливость, и ограничиваясь потребностями, существенно необходимыми.

§ 7. Временный о постройкѣ церквей Комитетъ долженъ имѣть свои засѣданія въ какомъ либо приличномъ тому помѣщеніи: или казенномъ, если окажется

возможность, или въ обывательскомъ, по отводу и распоряженію мѣстнаго начальства.

§ 8. Время засѣданій Комитета должно быть назначаемо свѣтскимъ Членомъ онаго, на коего вмѣстѣ съ симъ возлагается и непосредственный надзоръ за порядкомъ въ веденіи письменныхъ дѣлъ Комитета. Въ назначеніи засѣданій онъ имѣетъ сообразоваться съ предлежащими для Комитета занятіями, а равно съ мнѣніями по сему предмету духовныхъ Членовъ, и въ потребныхъ случаяхъ, съ временемъ прибытія на мѣсто Епархіальнаго Архитектора, или его помощника.

§ 9. Всѣ поступающія въ Комитетъ бумаги должны быть распечатываемы въ присутствіи Комитета свѣтскимъ Членомъ онаго, которымъ и помѣчаются. Комитетъ слушаетъ дѣла въ порядкѣ, общими узаконеніями предписанномъ. Резолюціи, или рѣшенія присутствія Комитета, отмѣчаются на поступившихъ бумагахъ и подписываются всѣми тремя Членами, а въ бытность въ засѣданіи Епархіальнаго Архитектора, или его помощника, и сими послѣдними. Если мѣсто на входящей бумагѣ не позволяетъ, то резолюція пишется на особомъ листѣ, который, по подписаніи его упомянутыми лицами, пришивается къ той бумагѣ, къ коей относится рѣшеніе.

§ 10. Единогласныя резолюціи присутствія Комитета, въ мѣрѣ власти, оному предоставленной, приводятся немедленно въ исполненіе; въ случаѣ же разногласія, вносится такое дѣло отъ Комитета, чрезъ Губернскую Строительную Коммисію, на разрѣшеніе Гражданскаго Губернатора.

§ 11. Всѣ исходящія отъ Комитета, заготовляемыя отъ его имени бумаги, подписываются наличными его Членами.

§ 12. Комитетъ ведетъ, по общеустановленному порядку, входящіе и исходящіе журналы всѣмъ поступающимъ въ оный и исходящимъ отъ него бумагамъ, а для записки прихода и расхода суммъ и матеріаловъ, ему ввѣряемыхъ, надлежащія книги, за шнуромъ, печатью и скрѣпою Духовной Консисторіи. Въ веденіи сихъ книгъ, запискѣ по онымъ приходовъ и расходовъ, ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ, составленіи и представленіи вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ, Комитеты обязаны руководствоваться §§ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 53 правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, утвержденныхъ 29 Декабря 1833 года. Если на Комитетъ возложена будетъ постройка не одной, но двухъ или болѣе церквей по мѣстной удобности, въ такомъ случаѣ, шнуровыя книги о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ, надлежитъ вести по каждому сооруженію особыя, не смѣшивая суммы одного сооруженія съ другимъ, равно какъ и отчеты представлять по каждой постройкѣ отдѣльные. Что же касается до жалованья письмоводителю, писцамъ,

надзорщику и на канцелярскіе расходы, нужное на сіи предметы количество денегъ отчислять изъ суммы каждаго сооруженія по пропорціи, и вести о приходѣ и расходѣ оныхъ особую шнуровую книгу.

§ 13. Сіи временные Комитеты имѣютъ быть подъ главнымъ завѣдываніемъ Генералъ-Губернаторовъ тѣхъ губерній, въ которыхъ они учреждаются, состоя въ непосредственномъ сношеніи съ Гражданскимъ Губернаторомъ и мѣстною Губернскою Строительною Коммисіею, отъ коихъ и получаютъ въ нужныхъ случаяхъ наставленія и зависящія разрѣшенія. Назначенныя для исполненія обязанностей Комитета суммы, отпускаются Комитету изъ ближайшаго къ оному Уѣзднаго Казначейства, по отношеніямъ Комитета въ Губернскую Строительную Коммисію, и по сношеніи объ этомъ сей послѣдней съ мѣстною Казенною Палатою.

§ 14. Главныя обязанности Комитета составляютъ: а) правильное, успѣшное, прочное и во всемъ съ пользою казны согласное устроеніе порученныхъ возведенію подъ его надзоромъ церквей, сообразно утвержденнымъ для того проектамъ; б) составленіе предположеній въ отношеніи начатія и хода работъ, раздѣленія ихъ на сроки, и внесеніе сихъ предположеній въ Губернскую Строительную Коммисію на усмотрѣніе Гражданскаго Губернатора; в) по полученіи чрезъ Губернатора разрѣшенія на мѣры производства работъ, имѣть неослабное наблюденіе за дѣйствіями подрядчиковъ и поставщиковъ, предупреждать всякіе со стороны ихъ даже самомалѣйшіе непорядки, вести надлежащіе съ ними расчеты; г) своевременно, совокупно съ Епархіальнымъ Архитекторомъ, или его помощникомъ, (если таковый опредѣленъ къ Архитектору будетъ) свидѣтельствовать заготовляемые и употребляемые въ дѣло матеріалы, и имѣть потребный надзоръ за храненіемъ ихъ; д) надлежащая и своевременная куда слѣдуетъ отъ Комитета отчетность въ порученныхъ его наблюденію сооруженіяхъ и употребленныхъ суммахъ.

§ 15. Заготовленіе матеріаловъ и наемъ рабочихъ должны производиться на основаніи кондицій, составленныхъ Епархіальнымъ Архитекторомъ, или его помощникомъ, по разсмотрѣніи этихъ кондицій во временномъ Комитетѣ и наконецъ въ Губернской Строительной Коммисіи, и по окончательномъ утвержденіи оныхъ Генералъ-Губернаторомъ.

§ 16. Первымъ условіемъ для возведенія церквей должно быть стараніе объ отдачѣ сихъ сооруженій съ торговъ чрезъ оптовый подрядъ.

§ 17. Торги на сіи сооруженія должны быть производимы въ мѣстной Казенной Палатѣ, по предложеніямъ объ нихъ Гражданскаго Губернатора, который, соображаясь съ послѣдствіемъ вызововъ къ торгамъ, успѣшностію ихъ, пользою казны и прочими обстоя-

тельствами дѣла, даетъ оному дальнѣйшее законное направленіе.

§ 18. Гражданскій Губернаторъ всѣ свои соображенія о послѣдствіи торговъ вноситъ на разсмотрѣніе Генералъ-Губернатора.

§ 19. Генералъ-Губернаторъ, получивъ таковое представленіе Гражданскаго Губернатора, по соображеніи онаго съ настоящими правилами и съ постановленіями Свод. Гражд. Зак. Т. X и Продолж. онаго, объ обязательствахъ, заключаемыхъ съ торговъ между казною и частными людьми, или утверждаетъ состоявшіеся торги, или назначаетъ оные вновь въ установленномъ порядкѣ.

§ 20. Если, за всѣми мѣстными стараніями объ отдачѣ постройки церкви на оптовый подрядъ, не будетъ никакого успѣха въ отысканіи надежныхъ подрядчиковъ, или же состоятся по торгамъ и переторжкамъ цѣны, для казны невыгодныя, то Генералъ-Губернаторъ назначаетъ производство оной постройки хозяйственнымъ образомъ.

§ 21. Поставка потребностей и производства работъ, по договорамъ съ торговъ, допускаются: а) съ утвержденія Генералъ-Губернатора, когда сумма поставки или договора не болѣе пятидесяти тысячъ руб. по цѣлой операціи, въ совокупности взятой, и б) съ утвержденія Правительствующаго Сената, по представленіямъ въ оный отъ Генералъ-Губернатора, когда подрядная сумма простирается свыше пятидесяти тысячъ рублей. Поставка же потребностей и производство работъ хозяйственнымъ образомъ разрѣшается вообще Генералъ-Губернаторомъ.

§ 22. При порученіи временному Комитету постройки церкви хозяйственнымъ образомъ, Комитетъ можетъ, съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора, по представленію о томъ чрезъ Гражданскаго Губернатора, нанимать, на время надобности, благонадежнаго надзорщика, на счетъ остатковъ отъ смѣтной суммы. Надзорщикъ сей долженъ находиться постоянно на мѣстѣ сооруженія, и неослабно наблюдать за правильностію работъ, руководствуясь при томъ, по искуственной части, наставленіями пріѣзжающаго на мѣсто оныхъ работъ Епархіальнаго Архитектора, или помощника сего Архитектора.

§ 23. Контракты, какъ по договорамъ, Генералъ-Губернаторомъ разрѣшеннымъ, такъ и по подрядамъ, утвержденнымъ Правительствующимъ Сенатомъ, заключаются въ той же Казенной Палатѣ, въ которой произведены самые торги. По заключеніи въ Палатѣ, на законномъ основаніи и съ надлежащимъ казны обезпеченіемъ, контракта, копія съ онаго представляется Палатою къ Генералъ-Губернатору, а подлинный препровождается къ исполненію чрезъ Губернскую Строительную Коммисію въ тотъ временный Комитетъ, вѣдѣнію котораго принадлежитъ законтрактованная операція.

Принятые же Казенною Палатою отъ контрагента залоги хранятся въ вѣдѣніи Палаты.

§ 24. Выдача денегъ подрядчикамъ и освобожденіе залоговъ производится Комитетомъ не иначе, какъ по точномъ удостовѣреніи, что поставленные матеріалы въ количествѣ, мѣрѣ, вѣсѣ и добротѣ, а произведенныя работы въ количествѣ и качествѣ оныхъ, согласны совершенно съ силою контрактныхъ условій. Въ поставленныхъ матеріалахъ и въ произведенныхъ работахъ, сообразныхъ съ контрактнымъ обязательствомъ, Комитетъ выдаетъ подрядчикамъ или поставщикамъ надлежащія квитанціи, совокупно съ Епархіальнымъ Архитекторомъ, или его помощникомъ.

§ 25. Губернскій Архитекторъ, (какъ такой чиновникъ, который имѣетъ всегда безпрерывныя по своей должности занятія) не участвуетъ въ постройкѣ церквей, поручаемой временнымъ Комитетамъ, но какъ лицо, не участвующее въ сихъ сооруженіяхъ, обязанъ, по окончаніи постройки церкви, совокупно съ другимъ посторроннимъ же чиновникомъ, который назначенъ будетъ Гражданскимъ Губернаторомъ,—произвести только освидѣтельствованіе сооруженія. Если по сему освидѣтельствованію отстроенной церкви, она окажется произведенною какъ слѣдовало, то зданіе это должнымъ порядкомъ передается по принадлежности.

§ 26. Временные Комитеты отвѣтствуютъ за всякое упущеніе своихъ обязанностей и за всякое дѣйствіе, противное настоящимъ правиламъ и общимъ по строительной части узаконеніямъ. О ходѣ и успѣхѣ порученныхъ имъ построекъ, и о приходѣ и расходѣ суммъ, представляютъ, чрезъ мѣстнаго Гражданскаго Губернатора, Генералъ-Губернатору вѣдомости за каждую треть года, впредь до закрытія дѣйствій Комитета. Сверхъ того, Комитеты обязаны о освидѣтельствованіи приходовъ и расходовъ и наличности остатковъ, по прошествіи каждаго мѣсяца, присылать о суммахъ и матеріалахъ вѣдомости въ Казенныя Палаты тѣхъ губерній, въ коихъ они состоятъ, и въ Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ Православнаго исповѣданія по формамъ, разосланнымъ при указахъ Святѣйшаго Синода 13 Іюля 1836 года.

§ 27. О всѣхъ расходованныхъ суммахъ и матеріалахъ, Комитеты составляютъ надлежащіе, на законномъ основаніи, отчеты, и въ установленное общими по строительной части правилами время препровождаютъ ихъ на ревизію въ мѣстную Казенную Палату, вмѣстѣ съ шнуровыми книгами и документами. Но Комитеты сіи изъемлются отъ веденія рабочихъ журналовъ и техническихъ отчетовъ, каковые установлены по работамъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

§ 28. Казенныя Палаты обязаны обревизовать отчеты временныхъ Комитетовъ по подлиннымъ шнуровымъ книгамъ и документамъ на основаніи правилъ

отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, утвержденныхъ 29 Декабря 1833 года, и, объяснивъ въ особыхъ надписяхъ на отчетахъ послѣдствія ревизіи и свое по онымъ заключеніе, согласно §§ 20 и 21 сихъ правилъ, переслать отчеты въ подлинникѣ въ Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ Православнаго исповѣданія.

§ 29. Дѣйствія сихъ временныхъ Комитетовъ, по совершеніи порученныхъ онымъ построекъ, прекращаются по представленіи о томъ Начальника губерніи къ Генералъ-Губернатору; по упраздненіи же каждаго изъ сихъ Комитетовъ, дѣла въ нихъ рѣшенныя, передаются, по распоряженію Гражданскаго Губернатора, въ Губернскіе Архивы.

§ 30. Правила сіи будутъ служить руководствомъ и для тѣхъ временныхъ Комитетовъ, которые въ послѣдствіи времени могутъ потребоваться къ учрежденію при постройкѣ на счетъ казны церквей въ другихъ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ губерній. *(Полн. Собр. Зак. № 11019).*

197. Мая 6.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Относительно устройства при кладбищахъ особыхъ зданій, для поставленія на время тѣлъ умершихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Графъ Пратасовъ, отъ 20 Апрѣля 1837 года, предложилъ Святѣйшему Синоду, что управляющій въ Курской губерніи имѣніями Графини Віельгорской Статскій Совѣтникъ Векротъ прислалъ къ нему по довѣренности ея прошеніе, о разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, встрѣтившихся при исполненіи положенія Святѣйшаго Синода отъ 3 Марта 1836 года, касательно устроенія при Православныхъ кладбищахъ особыхъ зданій, въ которыхъ бы полагались тѣла умершихъ въ ожиданіи погребенія. Прошеніе сіе онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предложилъ въ подлинникѣ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Г. Векротъ пишетъ въономъ слѣдующее: Святѣйшій Синодъ, въ безпрерывномъ своемъ попеченіи о благѣ Православной паствы, обратилъ свое вниманіе на учрежденіе при всѣхъ кладбищахъ особыхъ помѣщеній для покойниковъ, къ отвращенію пагубныхъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ держанія ихъ въ крестьянскихъ жилыхъ избахъ, до преданія тѣлъ землѣ по прошествіи срочныхъ трехъ дней; при чемъ дозволено имѣть въ тѣхъ помѣщеніяхъ святыя иконы и читать надъ усопшими псалтирь. Болѣе двадцати лѣтъ управляетъ онъ имѣніемъ Графини Віельгорской, состоящимъ Курской губерніи, Дмитріевскаго на Сванѣ уѣзда, въ числѣ пяти селъ, единственнаго ея, Графини владѣнія, и шести деревень, причисленныхъ приходомъ отчасти къ тѣмъ селамъ, отчасти же къ инымъ. Вѣрительница его давно желала приве-

сти подобную столь полезную мѣру въ исполненіе, но встрѣчала затрудненіе за неимѣніемъ въ руководство надлежащихъ по сему предмету постановленій; нынѣ же, вслѣдствіе распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу предположеній Святѣйшаго Синода, онъ отъ лица Графини далъ подписку Земскому Суду, что таковыя помѣщенія непремѣнно по ввѣренному ему имѣнію учреждены быть имѣютъ въ теченіе предстоящаго лѣтняго времени. Но по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ и могущихъ произойти затрудненій отъ мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей онъ проситъ разрѣшить слѣдующія обстоятельства: 1) Такъ какъ разрѣшено имѣть въ тѣхъ помѣщеніяхъ образа, то могутъ ли и должны ли священно-и-церковнослужители— разумѣется безъ литургіи—отправлять въ нихъ погребальную службу, не имѣя надобности вносить покойниковъ для сего въ церковь. 2) Тогда можно учредить особыя кладбища съ предполагаемыми строеніями и при деревняхъ, приписанныхъ приходомъ къ церквамъ селъ чужаго вѣдомства, не имѣя надобности возить покойниковъ, иногда за пять и болѣе верстъ къ приходской церкви и обратно на кладбище при своей деревнѣ. 3) Можно ли, хотя отдѣльно напримѣръ чрезъ сѣни, но подъ одною крышею съ таковыми, на предметъ помѣщенія покойниковъ, строеніями имѣть особую избу для сторожа, а въ самомъ отдѣленіи, куда ставить умершихъ, печь; ибо въ зимнее время, безъ отапливанія въ большую стужу, можетъ случиться дѣйствительная смерть мнимо умершему, впродолженіи трехъ дней, какіе долженъ находиться тамъ до погребенія, и 4) будетъ ли дозволено собственно въ жильяхъ предполагаемыя строенія поставить, а не на кладбищахъ, находящихся внѣ жилья, но въ нѣкоторомъ отъ церкви разстояніи, не дѣлая церквамъ безобразія и избѣгая опасности отъ огня, дабы содержимый сторожъ съ тѣмъ вмѣстѣ могъ имѣть надзоръ за цѣлостію и сохранностію церкви. Означенное прошеніе препровождено было къ Преосвященному Курскому при указѣ отъ 21 Мая того года, съ тѣмъ, чтобы по разсмотрѣніи онаго представилъ онъ Святѣйшему Синоду по сему предмету свое мнѣніе. На это Преосвященный Иліодоръ, Епископъ Курскій, отъ 5 минувшаго Марта, за № 1646, доноситъ Святѣйшему Синоду, что Курскою Консисторіей за учиненными ею съ Гражданскимъ Правительствомъ сношеніями, опредѣлено и имъ, Преосвященнымъ, 24 Февраля сего года утверждено: 1) Какъ церковнымъ послѣдованіемъ о погребеніи мірскихъ человѣкъ постановлено, тѣло умершаго по взятіи изъ дома нести въ храмъ, гдѣ и совершать надъ нимъ надгробное пѣніе; равно указомъ отъ 15 Мая 1746 года велѣно покойниковъ вносить въ церковь къ Божественной литургіи, то за силою таковыхъ постановленій, издавна Православною церковью сохраняемыхъ, дозволить, со-

гласно съ 1-мъ пунктомъ прошенія Г. Векрота, отпѣвать умершихъ въ зданіяхъ, при сельскихъ кладбищахъ заводимыхъ, не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что таковое отступленіе отъ обычая церкви можетъ, съ одной стороны, поколебать должное уваженіе къ храмамъ, а съ другой, сблизить таковымъ обрядомъ Православныхъ съ раскольниками, отпѣвающими покойниковъ своихъ въ часовняхъ. 2) Поелику на основаніи вышеприведенныхъ постановленій, всѣ умершіе должны быть отпѣваемы въ церквахъ, то заведеніе особыхъ кладбищъ при деревняхъ, отъ церквей отдаленныхъ, какъ безполезное потому, что по принесеніи въ церковь умершаго, удобнѣе предать тѣло его землѣ на кладбищѣ, существующемъ при церкви, нежели нести его обратно въ деревню за пять и болѣе верстъ,—разрѣшено быть не можетъ. 3) Что же касается до устроенія особой комнаты для сторожа при вновь заводимыхъ зданіяхъ для покойниковъ—на извѣстное время, а въ самыхъ сихъ зданіяхъ печей съ тѣмъ, чтобы сохранить мнимо умершихъ отъ дѣйствительной смерти въ зимнее время, то сіи предположенія, какъ полезныя по цѣли своей, могутъ быть приведены въ исполненіе; ибо сторожъ нуженъ, сколько для охраненія самого зданія и находящихся въономъ иконъ, столько и для соблюденія чистоты, а печи въ зимнее время, кромѣ объясненнаго Векротомъ случая, необходимы для сохраненія здоровья и самыхъ чтецовъ псалтиря. 4) Какъ положеніемъ Святѣйшаго Синода 5 (19) Марта 1836 г. сочтено полезнымъ учрежденіе зданій для покойниковъ при кладбищахъ, а не при церквахъ, то по неимѣнію другихъ на сей предметъ узаконеній, построеніе тѣхъ зданій и должно быть производимо согласно съ тѣмъ положеніемъ, въ назначенномъ для того мѣстѣ; а потому прошеніе Векрота, относительно соединенія сихъ зданій съ церковными караулками и не можетъ быть исполнено. По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось: Бывшій Синодальный Оберъ-Прокуроръ Нечаевъ отъ 24 Февраля 1836 года предложилъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣдующее: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ ему, что входя въ разсужденіе о пользѣ устроенія при кладбищахъ особыхъ зданій, въ которыхъ тѣла умершихъ полагаются въ ожиданіи погребенія, онъ счелъ должнымъ обратиться къ нему съ просьбою увѣдомить его, Г. Министра, не признаетъ ли Святѣйшій Синодъ полезнымъ учредить подобныя зданія при кладбищахъ Греко-Россійскихъ, въ каковомъ случаѣ онъ со всею готовностью употребилъ бы по ввѣренному ему Министерству содѣйствіе къ приведенію въ исполненіе предположенія сего. По сему опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 5 (19) Марта того года предоставлено было Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ учрежденіе при Греко-Россійскихъ кладбищахъ особыхъ зданій, въ которыя

бы полагать тѣла умершихъ въ ожиданіи погребенія, находитъ дѣйствительно полезнымъ и надѣется, что для таковой цѣли могутъ при нѣкоторыхъ кладбищенскихъ церквахъ найтись уже готовыя, удобныя палатки, а при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ кладбищахъ, есть, какъ извѣстно, деревянныя сего рода зданія, и что при существующемъ у Православныхъ Христіанъ обычаѣ читать надъ тѣлами умершихъ псалтирь и возжигать свѣчи, Святѣйшій Синодъ признаетъ приличнымъ въ упоминаемыхъ зданіяхъ поставлять и образа, подобно тому, какъ сіе бываетъ въ часовняхъ. Приказали: Мнѣніе Преосвященнаго Курскаго по означенному предмету, какъ сообразное съ постановленіями церкви и съ существомъ самаго дѣла, утвердить. О чемъ къ нему и послать указъ, какъ для объявленія Управляющему имѣніемъ Графини Віельгорской Статскому Совѣтнику Векроту, такъ и для наблюденія, что касаться будетъ, со стороны Епархіальнаго Начальства. *(Кн. прот. Син. Мая ч. 1, № 47, л. 253).*

198. Мая 27.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О неперечисленіи церковныхъ суммъ, по книгамъ и отчетамъ Консисторій, къ переходящимъ суммамъ, подлежащимъ ревизіи Казенныхъ Палатъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Апрѣля 1836 года предписано по Духовному вѣдомству: 1) О всѣхъ переходящихъ суммахъ, какого бы рода онѣ ни были—казенныя ли, общественныя или разнымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ принадлежащія, составя по данной формѣ отчеты вездѣ, гдѣ таковыхъ еще составлено не было за прошедшій 1834 годъ, представить оные, вмѣстѣ съ книгами и принадлежащими къ нимъ документами, на ревизію куда слѣдуетъ по § 10 правилъ отчетности Синодальнаго вѣдомства, утвержденныхъ 29 Декабря 1833 года, исполняя сіе и на будущее время; и 2) Въ избѣжаніе замѣшательствъ и сбивчивости въ отчетности, вести по каждому мѣсту о переходящихъ суммахъ одну особую шнуровую книгу и отдавать объ нихъ отдѣльный отчетъ, не смѣшивая ихъ съ суммами штатными и другими, въ употребленіи коихъ поступаетъ въ контрольныя учрежденія подробный отчетъ особо. Съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ сего указа и формы для отчетовъ о переходящихъ суммахъ предложено было отъ него, Г. Оберъ-Прокурора, всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ, по полученіи отъ Духовныхъ мѣстъ отчетовъ и шнуровыхъ книгъ о таковыхъ суммахъ за прошедшіе 1834 и 1835 годы, приступить къ обревизованію оныхъ узаконеннымъ порядкомъ; по окончаніи же ревизіи доставить отчеты въ подлинникѣ

въ бывшій Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ Православнаго Исповѣданія, съ объясненіемъ послѣдствій ревизіи на основаніи §§ 20 и 21 Правилъ отчетности, составленныхъ 29 Декабря 1833 года, исполняя сіе и впредь по прошествіи каждаго года. Изъ поступившихъ въ упомянутый Контроль, вслѣдствіе сего распоряженія, отчетовъ о переходящихъ суммахъ по нѣкоторымъ Епархіямъ за прошедшіе 1834, 1835 и 1836 годы усмотрѣно между прочимъ: а) что Консисторіи и Духовныя Правленія, въ которыхъ суммы сего рода наиболѣе обращаются, неправильно причисляютъ къ переходящимъ суммамъ такія, которыя не принадлежатъ къ онымъ, какъ то: 1) суммы церковныя, 2) свѣчной доходъ и сборъ за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, и 3) сумму, выручаемую продажею книгъ бывшаго Библейскаго Общества. Казенныя Палаты, признавая всѣ сіи суммы изъятыми отъ ревизіи по § 4 Правилъ отчетности 29 Декабря 1833 года, требовали распоряженія со стороны Контроля Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ, дабы оныя впредь по шнуровымъ книгамъ и отчетамъ Консисторій и Духовныхъ Правленій къ суммамъ переходящимъ причисляемы не были; б) напротивъ того, нѣкоторыя Консисторіи и Духовныя Правленія, по отчетамъ о переходящихъ суммахъ, вовсе не показываютъ прихода и расхода денегъ, поступающихъ въ оныя за печатные листы для церковныхъ приходорасходныхъ, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ. Сообразивъ обстоятельство сіе съ постановленіями, Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ находилъ: 1) на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода о сохраненіи и приращеніи церковныхъ суммъ, указами Святѣйшаго Синода отъ 26 Іюня 1808 года предписано вести при церквахъ, также Благочиннымъ, Духовнымъ Правленіямъ и Консисторіямъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ доходовъ особыя шнуровыя книги по даннымъ формамъ; при чемъ опредѣленъ подробно въ семъ указѣ порядокъ счетоводства и отчетности по сему предмету, подтвержденный и дополненный въ послѣдствіи указами Святѣйшаго Синода 14 Ноября 1810 и 28 Августа 1820 годовъ. Въ книгахъ сихъ должны быть показываемы отдѣльными статьями: а) свѣчной сборъ, б) подаяніе въ кошельки и кружки, и в) доходы за наемъ домовъ, лавокъ и проч. 2) Въ 1810 году, по Высочайше утвержденному докладу Коммисіи Духовныхъ Училищъ 18 Марта, учрежденъ особый сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, назначенный собственно на содержаніе бурсъ при Духовныхъ училищахъ, уѣздныхъ и приходскихъ. По распоряженію Коммисіи, на основаніи сего доклада послѣдовавшему, сборъ сей, подъ названіемъ сиротской суммы, предписано доставлять въ Консисторіи вмѣстѣ съ свѣчными доходами, не смѣшивая его ни въ какомъ случаѣ и нигдѣ, т. е. ни въ церквахъ, ни въ Духовныхъ Правленіяхъ, ни въ Консисторіяхъ съ про-

чими церковными суммами. 3) По Высочайшему указу 15 Іюля 1826 года, все наличное имущество бывшаго Россійскаго Библейскаго Общества поручено въ вѣдѣніе и распоряженіе Святѣйшаго Синода въ томъ точно видѣ и порядкѣ, въ которомъ всѣ Духовныя дѣла принадлежатъ его вѣдѣнію и распоряженію на основаніи общихъ узаконеній. На основаніи распорядительныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, по сему предмету послѣдовавшихъ 7 Февраля 1827 года, 13 Февраля 1831 и 14 Августа 1835 года, надлежало тѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, въ завѣдываніе коихъ поступило Библейское имущество и гдѣ производится продажа Библейскихъ книгъ, вести о приходѣ и расходѣ сего имущества и денегъ, выручаемыхъ продажею книгъ, особую отчетность. 4) По § 4 правилъ отчетности Синодальнаго вѣдомства, состоявшихся 29 Декабря 1833 года, изъяты между прочимъ отъ ревизіи Контроля Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ: а) доходы отъ продажи церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ листовъ; б) доходы, поступающіе въ пользу церквей съ недвижимыхъ имѣній, экономическихъ заведеній и денежныхъ капиталовъ; в) суммы, выручаемыя продажею книгъ бывшаго Библейскаго Общества, и г) суммы, поступающія въ пользу церквей отъ доброхотныхъ дателей. 5) Напротивъ, по §§ 1 и 5 тѣхъ же правилъ, подлежатъ ревизіи Контроля суммы типографскія, къ которымъ причисляются и деньги, поступающія въ Консисторіи и Духовныя Правленія за разсылаемыя въ Епархіи изъ Синодальныхъ типографій разныя книги и печатные съ пробѣлами листы для приходорасходныхъ, метрическихъ и исповѣдныхъ церковныхъ книгъ. Изъ вышеизложенныхъ соображеній слѣдуетъ: 1) что суммы церковныя, свѣчной доходъ, сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы не должно показывать въ книгахъ и отчетахъ Консисторій и Духовныхъ Правленій о переходящихъ суммахъ, ибо о приходѣ и расходѣ оныхъ надлежитъ вести симъ мѣстамъ особыя шнуровыя книги, какъ сіе предписано указами Святѣйшаго Синода 26 Іюня 1808 года; 2) что суммы, выручаемыя продажею книгъ бывшаго Библейскаго Общества тамъ, гдѣ продажа сія производится подъ вѣдѣніемъ Консисторій или Духовныхъ Правленій, не должно также вносить въ книги и отчеты о переходящихъ суммахъ сихъ мѣстъ, а надлежитъ вести объ оныхъ особую отчетность, т. е. особыя шнуровыя книги и представлять отдѣльные отчеты куда слѣдуетъ по формамъ, разосланнымъ при указахъ Святѣйшаго Синода 14 Августа 1835 года; 3) что же касается до суммъ, поступающихъ въ Консисторіи и Духовныя Правленія за книги и листы для метрическихъ, исповѣдныхъ и приходорасходныхъ книгъ, то оныя должны быть показываемы по книгамъ и отчетамъ о переходящихъ суммахъ отдѣльными статьями, подъ названіемъ принадлежащихъ Синодальнымъ типографіямъ. Такъ какъ

порядокъ сей большею частію не наблюдается по отчетамъ Консисторій и Духовныхъ Правленій, представляемымъ на ревизію въ Казенныя Палаты и отъ сего смѣшиваются въ нихъ такія суммы, которыя, на основаніи правилъ отчетности 29 Декабря 1833 года, ревизіи Палатъ вовсе не подлежатъ; то въ отвращеніе на будущее время неправильнаго соединенія въ одну отчетность суммъ различныхъ между собою и въ образѣ употребленія и въ порядкѣ счетоводства и въ отчетности, Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ полагалъ нужнымъ, дабы предписано было Епархіальнымъ Начальствамъ къ непремѣнному наблюденію: 1) суммы церковныя, свѣчной доходъ, сборъ за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, равно суммы, выручаемыя продажею Библейскихъ книгъ, не причислять по отчетамъ и книгамъ Консисторій и Духовныхъ Правленій къ переходящимъ суммамъ, подлежащимъ ревизіи Казенныхъ Палатъ на основаніи правилъ отчетности 29 Декабря 1833 года; но чтобы о приходѣ и расходѣ всѣхъ означенныхъ выше доходовъ и суммъ ведены были въ сихъ мѣстахъ особыя шнуровыя книги и представлялись отдѣльные отчеты куда слѣдуетъ, на основаніи послѣдовавшихъ по предмету сему особыхъ распоряженій и предписаній Святѣйшаго Синода; 2) дабы приходъ и расходъ денегъ, поступающихъ въ Консисторіи и Духовныя Правленія за книги и печатные листы для церковныхъ приходорасходныхъ, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, непремѣнно были вносимы въ свое время въ шнуровыя книги о переходящихъ суммахъ и показываемы по годовымъ отчетамъ о сихъ суммахъ въ отдѣльныхъ статьяхъ подъ названіемъ суммъ, принадлежащихъ Синодальнымъ типографіямъ, съ подробнымъ объясненіемъ по расходу: сколько, когда именно изъ поступившихъ денегъ и куда отослано, имѣются ли о дѣйствительномъ полученіи каждой отосланной суммы надлежащія увѣдомленія, какъ сіе изложено въ формѣ для отчетовъ о переходящихъ суммахъ, разосланной при указѣ Святѣйшаго Синода 8 Апрѣля 1836 года,—и потому всѣмъ тѣмъ Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ, которыми деньги сіи вовсе не показаны по отчетамъ о переходящихъ суммахъ, представленнымъ на ревизію въ Казенныя Палаты за прошедшіе съ 1834 годы, между тѣмъ какъ деньги сіи дѣйствительно поступали въ оныя въ тѣхъ годахъ, вмѣнить въ обязанность составить немедленно о приходѣ и расходѣ оныхъ дополнительные отчеты особо за каждый годъ и представить оные вмѣстѣ съ шнуровыми книгами, въ коихъ деньги сіи записаны, на ревизію въ Казенныя Палаты. Съ таковымъ заключеніемъ бывшаго Контроля Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ согласенъ и Хозяйственный Комитетъ, которому обстоятельства сіи переданы были на разсмотрѣніе. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, долгомъ считаетъ предложить дѣло сіе на раз-

рѣшеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: изложенное въ настоящемъ предложеніи представленіе бывшаго Контроля Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ, о неправильномъ, по нѣкоторымъ Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ, соединеніи въ одну отчетность суммъ, различныхъ между собою и въ образѣ употребленія, и въ порядкѣ счетоводства и отчетности, поставя на видъ указами Святѣйшаго Синода всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, согласно съ заключеніемъ того же Контроля, предписать имъ: 1) чтобы суммы церковныя, каковы доходы отъ продажи церковныхъ свѣчъ, доходы, поступающіе въ пользу церквей съ недвижимыхъ имѣній, экономическихъ заведеній, денежныхъ капиталовъ и отъ доброхотныхъ подаяній, и суммы, выручаемыя за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы и продажею книгъ бывшаго Библейскаго Общества, какъ правилами отчетности Синодальнаго вѣдомства изъятыя отъ ревизіи Контроля, не причислялись по отчетамъ и книгамъ Консисторій и Духовныхъ Правленій къ переходящимъ суммамъ, подлежащимъ ревизіи Казенныхъ Палатъ; но о приходѣ и расходѣ всѣхъ тѣхъ суммъ ведены были особыя шнуровыя книги и представлялись отдѣльные отчеты куда слѣдуетъ, на основаніи послѣдовавшихъ объ нихъ особыхъ распоряженій и предписаній Святѣйшаго Синода; напротивъ, 2) дабы приходъ и расходъ денегъ, поступающихъ въ Консисторіи и Духовныя Правленія за книги и печатные листы для церковныхъ приходныхъ и расходныхъ, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, непремѣнно были вносимы, въ свое время, въ шнуровыя книги о переходящихъ суммахъ и показываемы по годовымъ отчетамъ о сихъ суммахъ въ отдѣльныхъ статьяхъ подъ названіемъ суммъ, принадлежащихъ Синодальнымъ типографіямъ, съ подробнымъ объясненіемъ по расходу: сколько, когда именно изъ поступившихъ денегъ и куда отослано, и имѣются ли о дѣйствительномъ полученіи каждой отосланной суммы надлежащія увѣдомленія, и 3) чтобы всѣмъ тѣмъ Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ, которыми деньги сіи вовсе не показаны по отчетамъ о переходящихъ суммахъ, представленнымъ на ревизію въ Казенныя Палаты за прошедшіе съ 1834 годы, между тѣмъ какъ деньги сіи дѣйствительно поступали въ оныя въ тѣхъ годахъ, вмѣнено было въ обязанность составить немедленно о приходѣ и расходѣ оныхъ дополнительные отчеты особо за каждый годъ и представить оные вмѣстѣ съ шнуровыми книгами, въ коихъ деньги сіи записаны, на ревизію въ Казенныя Палаты. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 49)*.

199. Мая 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу о порядкѣ выдачи изъ Банковъ церковныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученное 21 минувшаго Февраля, при коемъ онъ предлагаетъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода списокъ съ отношенія къ нему Г. Министра Финансовъ слѣдующаго содержанія: Правленіе Заемнаго Банка вошло къ нему, Министру, съ представленіемъ, въ которомъ изъясняетъ: Заемный Банкъ съ 14 Іюня 1829 года имѣетъ въ обращеніи своемъ капиталъ, внесенный женою унтеръ-цейхвахтера Аграфеною Раевскою отъ имени ея и до востребованія ея 1000 р. асс., съ условіемъ, чтобы въ случаѣ смерти ея, выдать тотъ капиталъ съ процентами на украшеніе церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что на Петербургской сторонѣ, по требованію священнослужителей и ктитора. Причетникъ оной церкви Андрей Гостинчиковъ, 28 Февраля 1836 года, представя въ Банкъ при объявленіи своемъ билетъ на означенный капиталъ, съ довѣрительною надписью священноцерковнослужителей и ктитора той церкви на право полученія по оному всего капитала 1000 р. съ процентами, также свидѣтельство священника церкви Св. Апостола Матѳея, что на Петербургской сторонѣ, Полонскаго, 28 числа, того же мѣсяца, за № 10, данное о смерти вкладчика, просилъ выдать ему тотъ капиталъ съ процентами. Вслѣдствіе чего Заемный Банкъ, представленное Гостинчиковымъ свидѣтельство отославъ 29 того же Февраля въ здѣшнюю Духовную Консисторію и сообщивъ о всемъ вышеизложенномъ, просилъ утвердить оное свидѣтельство и возвратить при увѣдомленіи. Не получивъ же никакого отвѣта, оный Банкъ 2 Іюня и 9 Іюля 1836 года сообщалъ вновь о томъ въ помянутую Консисторію, на что и получилъ 28 Сентября того же года отъ оной увѣдомленіе, что усмотрѣвъ изъ отношенія Банка, что священно-и-церковнослужители, также церковный староста здѣшней Введенской, на Петербургской сторонѣ, церкви безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства требуютъ завѣщанные Г-жею Раевскою въ ту церковь 1000 рубл. съ процентами, предписала Благочинному отобрать отъ нихъ объясненіе, на какой именно предметъ требуютъ они помянутую сумму; но какъ отъ священно-и-церковнослужителей и церковнаго старосты никакого отзыва не получено, то Консисторія объ отобраніи отъ нихъ того отзыва вторично предписала Благочинному и, извѣщая объ этомъ Банкъ, просила остановить выдачу помянутой суммы впредь до особаго отношенія Консисторіи, да и на будущее время принадлежащія церквамъ суммы не выдавать также безъ отношенія или довѣрія Консисторіи. Послѣ сего никакого отзыва изъ оной Консисторіи не было и проситель не являлся. Билетъ же остается въ Банкѣ. Правленіе Банка для окончанія сего дѣла проситъ сношенія его, Г. Министра, съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о понужденіи С.-Петербургскую Консисторію къ безотлагатель-

ному доставленію требуемаго Банкомъ свѣдѣнія, равнымъ образомъ признаетъ нужнымъ предать рѣшенію Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ ли Банку исполнять вышеозначенное требованіе Духовной Консисторіи, т. е. не выдавать церковныхъ капиталовъ безъ отношенія Консисторій, и въ такомъ случаѣ, должно ли сообразно тому поступать и относительно церковныхъ суммъ вѣдомства другихъ Консисторій. Сообщая о семъ Г. Оберъ-Прокурору, Г. Министръ Финансовъ проситъ предписать С.-Петербургской Консисторіи о скорѣйшемъ отзывѣ въ Заемный Банкъ, на счетъ капитала Раевской и сообщить ему о заключеніи Святѣйшаго Синода, касательно вообще возврата изъ Банка капиталовъ, принадлежащихъ разнымъ церквамъ. Приказали: 1) Объ отношеніяхъ Заемнаго Банка въ С.-Петербургскую Консисторію и о неудовлетвореніи оною въ теченіи цѣлаго года требованія перваго, давъ знать Синодальному Члену, Преосвященному Серафиму, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому указомъ, предоставить ему, Преосвященному, немедленно учинить распоряженіе, чтобы требуемое Заемнымъ Банкомъ свѣдѣніе доставлено было оному безъ дальнѣйшаго отлагательства и объ исполненіи сего донести Святѣйшему Синоду. 2) Что касается вопроса о возвратѣ церковныхъ капиталовъ, временно обращающихся въ Кредитныхъ установленіяхъ, то поелику капиталы сіи, по ихъ взносамъ, могутъ быть двоякаго рода, т. е. вносимые или самими причтами церквей, для соблюденія церковной пользы приращеніемъ изъ процентовъ, или посторонними вкладчиками, подобно капиталу Раевской; первые, какъ внесенные причтами, могутъ быть возвращаемы имъ безъ всякаго посредства, на общихъ о томъ правилахъ для вкладчиковъ, а послѣдніе не иначе должны быть выдаваемы церковнымъ причтамъ, какъ съ вѣдома мѣстныхъ Консисторій, дабы таковые капиталы, не бывъ извѣстны Епархіальному Начальству, не получили употребленія неправильнаго или несогласнаго съ цѣлію вкладчика. О чемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Г. Министру Финансовъ. *(Кн. прот. Син. Мая ч. 2, № 141, л. 414)*.

200. Мая 31.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О подпискахъ, допускаемыхъ вмѣсто контрактовъ, при разныхъ обязательствахъ съ казною.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Военномъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Министромъ Финансовъ, послѣ предварительныхъ сношеній съ прочими Министерствами и Главными управленіями, заключеніе о силѣ подписокъ, допускаемыхъ вмѣсто контрактовъ, при разныхъ обязательствахъ съ казною, нашелъ:

1) Что по существующимъ законамъ подписки, при казенныхъ заготовленіяхъ всякаго рода, имѣютъ обя-

зательную силу, когда онѣ даны: а) на то, чтобы заключить контрактъ, б) на поставку мелочныхъ надобностей и в) въ военное время (Св. Зак. Т. X. ст. 1204, 1205 и 1278, и учреж. Бол. Дѣйс. Арм. ч. II. Обр. Пол. Ком. Упр. §§ 98 и 99); присвоивать имъ силу контрактовъ въ другихъ случаяхъ, особенно по управленіямъ, располагающимъ обширными хозяйственными дѣйствіями, было бы вредно потому, что подписки, по самой формѣ своей, не могутъ заключать въ себѣ всѣхъ тѣхъ условій и ограниченій, какія объемлются въ контрактахъ, а притомъ,—какъ весьма справедливо замѣчаетъ Министръ Финансовъ, по изданіи уже положительнаго закона о обязательствахъ съ казною онѣ не должны болѣе имѣть мѣста.

2) Нѣтъ также сильнаго убѣжденія допускать, вмѣсто контрактовъ, подписки дополнительныя, для объясненія или расширенія уже заключеннаго контракта, съ тѣмъ, чтобы онѣ были писаны на надлежащей по суммѣ гербовой бумагѣ и съ потребнымъ залогомъ: ибо въ семъ случаѣ, когда и бумага требуется надлежащаго достоинства, и представляется узаконенный залогъ, не предстоитъ затрудненія заключить дополнительный контрактъ, помѣстивъ въ немъ только то, что служитъ къ поясненію или расширенію перваго контракта, имъ дополняемаго.

3) Постановленія объ уничтоженіи подписокъ съ обоюднаго согласія не нужно; потому что о семъ объяснено уже Св. Зак. Т. X въ ст. 984.

4) При покупкѣ наличныхъ предметовъ предполагается заключать акты, на подобіе маклерскихъ записокъ, на гербовой бумагѣ, по суммѣ покупки. Какъ наличныя вещи служатъ сами по себѣ надежнымъ залогомъ: то, по мнѣнію Военнаго Департамента, гораздо лучше въ семъ случаѣ заключать контракты, которые, по важности ихъ въ народномъ мнѣніи, приличнѣе въ обязанностяхъ съ казною, нежели записки, употребляемыя собственно между купцами.

5) Свода Законовъ Т. X. ст. 1278 опредѣляетъ подписку на мелочныя надобности содержать также ненарушимо, какъ договоръ; но не назначаетъ суммы, до какой она можетъ простираться. Во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, согласно заключенію Министра Финансовъ и Начальника Главнаго Морскаго Штаба, достаточно опредѣлить оную въ *три тысячи рублей.*

Обозрѣвъ такимъ образомъ предположенія о подпискахъ, Государственный Совѣтъ *положилъ*:

1) Подпискамъ, вмѣсто контрактовъ даваемымъ, оставить обязательную силу договоровъ только въ случаяхъ, опредѣленныхъ уже Сводомъ Законовъ и учрежд. Бол. Дѣйств. Арміи.

2) Подписки на мелочныя надобности ни въ какомъ случаѣ не допускать свыше суммы *трехъ тысячъ рублей.*

3) Подписки, данныя въ такомъ смыслѣ, что по экстренности подряда, или другой уважительной причинѣ, именно оговоренной въ подпискѣ, подрядчикъ, не ожидая утвержденія Начальства или заключенія контракта, обязывается немедленно приступить къ исполненію, должны почитаться имѣющими полную силу контракта, хотя бы оный заключенъ еще не былъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросу о силѣ подписокъ, допускаемыхъ вмѣсто контрактовъ при разныхъ обязательствахъ съ казною, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *(Цирк. ук. Св. Син. 23 Октября 1838 г.)*

201. Іюня 15—Указъ Святѣйшаго Синода. *О прекращеніи неправильныхъ выдачъ вспомогательныхъ окладовъ и о томъ, чтобы ученики духовныхъ училищъ не были зачисляемы на причетническія мѣста при такихъ церквахъ, коихъ причты, по бѣдности, пользуются вспомогательными окладами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Генералъ-Маіора и Кавалера Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: въ положеніи о способахъ къ улученію состоянія Духовенства, Высочайше утвержденномъ 6-го Декабря 1829 года, постановлено:

§ 16. Когда Епархіальное Начальство, по свѣдѣніямъ, кои оно обязано собирать съ неослабнымъ попеченіемъ и точностію о содержаніи причтовъ, удостовѣрится въ дѣйствительной бѣдности какого либо прихода: то оно имѣетъ таковые приходы, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, по удобности приписывать и присоединять къ другимъ церквамъ ближайшимъ, распредѣляя и причты ихъ на другія мѣста.

§ 17. Но если по мѣстной отдаленности, или по неудобству путей сообщенія, или по многолюдству, или по предосторожности противъ охлажденія прихожанъ къ церкви, не возможно будетъ произвести таковой приписки и соединенія бѣдныхъ приходовъ: то Епархіальный Архіерей представляетъ каждый разъ о томъ Святѣйшему Синоду съ подробнымъ изложеніемъ, сколько душъ состоитъ въ приходѣ; сколько земли и какого качества; не имѣетъ ли церковь другихъ источниковъ пособія для причта; почему не можетъ она быть приписана къ другой, и какой годовой окладъ нужно присовокупить къ собственнымъ ея способамъ для безбѣднаго содержанія причта.

§ 18. Окладъ на причтъ скуднаго прихода примѣрно можетъ простираться отъ 300 до 500 руб., смотря по дѣйствительной надобности и по соображенію съ собственными способами церкви и прихода.

§ 19. При церкви, которая признана нуждающеюся, Діакону не быть. А ежели прихожане пожелаютъ имѣть Діакона, то обязаны доставить отъ себя такое содержаніе всему причту, которое бы признано было безбѣднымъ, и въ такомъ случаѣ церковь обратно выходитъ изъ разряда нуждающихся и перестаетъ обременять Начальство.

§ 20. Вспомогательный на нуждающуюся церковь окладъ, по ближайшему усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, и по согласію причта, или раздѣляется между Священникомъ и причетниками по обыкновенному правилу раздѣла, или предоставляется весь Священнику, а причетникамъ отдается вся обработываемая земля, не исключая и Священнической доли, такъ какъ они болѣе имѣютъ удобства вести жизнь рабочую, а Священникъ болѣе имѣетъ надобности беречь время для Духовныхъ занятій.

§ 21. Когда при сельской церкви, признанной нуждающеюся и получающей вспомогательный окладъ, Священническое мѣсто дѣлается празднымъ: Епархіальное Начальство обязано обратить вниманіе на то, не вышла ли она по перемѣнившимся обстоятельствамъ изъ прежняго скуднаго положенія и не можетъ ли обойтись безъ вспомогательнаго оклада. Для удостовѣренія въ семъ предполагается трехмѣсячный срокъ. Если въ теченіе сего времени явится достойный проситель, желающій занять упразднившееся мѣсто безъ вспомогательнаго оклада; сіе послужитъ признакомъ, что церковь не есть болѣе нуждающаяся, и Епархіальному Архіерею остается донести Синоду о прекращеніи вспомогательнаго оклада.

Въ 8-мъ пунктѣ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду того же числа, повелѣно: «на производство вспомогательныхъ окладовъ отпускать въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, начиная съ 1830 г. по 500.000 р. ежегодно изъ Государственнаго Казначейства, съ тѣмъ, чтобы сумма сія ни на какіе другіе предметы не была обращаема, и чтобы къ оной прилагаемы были для того же употребленія и всѣ остатки, какіе могутъ быть отъ другихъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Коммисіи Духовныхъ Училищъ».

Изъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ вспомогательныхъ окладовъ, отпускаемыхъ на основаніи вышепомянутаго положенія бѣднымъ причтамъ разныхъ Епархій, поступившихъ въ бывшій Контроль Отдѣленія Духовныхъ Дѣлъ посредствомъ Казенныхъ Палатъ, усмотрѣно между прочимъ, что по нѣкоторымъ Епархіямъ оклады сіи производятся: а) Діаконамъ, б) Канцелярскимъ служителямъ Консисторій и Духовныхъ Правленій, также на Канцелярскіе и другіе расходы сихъ мѣстъ; в) Архіерейскимъ пѣвчимъ; и г) ученикамъ Семинарій и низшихъ Духовныхъ училищъ, зачисленнымъ на Священническія и причетническія мѣста при тѣхъ цер-

квахъ, которымъ назначены вспомогательные оклады.— Общаго количества таковыхъ выдачъ, произведенныхъ съ 1830 по 1838 годъ, опредѣлить съ точностію не возможно, потому *во первыхъ*, что отчеты Духовныхъ мѣстъ поступаютъ въ Контроль по учрежденію его только съ 1834 года; *во вторыхъ*, что отчеты съ сего времени по 1838 годъ, отчасти не всѣ доставлены; поступившіе же не всѣ обревизованы въ Контролѣ по недостатку способовъ. Но судя по ограниченности окладовъ, назначаемыхъ на каждую церковь, не болѣе какъ отъ 300 до 500 руб., количество сихъ выдачъ не можетъ быть вообще весьма значительно.—На вопросъ Контроля, съ чьего разрѣшенія и на какомъ основаніи допущены таковыя выдачи, Духовныя Консисторіи отозвались: 1) *О Діаконахъ*—нѣкоторыя Консисторіи—что вспомогательные оклады производились Діаконамъ по общему согласію причта; другія—что Діаконы пользовались сими окладами потому, что были опредѣлены не на Діаконскія, но на причетническія мѣста; иныя наконецъ—что оклады сіи производились Діаконамъ, смѣщеннымъ въ причетническія должности за разные проступки. 2) *О Канцелярскихъ служителяхъ Консисторій и Духовныхъ Правленій*: что вспомогательные оклады выдавались Канцелярскимъ служителямъ въ прибавокъ къ штатному ихъ жалованью по скудости онаго, дабы симъ средствомъ удержать ихъ на службѣ въ Консисторіяхъ и Духовныхъ Правленіяхъ, и не остановить, въ случаѣ выбытія ихъ изъ Духовнаго вѣдомства, производства дѣлъ по симъ мѣстамъ; остатки же отъ сихъ окладовъ употреблялись на Канцелярскіе и другіе расходы Духовныхъ Правленій по совершенному недостатку положенной въ штатахъ Канцелярской расходной суммы. 3) *О пѣвчихъ и ученикахъ Духовныхъ училищъ*, что Священническія и причетническія мѣста зачислялись за учениками Семинарій и Духовныхъ училищъ и производились имъ вспомогательные оклады по совершенной скудости ихъ и сиротству, на основаніи училищныхъ указовъ; что по тѣмъ же причинамъ и на томъ же основаніи производились таковые оклады и бѣднымъ ученикамъ, состоящимъ въ пѣвческомъ хорѣ, по невозможности содержать всѣхъ Архіерейскихъ пѣвчихъ на отпускаемую изъ казны сумму.

Въ проектѣ положенія о ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, къ содержанію себя способа не имѣющихъ, состоявшемся въ 1816 году, между прочимъ постановлено въ Отдѣленіи 1-мъ: за сиротами мужескаго пола предоставлять Діаконскія и причетническія мѣста, отъ коихъ двѣ трети всего дохода обратятся на содержаніе ихъ въ училищахъ и другихъ сиротъ того же семейства, остальная треть отъ Діаконскаго мѣста Священнику, а отъ причетническаго Діакону и причетнику, во уваженіе особенныхъ трудовъ ихъ по церкви, за неимѣніемъ Діакона или втораго наличнаго причетника.

Но чтобъ таковое предоставленіе мѣстъ не причинило затрудненія въ службѣ церковной и исправленіи мірскихъ требъ, то предоставлять вышеозначенныя мѣста при такихъ только церквахъ, гдѣ или многіе причты существуютъ, или хотя однопричетная церковь, но имѣется при ней Діаконъ. *Примѣчаніе.* Положеніе о предоставленіи мѣстъ за сими учениками не поставляется всеобщею мѣрою, но ближайшему усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ предоставляется употреблять сіе средство тамъ, гдѣ будетъ возможно и удобно какъ для учениковъ, такъ и для исправляющихъ вмѣсто ихъ дѣйствительную при церквахъ должность, и притомъ такъ, чтобы чрезъ сіе не былъ заграждаемъ путь къ занятію мѣстъ исключеннымъ ученикамъ и церковникамъ безмѣстнымъ. Сіе же самое правило повторено и въ положеніи о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, Высочайше утвержденномъ 12-го Августа 1823 года, въ которомъ, въ числѣ прочихъ средствъ, употреблявшихся до изданія сего положенія, издревле на вспоможеніе бѣдному Духовенству, вдовамъ и сиротамъ, означено: «предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ Діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволятъ другія обстоятельства».

Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 20-го Декабря 1833 года о правилахъ раздѣла окладовъ и доходовъ, остающихся отъ праздныхъ Священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ, предписано: 1) Если праздно Священническое мѣсто, то половина окладовъ и доходовъ принадлежитъ Священнику другаго прихода, исправляющему должность по приходу праздному. 2) Если праздно Діаконское мѣсто, половина оклада и доходовъ раздѣляются подоходно на остальныхъ членовъ причта. 3) Если праздно причетническое мѣсто, половина оклада и доходовъ принадлежатъ остальному причетнику, исправляющему должность за недостающаго. 4) Другая половина оклада и доходовъ отъ празднаго мѣста принадлежитъ безпомощному семейству умершаго, или отставленнаго по старости или болѣзни, послѣ котораго мѣсто осталось празднымъ. 5) Если таковаго семейства нѣтъ, то со всѣмъ окладомъ и доходомъ празднаго мѣста поступать такъ, какъ въ трехъ первыхъ пунктахъ сихъ правилъ сказано о половинѣ. 6) При ружныхъ церквахъ, имѣющихъ скудные оклады, раздѣленіе вакантнаго оклада на наличныхъ членовъ причта, можетъ оставаться по прежнему, и 7) Приложеніе сихъ правилъ предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ съ должнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ.

Контрольное Отдѣленіе Хозяйственнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ объясняемыя Духовными Консисторіями причины, по коимъ произво-

дились вспомогательные оклады Діаконамъ, Канцелярскимъ служителямъ, пѣвчимъ и ученикамъ Духовныхъ училищъ, находило, что кромѣ Діаконовъ, смѣщенныхъ въ причетническія должности, всѣмъ прочимъ лицамъ не слѣдовало выдавать сихъ окладовъ, равно употреблять оные на Канцелярскіе и другіе расходы, по точной силѣ 8 пункта именнаго Указа 6 Декабря 1829 года и Высочайше утвержденнаго того же числа положенія о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства, которыми рѣшительно воспрещено употреблять вспомогательные оклады на другіе предметы, и имѣть при церквахъ, признанныхъ нуждающимися, Діаконовъ. Хотя же въ особыхъ положеніяхъ о Духовныхъ училищахъ и о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія и дозволяется часть доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ обращать на содержаніе бѣдныхъ учениковъ; но правила сіи, какъ не подтвержденныя положеніемъ 6-го Декабря 1829 года, состоявшимся гораздо позже сихъ правилъ, должно признать въ отношеніи къ церквамъ, получающимъ вспомогательные оклады, отмѣненными. Почему Контрольное Отдѣленіе полагало: представить по порядку о предложеніи Святѣйшему Синоду, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, всѣ таковыя неправильныя выдачи вспомогательныхъ окладовъ немедленно прекратить и Діаконовъ къ церквамъ, получающимъ вспомогательные оклады, ни подъ какимъ видомъ не опредѣлять. А какъ § 21-мъ Высочайше утвержденнаго положенія 6 Декабря 1829 года, вмѣнено въ обязанность Епархіальнымъ Начальствамъ удостовѣряться при каждой перемѣнѣ Священниковъ, нуждающихся церквей: не вышли ли сіи церкви изъ прежняго скуднаго положенія, и не могутъ ли обойтись безъ вспомогательнаго оклада; между тѣмъ изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Контрольномъ Отдѣленіи, видно, что многимъ церквамъ разныхъ Епархій, опредѣлены вспомогательные оклады еще въ 1830, 1831 и 1832 годахъ, которые производятся и понынѣ, то вмѣстѣ съ тѣмъ предписать Преосвященнымъ Архіереямъ, дабы они вошли въ подробное разсмотрѣніе и донесли Святѣйшему Синоду особо: нужно ли продолжать всѣмъ таковымъ церквамъ, въ особенности же тѣмъ, при которыхъ находились Діаконы, вспомогательные оклады, по прежнему, или же по перемѣнившимся обстоятельствамъ, слѣдуетъ производство сихъ окладовъ вовсе прекратить. Хозяйственный Комитетъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, признавая и съ своей стороны, что къ церквамъ, получающимъ вспомогательные оклады, не слѣдовало опредѣлять Діаконовъ, ни производить изъ сихъ окладовъ жалованья Канцелярскимъ служителямъ и пѣвчимъ и употреблять оные на Канцелярскіе и другіе расходы, и считая не излишнимъ поручить Преосвященнымъ войти въ разсмотрѣніе нынѣшняго состоянія тѣхъ церквей, которымъ опредѣлены вспомогательные

оклады въ 1830, 1831 и 1832 годахъ и при коихъ находились Діаконы, находитъ однако же, что вопросъ о зачисленіи діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ за бѣдными учениками Духовныхъ Училищъ, требуетъ поясненія въ томъ отношеніи, должна ли быть мѣра сія, издавна наблюдаемая, и много способствующая усиленію способовъ къ образованію учениковъ бѣдныхъ и сиротъ Духовнаго вѣдомства, прекращена потому, что въ Высочайшемъ указѣ 6 Декабря 1829 года не содержится яснаго подтвержденія оной въ отношеніи къ церквамъ, получающимъ вспомогательные оклады, каковаго вопроса Комитетъ не считаетъ себя вправѣ разрѣшить, такъ какъ сіе относится до истолкованія Духовныхъ постановленій. Посему Комитетъ вошелъ къ нему, Г. Оберъ-Прокурору, съ представленіемъ о томъ, чтобы предложить обстоятельства сіи на благоуваженіе Святѣйшаго Синода. Онъ Г. Оберъ-Прокуроръ долгомъ считаетъ предложить дѣло сіе на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора мнѣніе Контроля, съ которымъ согласенъ Хозяйственный Комитетъ, утвердить, и, въ слѣдствіе сего, о прекращеніи неправильныхъ выдачъ вспомогательныхъ окладовъ и опредѣленія Діаконовъ къ церквамъ, получающимъ вспомогательные оклады и о прочемъ, тамъ изъясненномъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать указами, присовокупивъ къ тому, чтобы впредь и за учениками Духовныхъ Училищъ не были зачисляемы причетническія мѣста при такихъ церквахъ, коихъ причты, по бѣдности, пользуются вспомогательными окладами. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 61)*

202. Іюля 2.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *Съ препровожденіемъ проекта Устава Духовныхъ Консисторій, для руководства въ видѣ опыта, на одинъ годъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: По опредѣленію Святѣйшаго Синода онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, всеподданнѣйше подносилъ на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора проектъ Устава Епархіальныхъ Духовныхъ Консисторій, и съ тѣмъ вмѣстѣ докладывалъ о предположеніяхъ Святѣйшаго Синода по сему же предмету. Его Императорское Величество, признавъ сіи предположенія правильными и полезными, согласно онымъ Высочайше повелѣть соизволилъ: препроводить означенный проектъ ко всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ для руководства, въ видѣ опыта на одинъ годъ, съ тѣмъ чтобы они обо всемъ, что окажется несоотвѣтствующимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ или неудобнымъ къ исполненію, доносили

Святѣйшему Синоду за два мѣсяца до окончанія года, и, если можно, то и чрезъ каждые четыре мѣсяца, дабы такимъ образомъ сей проектъ былъ потомъ съ сообразными тому дополненіями или измѣненіями представленъ на Высочайшее усмотрѣніе. О чемъ онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ Святѣйшему Синоду къ исполненію. По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ Марта 24-го полагалъ: Проектъ Устава Духовныхъ Консисторій, составленный на основаніи Церковныхъ правилъ и Государственныхъ постановленій, и согласно съ потребностями Іерархическаго Управленія и надзора среди Духовенства Епархіальнаго, предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора, съ тѣмъ что не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству разрѣшить Святѣйшій Синодъ: 1) Поелику донынѣ въ Духовномъ вѣдомствѣ, со времени Духовнаго Регламента, не было подобныхъ уставовъ, и Епархіальныя Начальства руководствовались въ своихъ дѣйствованіяхъ состоявшимися разновременно предписаніями Святѣйшаго Синода, или примѣнительно Гражданскими постановленіями; и потому настоящій Уставъ объемлетъ всѣ предметы дѣйствованій Епархіальнаго Начальства: то по разнообразіи таковыхъ предметовъ, которые получаютъ еще большее разнообразіе по различію мѣстности, въ устраненіе отъ сего Устава на будущее время всякой погрѣшительности и неполноты, препроводить оный ко всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ для руководства въ видѣ опыта на годъ; 2) Епархіальнымъ Архіереямъ поручить, въ приложеніи правилъ сего Устава къ опыту обратить особое вниманіе, и къ тому же обязать Членовъ Консисторіи, и если какія либо изъ того правила представятся неудобоисполняемыми, то предъ окончаніемъ года, за два мѣсяца, представить о томъ обстоятельно Святѣйшему Синоду, съ изложеніемъ мнѣнія своего и Консисторіи о томъ, какого именно измѣненія или дополненія требуютъ оныя; 3) Предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ и ранѣе сего срока, именно по истеченіи каждыхъ четырехъ мѣсяцевъ, представлять Святѣйшему Синоду о своихъ наблюденіяхъ и замѣчаніяхъ, дабы тѣмъ удобнѣе сообразить оныя; и 4) когда получатся отзывы отъ всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, тогда Святѣйшему Синоду, сообразивъ прежнія правила Устава съ открывшимися въ примѣненіи оныхъ на опытѣ, и сообразно тому дополнивъ или измѣнивъ, представить оный на Высочайшее усмотрѣніе. Приказали: Проекта Устава Епархіальныхъ Духовныхъ Консисторій напечатавъ въ здѣшней Синодальной типографіи потребное количество экземпляровъ по числу Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Консисторій и Духовныхъ Правленій, въ каждой Епархіи находящихся,

препроводить оные къ Преосвященнымъ при указахъ, съ изложеніемъ въ оныхъ Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, и съ предписаніемъ о точномъ поступленіи по тому опредѣленію, какъ въ руководствѣ правилами сего устава въ теченіе года въ видѣ опыта, такъ и въ представленіи Святѣйшему Синоду замѣчаній, къ которымъ приведетъ приложеніе къ опыту въ назначенные сроки, а если можно и ранѣе, и съ тѣмъ при томъ присовокупленіемъ, что Святѣйшій Синодъ озабочиваясь симъ дѣломъ по его особой важности, всякое правильное замѣчаніе, какъ въ отношеніи общаго приложенія правилъ проекта Устава къ ходу и существу дѣлъ, въ особенности же къ порядку надзора за нравственностію Духовенства, такъ и въ отношеніи къ мѣстностямъ Епархій, приметъ съ полною признательностію. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 65).*

203. Іюля 2.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Объ обязанностяхъ Благочинныхъ приходскихъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: при поднесеніи на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора проекта устава Епархіальныхъ Духовныхъ Консисторій, онъ имѣлъ счастіе докладывать Его Императорскому Величеству, что Святѣйшій Синодъ, по случаю извѣстнаго поступка священника Добротворскаго въ Смоленскѣ, имѣя подтвержденіе Высочайшей воли объ усугубленіи надзора за поведеніемъ Духовенства, и озабочиваясь точнымъ исполненіемъ оной, обращался къ подробному разсмотрѣнію всѣхъ мѣръ, какія со времени учрежденія Синода принимались къ улучшенію нравственности Духовенства, и вслѣдствіе бывшихъ по сему разсужденій призналъ, что для возможнаго усовершенія столь важнаго предмета необходимо нужно: 1) Опредѣлить порядокъ Іерархическаго надзора за поведеніемъ и порядокъ суда, съ назначеніемъ постепенности мѣръ исправленія и наказанія, соотвѣтственно степенямъ преступленій. Составленныя въ такомъ смыслѣ правила надзора и суда содержатся въ упомянутомъ проектѣ устава; слѣдовательно сія часть получитъ необходимое улучшеніе. 2) Поелику главнѣйшій надзоръ Епархіальнаго Начальства основывается на Благочинныхъ, то опредѣлить имъ кругъ обязанностей и число церквей, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, и назначить пособіе отъ казны. Въ проектѣ устава содержатся главныя начала, по которымъ долженъ происходить надзоръ Благочинныхъ; но Епархіальные Архіереи по мѣстному усмотрѣнію должны сообразить и представить Святѣйшему Синоду, сколько слѣдуетъ быть въ каждой Епархіи округовъ Благочинныхъ, и какіе предметы по мѣстностямъ Епар-

хій должны обращать на себя преимущественно ихъ вниманіе. За симъ по полученіи всѣхъ таковыхъ донесеній, долженствующихъ поступить чрезъ четыре мѣсяца, Святѣйшій Синодъ составитъ опредѣлительныя для Благочинныхъ правила, и будетъ ходатайствовать о назначеніи имъ пособія отъ казны. На всѣ сіи предположенія воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ необходимости пособія отъ казны, Духовное Начальство изыскало средство къ удовлетворенію таковыхъ расходовъ изъ суммъ Духовнаго вѣдомства по возможности. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ о семъ Святѣйшему Синоду къ исполненію. Приказали: Вышеизложенныя предположенія, удостоенныя Высочайшаго одобренія, сообщить указами всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручивъ имъ войти, согласно съ тѣми предположеніями, въ разсмотрѣніе и соображеніе: а) сколько въ каждой Епархіи, по ея пространству, количеству Церквей и причтовъ, и по разстояніямъ однихъ Церквей отъ другихъ, должно быть Благочинническихъ округовъ, полагая для составленія округа отъ 20 до 30 церквей; а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ образованію округа изъ многихъ церквей препятствуетъ большое разстояніе ихъ между собою, или неудобство сообщеній, отъ 10 до 20 церквей, не допуская безъ нужды малочисленныхъ округовъ; б) какіе предметы, сверхъ предписанныхъ уже общихъ обязанностей для Благочинныхъ, должны обращать на себя преимущественно ихъ вниманіе по мѣстнымъ обстоятельствамъ Епархій; и в) какія по положенію Духовенства и мѣстностямъ Епархій необходимо потребны пособія для Благочинныхъ, и всѣ таковыя соображенія, при обстоятельныхъ мнѣніяхъ своихъ, представить въ Святѣйшій Синодъ не позже, какъ въ четыре мѣсяца отъ времени сего предписанія. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 64)*.

204. Іюля 6. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу о построеніи церквей и учрежденіи новыхъ приходовъ*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, полученное 15 сего Іюня, слѣдующаго содержанія: Вторый Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, усматривая изъ дѣлъ сего Министерства, что по нѣкоторымъ казеннымъ имѣніямъ учреждены приходы Греко-Россійскихъ церквей на малое число душъ, отъ чего, по изъясненію того Департамента, могутъ возникать затрудненія въ приличномъ содержаніи церкви и причта и въ отводѣ оному земли, проситъ увѣдомить для соображенія о тѣхъ правилахъ, какія по предмету учрежденія приходовъ Греко-Россійскихъ церквей существуютъ. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ,

предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Предоставить ему же, Г. Оберъ-Прокурору, сообщить второму Департаменту Государственныхъ Имуществъ: 1) что коренными церковными постановленіями разрѣшается строеніе Православныхъ церквей и учрежденіе вновь приходовъ и причтовъ только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ наличныхъ прихожанъ не менѣе 400 душъ мужескаго пола. 2) Тамъ, гдѣ число людей для составленія прихода менѣе того количества, построеніе церквей, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Декабря 1817 года положенія Комитета Министровъ, позволяется по двумъ только уваженіямъ: а) если то мѣсто, гдѣ предполагается основать вновь церковь, въ отдаленности отъ другихъ церквей и пути сообщенія съ ними неудобны, и б) если строители, сверхъ надѣленія причта землею въ узаконенномъ количествѣ и построенія для нихъ домовъ, обезпечиваютъ содержаніе какъ самой церкви, такъ и причта взносомъ въ кредитныя установленія для обращенія изъ процентовъ вѣчнаго денежнаго капитала, соразмѣрнаго недостающему числу приходскихъ дворовъ. 3) Гдѣ церкви существовали издревле и въ свое время имѣли полные приходы, но послѣ отъ различныхъ обстоятельствъ, напримѣръ отъ переселенія въ другія мѣста и т. п. сдѣлались малоприходными, а существованіе ихъ признается и нынѣ нужнымъ, также позволяется исправленіе и перестройка прежнихъ, и постройка новыхъ церквей, вмѣсто обветшавшихъ или сгорѣвшихъ; но тамъ, равно какъ и вообще при пришедшихъ въ малоприходство церквахъ, по Высочайше утвержденному въ 6 день Декабря 1829 года положенію объ улучшеніи состоянія Духовенства опредѣляются причтамъ вспомогательные оклады отъ 300 до 500 рублей, сверхъ земли, отъ надѣленія которою не избавляются симъ прихожане, равно какъ и отъ строенія для нихъ домовъ, на основаніи общихъ о семъ постановленій. 4) Для мѣстъ, зараженныхъ расколомъ, а также по губерніямъ, возвращеннымъ отъ Польши и Бессарабской Области, существуютъ объ учрежденіи приходовъ и строеніи церквей особенныя Высочайшія повелѣнія, по коимъ то и другое допускается, не по числу прихожанъ, а по нуждѣ, указуемой мѣстными обстоятельствами. *(Кн. прот. Син. Іюль ч. 1, № 11, л. 111).*

205. Августа 24.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что завѣдываніе и управленіе какъ церквами, такъ и церковнымъ достояніемъ и суммами принадлежитъ Духовному Начальству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее дѣло: Въ Апрѣлѣ 1836 года Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Графъ Пратасовъ, предложилъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ спискѣ отношеніе

къ нему Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующаго между прочимъ содержанія: Священникъ церкви Преображенія Господня, что на Аптекарскомъ островѣ, Іоаннъ Испалатовъ, по случаю вступленія его въ должность священника той церкви, испрашиваетъ разрѣшенія на счетъ суммы церковной, которая до сего времени находилась въ распоряженіи одного только Смотрителя Аптекарскаго острова. По собраніи свѣдѣній о порядкѣ, какой вообще наблюдается по церквамъ: 1) Департамента Удѣловъ, 2) Преображенскаго всей гвардіи собора, 3) Измайловскаго полка, 4) С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома и 5) Императорской Медико-Хирургической Академіи, и видя, что всѣ эти церкви, устроенныя при казенныхъ заведеніяхъ, не отсылаютъ въ духовное вѣдомство денегъ, выручаемыхъ отъ продажи свѣчъ и получаемыхъ отъ доброхотныхъ дателей, подобно приходскимъ церквамъ, и что всѣ хозяйственныя распоряженія зависятъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, въ коихъ церкви состоятъ, и признавая полезнымъ установить, сообразно сему, порядокъ и по церкви Преображенія Господня на Аптекарскомъ островѣ, онъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) Поставить въ обязанность священника означенной церкви, чтобы о благосостояніи ея представлять ежегодно духовному начальству краткій отчетъ, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ. 2) Возложить на священника обязанность, чтобы завѣдывалъ ризницею и всѣмъ церковнымъ имуществомъ, съ тѣмъ однако же, чтобы на исправленіе или постройку вновь ризницы, утвари и пр. испрашивалъ каждый разъ разрѣшенія Медицинскаго Департамента. 3) Расходъ денегъ, выручаемыхъ отъ продажи свѣчъ, производить Смотрителю при заведеніяхъ Медицинскаго вѣдомства на Аптекарскомъ островѣ, обще съ священникомъ и сверхъ того избрать кого либо изъ прихожанъ, такъ, чтобы одинъ безъ другаго ни къ чему не приступалъ, и чтобы привильность прихода и расхода таковыхъ денегъ была каждый мѣсяцъ 1-го числа свидѣтельствована съ шнуровыми книгами, коими снабжается Смотритель, и въ которыя записываются всѣ деньги, отпускаемыя изъ Медицинскаго департамента. При семъ свидѣтельствѣ долженъ находиться, кромѣ священника и смотрителя, также избранный изъ прихожанъ, и всѣ должны они удостовѣрить свидѣтельство своею подписью. И 4) Дать знать священнику, что церковь, при заведеніяхъ Медицинскаго вѣдомства состоящая, не обязана представлять Духовному начальству подробныхъ отчетовъ въ церковномъ имуществѣ и въ суммѣ, ибо церковь содержится на суммы медицинскія. Предварительно введенію въ дѣйствіе сихъ правилъ, онъ, Г. Министръ, предлагалъ оныя благоусмотрѣнію Г. Оберъ-Прокурора, присовокупляя, что расходъ по упомянутой церкви простирается въ годъ до 4000 руб.

По сему Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе опредѣленія своего 15 Мая, требовалъ отъ Преосвященнаго Серафима, Митрополита С.-Петербургскаго, надлежащаго свѣдѣнія съ мнѣніемъ его; на что онъ, Преосвященный, донесъ 2 Ноября, что по справкѣ въ С.-Петербургской Консисторіи оказалось: 1) 1808 года Мая 31 числа, бывшій Министръ Внутреннихъ дѣлъ Князь Куракинъ относился къ покойному Преосвященному Амвросію, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, что Аптекарскій островъ отдѣленъ отъ всѣхъ церквей, особенно съ переведеніемъ Сампсоніевскаго моста къ госпиталямъ лишились жители сего острова удобности заимствоваться духовными требами отъ Сампсоніевскаго прихода, а потому Его Величество Высочайше повелѣть соизволилъ устроить на Аптекарскомъ островѣ церковь въ готовомъ уже зданіи, близъ Медицинскаго сада, почему онъ, Князь Куракинъ, просилъ его, Преосвященнаго Амвросія, распоряженія на устроеніе той церкви; со стороны Преосвященнаго нѣтъ никакого сомнѣнія, но только нужно опредѣлить жалованье священнику 800 р. съ тѣмъ, чтобы изъ оныхъ удѣлялъ онъ въ годъ по 200 р. на причтъ Сампсоніевской церкви, которая за отбытіемъ вышеозначенныхъ приходскихъ душъ къ новостроящейся, существовать не можетъ безъ того; на двухъ церковниковъ каждому по 150 р. обоимъ 300 р., да на потребы церковныя 100 р. всего 1200 р. 2) Также 1808 года Августа 4 числа, Князь Куракинъ сообщилъ Преосвященному Митрополиту Амвросію, что, по всеподданнѣйшему его докладу, послѣдовало Высочайшее соизволеніе какъ на окладъ жалованья при устрояемой на Аптекарскомъ островѣ церкви священнику, по изъясненному отъ него, Преосвященнаго, положенію, такъ и на двоихъ церковнослужителей. 3) Нынѣ приходскихъ при означенной Аптекарскаго острова церкви душъ мужескаго пола 379, женскаго 143—обоего 522. Прихожане сіи состоятъ изъ принадлежащихъ Медицинскому вѣдомству лицъ и дворовыхъ людей разныхъ господъ, имѣющихъ по близости церкви свои и мызы; и 4) Аптекарскаго острова церковь отъ представленія свѣчной, прибыльной суммы на общую церквей и училищъ пользу освобождена, по содержанію XIII пункта указа Святѣйшаго Синода 1810 года Ноября 14. По разсмотрѣніи сей справки Консисторія заключила: Хотя Преображенская, на Аптекарскомъ островѣ, церковь, устроенная въ 1808 году для части прихожанъ, бывшихъ въ приходѣ Сампсоніевской церкви, не смотря на то, что имѣетъ, сверхъ чиновниковъ и служителей, принадлежащихъ къ Аптекарскому острову, постороннихъ прихожанъ и не вноситъ свѣчной прибыльной суммы на общую церквей и училищъ пользу, но на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Августа 1806 года доклада Святѣйшаго Синода указа того же года Сентября 24 числа, равно

46 пункта Инструкціи Благочиннической и Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года Инструкціи для старостъ церковныхъ, суммы по оной, какъ кошельковыя и кружечныя, такъ и свѣчныя, коихъ въ расходъ употребляется въ годъ до 4000 руб., должны быть въ вѣдѣніи священно-и-церковнослужителей и церковнаго старосты или ктитора, отъ Медицинскаго департамента назначеннаго, и состоять въ вѣдѣніи духовнаго начальства,—и помянутые священно-и-церковнослужители и ктиторъ обязаны распоряжаться оными во всемъ точно такъ, какъ предписано помянутою Высочайше конфирмованною для старостъ церковныхъ инструкціею, тѣмъ болѣе, что всѣ таковыя, по оной церкви собираемыя суммы суть свѣчныя и отъ доброхотныхъ дателей въ кошельки и кружки собираемыя, и отъ казны на содержаніе сей церкви отпускается въ годъ только 100 р., слѣдовательно священно-и-церковнослужители и ктиторъ оной, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 1820 года Августа 20 дня, по прошествіи каждаго года, обязаны представлять къ свѣдѣнію въ Консисторію и отчетъ изъ приходорасходныхъ книгъ, данныхъ отъ Консисторіи, для отсылки онаго вмѣстѣ съ прочими въ Коммисію Духовныхъ Училищъ. Посему Святѣйшій Синодъ 31 Декабря того же 1836 года опредѣлилъ: Существующую на Аптекарскомъ островѣ Преображенскую церковь, какъ имѣющую при себѣ приходъ и содержаніе свое пріобрѣтающую отъ доброхотныхъ даяній и продажи свѣчъ, согласно съ мнѣніемъ С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, оставить со всѣми суммами ея въ вѣдѣніи и распоряженіи Духовнаго начальства, на общихъ о приходскихъ церквахъ правилахъ. О чемъ увѣдомленъ и Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, который вслѣдствіе того, какъ увѣдомляетъ нынѣ Г. Оберъ-Прокурора, приказывалъ вновь учрежденному Департаменту Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій войти въ подробное разсмотрѣніе и соображеніе предмета сего со всѣми прежними дѣлами и нынѣ существующими постановленіями. Изъ дѣлъ сихъ и постановленій открылось: 1) что въ 1808 году испрошено было Министромъ Внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе на устроеніе означенной церкви потому, что служащіе въ заведеніяхъ Медицинскаго вѣдомства на Аптекарскомъ островѣ и другіе жители, принадлежавшіе прежде къ приходу Св. Сампсонія на Выборгской сторонѣ, по перенесеніи Сампсоніевскаго моста на другое отдаленное мѣсто, не имѣя удобнаго сообщенія съ Выборгскою стороною, лишились совершенно Духовныхъ требъ, иногда не терпящихъ отлагательства. 2) Церковь Преображенія Господня устроена въ зданіи и на землѣ, принадлежащихъ Медицинскому вѣдомству, съ употребленіемъ изъ суммъ онаго и всѣхъ издержекъ, какъ на устройство, такъ и на приведеніе церкви въ приличное благолѣпіе и на содержаніе священно-и-церковнослужи-

телей. 3) Что деньги, собираемыя за свѣчи, поступали въ завѣдываніе Смотрителя острова, который какъ онымъ, такъ и всему церковному имуществу велъ приходорасходныя книги и давалъ отчеты бывшему Медицинскому Департаменту, что нынѣ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій. 4) Что Высочайше утвержденными 17 Іюля 1836 года штатами мѣстъ, подвѣдомственныхъ Департаменту Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, положено для священно-и-церковнослужителей церкви, состоящей на Аптекарскомъ островѣ при заведеніяхъ того же Департамента по 2000 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы украшеніе и благолѣпіе храма дѣлалось на счетъ свѣчныхъ и другихъ сборовъ, а если оныхъ сборовъ будетъ не достаточно, то изъ экономическихъ суммъ Департамента, съ разрѣшенія Министра; остатки же штатныхъ суммъ, на основаніи 5 примѣчанія къ штатамъ, слѣдуетъ причислять къ операціоннымъ суммамъ Департамента, и 5) что по Высочайше утвержденнымъ въ 25 день Мая 1836 года правиламъ отчетности, Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій обязанъ ежегодными отчетами предъ Государственнымъ Контролемъ въ суммахъ по всѣмъ частямъ его вѣдомства и не иначе, какъ по предварительной повѣркѣ правильности и законности употребленія ихъ, и что это относится и до содержанія церкви на Аптекарскомъ островѣ, которая въ Высочайше утвержденныхъ формахъ отчетовъ именно показана въ числѣ мѣстъ, зависящихъ по отчетности отъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій. Такъ какъ вышеозначенныя постановленія и правила отчетности, безъ предварительнаго сношенія о послѣднихъ съ Государственнымъ Контролеромъ и вообще безъ испрошенія Высочайшаго повелѣнія, не могутъ быть отмѣнены, то онъ, Г. Министръ, согласно съ заключеніемъ Общаго Присутствія Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о всемъ вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода на его благоуваженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Законами повелѣно:

Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода въ 10 день Августа 1806 года, распубликованнаго 24 Сентября того же года, въ 1 пунктѣ предписано: чтобы церковная сумма Выборгскаго Преображенскаго Собора и всѣхъ вообще церквей, гдѣ оную собираютъ и въ расходъ употребляютъ Коменданты или другіе военные начальники, яко церковная собственность, на основаніи указовъ 1723 Іюля 29, 1747 Февраля 4 и 1799 годовъ Апрѣля 4 чиселъ, состояла въ храненіи священнослужителей и церковныхъ старостъ, чтобы та сумма отнынѣ была въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства, и чтобы свѣтскіе люди въ распоряженіе ею сами собою отнюдь не входили. Поелику по прочимъ

приходскимъ церквамъ вышесказанныя узаконенія имѣть должны неизмѣняемое свое дѣйствіе, слѣдовательно и церкви, находящіяся въ крѣпостяхъ, должны слѣдовать единообразно, по силѣ сихъ законоположеній.

Инструкціи Благочиннымъ въ 46 пунктѣ: Надзирать надъ старостами церковными, дабы сборы и расходы въ данныя изъ Консисторіи тетради записывали и никакихъ расходовъ, безъ вѣдома священника, а въ большихъ, безъ согласія прихожанъ, не чинили.

Инструкціи церковнымъ старостамъ изданной 17 Апрѣля 1808 года въ пунктахъ: 8) деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружку и получаемыя отъ доброхотныхъ дателей, опускать немедленно въ ящики, для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями священнослужителей и старосты, если онъ того пожелаетъ. Пунктъ 17) по окончаніи года староста обще съ священно-и-церковнослужителями обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить имъ перечневую вѣдомость, по формѣ, изъ Консисторіи данной, и за общимъ подписаніемъ доставить ее и съ книгами Благочинному. По повѣркѣ ея, Благочинный отсылаетъ книги обратно, а вѣдомость препровождаетъ въ Духовное Правленіе, которое отсылаетъ ее въ Консисторію, гдѣ составляется уже общая вѣдомость, для представленія Епархіальному Архіерею.

Указомъ Святѣйшаго Синода 14 Ноября 1810 года, въ XIII пунктѣ, постановлено: Изъемлятся отъ отсылки свѣчныхъ доходовъ: а) Каѳедральные Соборы, кромѣ Вятскаго, б) церкви домовыя и безприходныя, в) состоящія при казенныхъ госпиталяхъ, Императорскихъ корпусахъ, Университетахъ и д) при Воспитательныхъ и Богоугодныхъ заведеніяхъ, подъ управленіемъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны находящихся.

Указомъ Святѣйшаго Синода 28 Августа 1820 года Епархіальнымъ Архіереямъ предписано: Содѣйствовать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами къ обезпеченію свѣчныхъ доходовъ и къ отвращенію причинъ, могущихъ производить упадокъ въ нихъ, дѣлая на тотъ конецъ надлежащія побужденія подчиненнымъ своимъ мѣстамъ и лицамъ, а по нужнымъ случаямъ входя въ сношенія съ Гражданскимъ Правительствомъ, или представляя о томъ Святѣйшему Синоду.

Въ Высочайше утвержденныхъ въ 29 день Декаря 1833 года правилахъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 4 § постановлено:

1) Изъ правилъ, постановленныхъ въ предыдущихъ §§, исключаются слѣдующія суммы:

Доходы, поступающіе въ пользу Архіерейскихъ домовъ, Соборовъ, монастырей и церквей съ недвижимыхъ имѣній, экономическихъ заведеній и денежныхъ капиталовъ.

Суммы сіи не подлежатъ ревизіи Контроля, какъ частная собственность Архіерейскихъ домовъ, соборовъ, монастырей и церквей.

12) Суммы, поступающія отъ доброхотныхъ дателей въ пользу монастырей и церквей.

Суммы сіи составляютъ частную собственность Духовнаго вѣдомства и повѣряются только Духовнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 16 Ноября 1836 г. изображено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ Экономіи и Военномъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ переданное изъ Комитета Министровъ представленіе Государственнаго Контролера относительно отчетности въ суммахъ, выручаемыхъ продажею книгъ бывшаго Библейскаго Общества и поступающихъ отъ доброхотныхъ дателей въ пользу монастырей и церквей, не могъ не признать уважительнымъ ходатайство Святѣйшаго Синода объ оставленіи отчетности въ сихъ суммахъ, по прежнему, въ вѣдомствѣ Духовнаго Начальства и въ настоящихъ, столь свойственныхъ обоимъ родамъ оныхъ, формахъ. Основываясь въ семъ случаѣ на бывшихъ уже въ виду уваженіяхъ, по коимъ Его Императорскому Величеству въ 1830 году благоугодно было, въ отношеніи помянутыхъ суммъ, оставить нынѣшній порядокъ отчетности, Государственный Совѣтъ еще болѣе убѣждается приводимыми Святѣйшимъ Синодомъ доводами въ томъ: а) что суммы обоихъ сихъ разрядовъ подлежатъ и теперь какъ отчетности, такъ равно и установленному ежемѣсячному свидѣтельству и ревизіи чрезъ церковные причты, почетнѣйшихъ изъ прихожанъ и чрезъ Благочинныхъ, а затѣмъ повѣряются еще и въ Духовныхъ Правленіяхъ и Консисторіяхъ и окончательно въ Святѣйшемъ Синодѣ, б) что не говоря о суммахъ Библейскихъ, которыхъ вся повѣрка состоитъ лишь въ сличеніи числа проданныхъ книгъ съ количествомъ вырученныхъ, по опредѣленной цѣнѣ, денегъ—и слѣдовательно не предполагаетъ никакой надобности въ особомъ высшемъ контролѣ,—сей послѣдній, въ отношеніи суммъ доброхотнодательскихъ, былъ бы даже и безполезенъ, ибо главный предметъ повѣрки есть здѣсь приходъ, а онъ не представляетъ никакихъ данныхъ, по самому свойству и порядку поступленія приношеній, состоящихъ или въ благоустройствѣ и украшеніи церквей, съ употребленіемъ для сего издержекъ, часто неизвѣстныхъ, изъ собственныхъ рукъ жертвователей или въ суммахъ, лично ввѣренныхъ священникамъ и церковнымъ старостамъ съ принятіемъ отъ нихъ и отчета, или наконецъ въ деньгахъ, собираемыхъ въ кошельки и кружки; и в) что всякій другой распорядокъ, по изъясненію Святѣйшаго Синода, будучи излишне обременителенъ, затруднилъ бы пріисканіе благонадежныхъ людей въ цер-

ковные старосты, должность, въ которую и теперь, по довольно заботливой отчетности, не охотно идутъ, потребовалъ бы опредѣленія мѣстныхъ Контрольныхъ чиновниковъ, что въ отношеніи къ многимъ церквамъ стоило бы дороже всего ежегоднаго ихъ дохода, и наконецъ вѣроятно уменьшило бы самое рвеніе доброхотныхъ дателей. По симъ уваженіямъ и по соображеніи правилъ Государственнаго Контроля, на основаніи коихъ ревизія въ немъ ограничивается одними общими отчетами безъ повѣрки со стороны его подлинныхъ книгъ и документовъ, что лежитъ на тѣхъ же вѣдомствахъ, которыя завѣдываютъ самымъ сборомъ и употребленіемъ суммъ,—Государственный Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ Комитета Министровъ, *положилъ*: существующій нынѣ, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 1830 году мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядокъ отчетности въ Библейскихъ и доброхотнодательскихъ суммахъ оставить и впредь въ своей силѣ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, сообразивъ всѣ вышеизложенныя обстоятельства съ законами, находитъ: 1) По предполагаемымъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правиламъ завѣдыванія по церкви на Аптекарскомъ островѣ имуществомъ, движеніемъ свѣчныхъ и кружечныхъ доходовъ и отчетностію въ сихъ послѣднихъ,— церковь сія, въ отношеніи къ ея хозяйству, должна быть вовсе изъята изъ зависимости Епархіальнаго Начальства и поручена только мѣстному священнику и Смотрителю при заведеніяхъ Медицинскаго вѣдомства на Аптекарскомъ островѣ, тогда какъ по разуму церковныхъ постановленій, каковы 38 и 41 правила Св. Апостолъ, всѣмъ церковнымъ имѣніемъ завѣдываетъ и управляетъ Епископъ. 2) Изъ приведенныхъ въ примѣръ—Преображенская Соборная всей гвардіи и Троицкая Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка, не завися отъ здѣшняго Епархіальнаго Начальства, состоятъ, вмѣсто того, въ распоряженіи и власти Оберъ-Священника Гвардейскаго Корпуса и Главнаго Штаба, который въ отношеніи къ нимъ замѣняетъ Епархіальное Начальство, а прочія самымъ положеніемъ своимъ совершенно отличны отъ Островской церкви: ибо онѣ существуютъ собственно для тѣхъ заведеній, въ коихъ устроены, а приходы ихъ ограничиваются только людьми, къ тѣмъ заведеніямъ принадлежащими; Островская же церковь есть болѣе приходская, нежели домовая, поелику въ приходѣ своемъ имѣетъ большую часть городскихъ обывателей, и по сему качеству должна быть въ вѣдѣніи епархіескомъ. 3) Отчетность въ суммахъ ея Департаменту Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій и Государственному Контролю также не освобождаетъ ее отъ зависимости Епархіальному Начальству, потому что Государственный Контроль есть высшая инстанція ревизіи движенія денежныхъ суммъ, изъ Государственнаго Казначейства ассигнованныхъ, которой здѣсь подлежатъ толь-

ко двѣ суммы—одна отпускается изъ казны на содержаніе Священно-и-церковнослужителей по 2000 руб. въ годъ, а другая, употребляемая на церковные расходы изъ экономическихъ денегъ помянутаго Департамента, въ случаѣ недостатка на то собственныхъ доходовъ церкви; доходы же, отъ продажи свѣчъ и отъ сбора въ кошелекъ и кружку поступающіе, изъ ревизіи Государственнаго Контроля совершенно изъяты, какъ общими правилами отчетности по Духовному вѣдомству, Высочайше утвержденными 29 Декабря 1833 года, такъ и особымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 16 Ноября 1836 года, и предоставлены ревизіи Духовнаго Начальства, по существующимъ для сего особымъ правиламъ; если же они входили до нынѣ въ отчетность о казенной суммѣ, то сіе дѣлалось противъ приведенныхъ правилъ. 4) Съ требуемою Епархіальнымъ Начальствомъ отчетностію, нисколько не нарушается положеніе о сей церкви 1836 года, такъ какъ сумма всѣхъ сборовъ остается въ церкви на ея собственныя потребности, и самая отчетность Государственнаго Контроля не отмѣняется, а требуется только въ завѣдываніи церковнымъ достояніемъ единообразія съ общимъ церковнымъ управленіемъ и тѣмъ съ большею справедливостію, что для сей церкви въ этомъ отношеніи нѣтъ еще никакихъ правилъ, а только теперь предполагаются. И потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: таковыя соображенія его сообщить, посредствомъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ повтореніемъ прежнихъ требованій С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства и Святѣйшаго Синода. *(Кн. прот. Син. Авг. ч. 1, № 74, л. 658).*

206. Сентября 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Относительно расходовъ на постройки и исправленія священноцерковнослужительскихъ домовъ при военныхъ церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное 15 настоящаго мѣсяца Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Графомъ Николаемъ Александровичемъ Пратасовымъ въ спискѣ отношеніе къ нему Инженернаго Департамента, что вслѣдствіе Высочайшей воли, дабы всѣ военныя церкви были переданы на попеченіе Военнаго вѣдомства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, по препровожденной Г. Оберъ-Прокуроромъ вѣдомости, командиръ С.-Петербургскаго Инженернаго Округа, имѣя въ виду, что по вѣдомости этой назначено въ числѣ прочихъ церквей принять изъ Духовнаго въ Военное вѣдомство церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, состоящую въ Нарвской крѣпости, въ части, называемой Ивангородомъ, а находящіяся въ той крѣпости плитныя стѣны прежде бывшей церкви во имя Св. Николая, а также часовня и

домъ для священника и церковнослужителей въ вѣдомость не включены, испрашиваетъ, не слѣдуетъ ли принять и эти строенія въ Военное вѣдомство. Инженерный Департаментъ, имѣя въ виду, что по Высочайшему повелѣнію возложены на попеченіе Военнаго вѣдомства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, однѣ только военныя церкви, о домахъ же священниковъ и церковныхъ служителей ничего не сказано, проситъ его, Г. Оберъ-Прокурора, сообщить по этому предмету свое мнѣніе. Плитныя же стѣны прежде бывшей церкви, во имя Св. Николая, какъ и вообще всѣ оставленныя церкви и развалины, по точному смыслу Высочайшаго повелѣнія, Инженерный Департаментъ полагаетъ вовсе непринадлежащими Военному вѣдомству. Приказали: Предоставить Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Инженерный Департаментъ Военнаго Министерства, что священноцерковнослужительскіе домы при военныхъ церквахъ, состоящіе на земляхъ, тѣмъ церквамъ принадлежащихъ, а также отводимые по распоряженію Военнаго вѣдомства, должны вмѣстѣ съ самыми церквами состоять на попеченіи Военнаго Начальства, въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. *(Кн. Прот. Син. Сентябрь № 77 л. 515).*

207. Октября 19.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О передачѣ военныхъ церквей, въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, въ Военное вѣдомство.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Графомъ Николаемъ Александровичемъ Пратасовымъ отношеніе къ нему Инженернаго Департамента Военнаго Министерства, слѣдующаго содержанія: При отношеніи его Г. Оберъ-Прокурора препровождена къ Г. Военному Министру вѣдомость о военныхъ церквахъ, подлежащихъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1836 году, къ передачѣ на попеченіе Военнаго Министерства, въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. Инженерный Департаментъ, въ исполненіе этой Высочайшей воли предписалъ Командирамъ Инженерныхъ округовъ, принявъ въ Инженерное вѣдомство Военныя церкви, состоящія въ крѣпостяхъ, донести Департаменту, сколько на какую церковь потребно суммы, какъ на первоначальное приведеніе въ должный видъ, такъ и на ежегодное ремонтное содержаніе, имѣя притомъ въ виду, что по принятіи церквей, доходы ихъ, по отзыву его Г. Оберъ-Прокурора, могутъ быть подвергнуты правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей. О прочихъ за тѣмъ военныхъ церквахъ, заключающихся въ означенной вѣдомости, Инженерный Департаментъ, изложивъ Высочайшую волю, сообщилъ

по принадлежности въ Департаменты: Военныхъ Поселеній и Артиллерійскій, и Командирамъ отдѣльныхъ Кавказскихъ и Сибирскихъ корпусовъ. Нынѣ Командиръ С.-Петербургскаго Инженернаго округа представляетъ, что старшій священникъ церкви Шлиссельбургской крѣпости, на отношеніе о передачѣ этой церкви въ Инженерное вѣдомство къ ремонтному ея содержанію отозвался, что по этому предмету отъ высшаго Духовнаго Начальства онъ ни какого распоряженія не имѣетъ. Въ слѣдствіе того, Инженерный Департаментъ проситъ его, Г. Оберъ-Прокурора, сдѣлать зависящее распоряженіе о передачѣ, какъ церквей Шлиссельбургской крѣпости, такъ и прочихъ военныхъ церквей на попеченіе Военнаго вѣдомства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ.

По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 27 Сентября (5 Ноября) 1837 года, по разсмотрѣніи свѣдѣній о церквахъ, призналъ собственно военными и на счетъ военныхъ суммъ относящимися поименованныя въ особой описи церкви, и въ слѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: О всѣхъ тѣхъ церквахъ, которыя признаны принадлежащими Военному вѣдомству, составя списокъ со включеніемъ и собранныхъ объ нихъ свѣдѣній, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, препроводить его къ Г. Военному Министру, съ увѣдомленіемъ, что всѣ сіи церкви суть такія, которыя по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1836 года возлагаются на попеченіе Военнаго Министерства, въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, и что по принятіи онымъ Министерствомъ сихъ по нимъ расходовъ, на свои суммы, могутъ быть и собственныя тѣхъ церквей доходы подвергнуты тѣмъ правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 г., докладомъ Синода постановлены въ семъ отношеніи для полковыхъ церквей.

Приказали: Предписать всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ Епархій, изъ состава которыхъ должны быть переданы церкви въ Военное вѣдомство, указами, чтобы немедленно сдѣлано было распоряженіе о передачѣ тѣхъ церквей со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, отъ кошельковаго и кружечнаго сбора и отъ другихъ предметовъ, по симъ церквамъ имѣющимся, въ Военное вѣдомство на попеченіе его въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ и, чтобы, по исполненіи сего донесено было Святѣйшему Синоду; о чемъ увѣдомить и Коммисію Духовныхъ Училищъ копіею съ сего опредѣленія.

1839.

208. Февраля 15.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О пособіи на обзаведеніе перемѣщаемымъ въ Закавказскій край лицамъ бѣлаго духовенства.*

По Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, объявленному Святѣйшему Правительствующему Синоду Г. Оберъ-Прокуроромъ онаго, Графомъ Николаемъ Александровичемъ Пратасовымъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 21 день минувшаго Января, утверждая положеніе Святѣйшаго Синода объ опредѣленіи въ Грузію въ мѣстечко Сальяны, въ Ширванской провинціи, Священника Тамбовской епархіи Вердеревскаго, съ выдачею ему на обзаведеніе 500 рублей, Высочайше разрѣшить соизволилъ, чтобы и на будущее время, если представится надобность въ перемѣщеніи въ Закавказскій край изъ внутреннихъ епархій священно или церковнослужителей, производимо было имъ пособіе изъ суммъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ на обзаведеніе, сверхъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, въ той соразмѣрности, въ какой выдается оное вызываемымъ въ Томскую Епархію; и по справкѣ, что перемѣщаемымъ въ Томскую Епархію изъ Епархій внутреннихъ лицамъ бѣлаго духовенства выдается въ пособіе на обзаведеніе: Священникамъ 500, Діаконамъ 300 и причетникамъ 150 рублей, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, между прочимъ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать указами всѣмъ управляющимъ Епархіями Преосвященнымъ Архіереямъ.

209. Марта 11.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Именному Высочайшему Указу. *Объ упраздненіи Коммисіи Духовныхъ Училищъ и учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ Управленій: Духовно-учебнаго и Хозяйственнаго.*

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду въ 1 день сего Марта, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено:

Вникая въ необходимость тѣсной связи между управленіемъ Православной Церкви и воспитаніемъ юношества, приготовляемаго на Священное служеніе оной, Мы признали за благо сосредоточить въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ въ единомъ Главномъ Духовномъ Правительствѣ Имперіи Нашей, высшее завѣдываніе Духовно-учебною частію, которое доселѣ ввѣрено было особой Коммисіи Духовныхъ Училищъ, а надзоръ за повсемѣстнымъ исполненіемъ существующихъ по сей части законовъ ввѣрить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго

Синода, учредивъ изъ Канцеляріи помянутой Коммисіи такое при Синодѣ Управленіе, которое несло бы на себѣ отвѣтственность исполнительную по Духовно-учебнымъ дѣламъ, завѣдывая и Духовно-учебнымъ хозяйствомъ, какъ завѣдываетъ хозяйствомъ Синода учрежденный при немъ Хозяйственный Комитетъ.

Съ сею цѣлію и въ намѣреніи вообще облегчить Главному Духовному Управленію способы къ успѣшному производству его дѣлъ правильнымъ и взаимносоотвѣтственнымъ образованіемъ сихъ двухъ при Святѣйшемъ Синодѣ мѣстъ, Повелѣваемъ:

1) Коммисію Духовныхъ Училищъ упразднить и всѣ предметы высшаго попеченія по Учебной и Хозяйственной части ея передать Святѣйшему Синоду, усиливъ Канцелярію его двумя Экспедиціями.

2) Для исполнительнаго производства всѣхъ таковыхъ дѣлъ, исключая Контрольныхъ, образовать при Святѣйшемъ Синодѣ Духовно-учебное Управленіе.

3) Капиталамъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ именоваться отнынѣ Духовно-учебными капиталами и быть имъ по прежнему отдѣльными отъ прочихъ суммъ Духовнаго вѣдомства, и въ непосредственномъ завѣдываніи Духовно-учебнаго Управленія.

4) Поелику состоящій при Святѣйшемъ Синодѣ Хозяйственный Комитетъ завѣдываетъ Контролемъ Духовнаго вѣдомства, то передать въ оный и Контроль по суммамъ Духовно-учебнымъ.

5) Сей Комитетъ, для большаго удобства и соотвѣтствія, преобразовать въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Передать въ Хозяйственное Управленіе изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода все дѣлопроизводство по Синодскому хозяйству.

7) Всѣ права Коммисіи Духовныхъ Училищъ передать по главнымъ предметамъ Святѣйшему Синоду, а по прочимъ Духовно-учебному и Хозяйственному Управленіямъ, на основаніи утверждаемыхъ Нами вмѣстѣ съ симъ Положеній оныхъ.

8) Предоставить также Святѣйшему Синоду и назначеніе изъ Духовно-учебныхъ суммъ пособій церковнымъ причтамъ, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ и отъ другихъ несчастныхъ случаевъ.

За тѣмъ, утвердивъ и проекты Штатовъ обоихъ Управленій, а также и новый проектъ Штата Канцеляріи Святѣйшаго Синода, соображенный съ вышеизложенными основаніями, и Повелѣвая какъ помянутыя положенія, такъ и Штаты привести въ исполненіе съ 1 Апрѣля сего года, Мы остаемся въ увѣренности, что сіе Главное Духовное Правительство, съ распространеніемъ круга его дѣйствій въ предметахъ важныхъ и съ облегченіемъ его въ хозяйственныхъ и другихъ подробностяхъ, получитъ тѣмъ болѣе удобства къ управленію дѣлъ Святыя Православныя Церкви въ

Отечествѣ Нашемъ. Святѣйшій Синодъ не оставитъ сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества Указѣ, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а упраздняемой Коммисіи Духовныхъ Училищъ выпискою изъ опредѣленія, при которыхъ препроводить экземпляры Положеній о вновь учреждаемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіяхъ: Духовно-учебномъ и Хозяйственномъ и Штата симъ мѣстамъ и Канцеляріи Святѣйшаго Синода, приложивъ сверхъ того при указахъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ по одному экземпляру какъ самыхъ указовъ, такъ Положеній и Штатовъ собственно для нихъ, Преосвященныхъ, и особо для Канцелярій Консисторій и для Духовныхъ Правленій. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 28)*.

210. Марта 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О построеніи церквей и образованіи приходовъ въ новонаселяемыхъ мѣстностяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Графа Пратасова, полученное 12 сего Января, при которомъ препровождаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода списокъ съ отношенія къ нему Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, съ изъясненіемъ предположенія его объ учрежденіи въ новыхъ уѣздахъ, заселяемыхъ перешедшими изъ другихъ губерній крестьянами, временныхъ церквей по прилагаемому при семъ чертежу. Въ означенномъ спискѣ изъяснено слѣдующее: При обозрѣніи въ теченіи минувшаго лѣта состоянія Государственныхъ Имуществъ въ разныхъ губерніяхъ, Г. Министръ имѣлъ случай узнать, что переселяющіеся изъ внутреннихъ губерній на луговую сторону Саратовской губерніи крестьяне, по недостатку, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, даже по совершенному неимѣнію по близости Православныхъ церквей, не находя возможности удовлетворять Христіанскимъ обязанностямъ, невольно сближаются съ раскольниками, по необходимости исполняя требы у раскольническихъ священниковъ, присоединяются наконецъ къ расколу. Имѣя въ виду, что подобный недостатокъ церквей существуетъ и въ другихъ малонаселенныхъ губерніяхъ, наприм. Вятской, Пермской, Оренбургской и Кавказской Области, куда переселяются крестьяне изъ малоземельныхъ губерній, и что обстоятельство сіе имѣетъ, какъ замѣчено выше, сильное вліяніе на распространеніе расколовъ, онъ, Г. Министръ, полагалъ бы въ отвращеніе сего: 1) новые уѣзды, за-

селяемые перешедшими изъ другихъ губерній крестьянами, раздѣлить на приходы сообразно съ числомъ жителей. 2) Доколѣ не представится возможности учредить въ сихъ приходахъ, съ должнымъ благолѣпіемъ, Православныя церкви, устроить въ нихъ церкви временныя. 3) Приписать къ симъ приходамъ въ полномъ числѣ церковные причты, снабдивъ ихъ установленнымъ количествомъ земли. Такимъ образомъ, съ одной стороны, доставится переселяющимся на новыя мѣста крестьянамъ средство къ исполненію религіозныхъ обязанностей по правиламъ Православной церкви, а съ другой стороны отстраняется всякое вліяніе на нихъ раскола. Сообщая мнѣніе сіе на благоусмотрѣніе Г. Оберъ-Прокурора и препровождая рисунокъ временной церкви, Г. Министръ проситъ, въ случаѣ если не окажется какихъ либо препятствій, не оставить содѣйствіемъ къ исполненію предлагаемой имъ мѣры; въ заключеніе же присовокупляетъ, что о содержаніи сего отношенія онъ, Г. Министръ, имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору и Его Величество изъявилъ ему при семъ случаѣ Высочайшую волю стремиться къ тому, чтобы ежегодно въ означенныхъ уѣздахъ воздвигаемо было хотя по одной каменной церкви. Приказали: Святѣйшій Синодъ, пріемля съ признательностію благопопечительныя предположенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, относительно учрежденія новыхъ приходовъ въ новонаселяемыхъ мѣстахъ, по губерніямъ Вятской, Пермской и Оренбургской и Области Кавказской, и признавая соотвѣтствующимъ потребности составленный для сооруженія въ такихъ приходахъ впредь до построенія каменныхъ, временныхъ церквей, чертежъ, который впрочемъ желательно было бы дополнить поставленіемъ надъ алтаремъ креста, на нѣкоторомъ возвышеніи,—предоставляетъ ему, Г. Министру, сдѣлать надлежащія къ исполненію тѣхъ предположеній распоряженія, сообщая таковыя, чрезъ кого слѣдуетъ, мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ для немедленнаго, по правиламъ церковнымъ, преподанія благословенія на устроеніе, а потомъ и на освященіе церквей, для опредѣленія причтовъ и для донесенія о томъ, и о составѣ самихъ приходовъ Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію. А дабы Преосвященные безотлагательно содѣйствовали въ семъ дѣлѣ Министерству и мѣстнымъ Управленіямъ всѣми зависящими отъ нихъ средствами, на основаніи существующихъ постановленій, о томъ предписать имъ отъ Святѣйшаго Синода нынѣ же съ тѣмъ, чтобы представляли Святѣйшему Синоду на предварительное разсмотрѣніе только о построеніи церквей каменныхъ, если гдѣ таковыя, по силѣ вышеприведенной Высочайшей воли, будутъ предназначаемы, прилагая вмѣстѣ съ тѣмъ проекты на построеніе таковыхъ церквей и всѣ прочія свѣдѣнія, какія установлены для сего 56 § проекта

Устава Духовныхъ Епархіальныхъ Консисторій. Очемъ для должнаго исполненія и послать къ Преосвященнымъ указы, а въ Отдѣленіе Духовныхъ дѣлъ Православнаго Исповѣданія и въ Комитетъ объ улучшеніи состоянія сельскаго Духовенства передать копіи съ сего опредѣленія, препроводивъ въ первое и упомянутый чертежъ для возвращенія въ Министерство Государственныхъ Имуществъ. *(Кн. прот. Син. Марта № 81, л. 500).*

211. Мая 2.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Касательно пріобрѣтенія составленныхъ архитекторомъ Тономъ плановъ и чертежей для построенія церквей въ древнемъ вкусѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Графа Пратасова, полученное 31 Января сего года, слѣдующаго содержанія: Бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Святѣйшаго Синода, относился въ 1835 году къ Г. Министру Императорскаго Двора о порученіи Профессору Императорской Академіи Художествъ Тону составить образцовые чертежи на построеніе церквей въ древнемъ вкусѣ. Нынѣ Г. Министръ Императорскаго Двора сообщаетъ ему, Оберъ-Прокурору, что Президентъ Императорской Академіи Художествъ Г. Оленинъ, представивъ составленные Г. Тономъ чертежи церквей, удостоенные Высочайшаго одобренія, увѣдомилъ, что изданіе оныхъ, въ числѣ шести сотъ экземпляровъ, стоило Г. Тону значительныхъ издержекъ и что, если Святѣйшій Синодъ благоволитъ сдѣлать подписку на четыреста экземпляровъ сего изданія, по 25 р. за каждый, то симъ средствомъ означенныя издержки Г. Тона будутъ обезпечены. По всеподданнѣйшему докладу о семъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, относительно испрашиваемой подписки на означенное количество экземпляровъ сообщить ему, Оберъ-Прокурору, для предложенія Святѣйшему Синоду. Вслѣдствіе чего Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду о вышеозначенномъ представленіи Президента Императорской Академіи Художествъ, прилагая у сего экземпляръ изданія Г. Тона. И по справкѣ Приказали: Главною цѣлію предположенія Святѣйшаго Синода издать для руководства образцовые чертежи плановъ и фасадовъ церквей въ древнемъ вкусѣ, съ должнымъ приспособленіемъ оныхъ къ потребностямъ и духу Православной церкви, было то, чтобы ввести строеніе церквей болѣе правильное и чтобы доставить готовые планы и фасады церквей преимущественно для такихъ мѣстъ, гдѣ составленіе оныхъ затруднительно, по недостатку Архитекторовъ. Изданные же Архитекторомъ Тономъ чер-

тежи церквей, хотя вполнѣ соединяютъ въ себѣ изящество въ художественномъ отношеніи, съ характеромъ, приличнымъ для Православныхъ Восточныхъ храмовъ, но составлены большею частію въ весьма большихъ размѣрахъ и съ такимъ расположеніемъ частей, что не доступны подражанію при строеніи церквей въ меньшихъ размѣрахъ и безъ особыхъ украшеній, въ особенности сельскихъ, гдѣ нѣтъ потребности и средствъ къ сооруженію храмовъ по подобнымъ образцамъ. По сему Святѣйшій Синодъ полагаетъ возможнымъ пріобрѣсти изданныхъ Архитекторомъ Тономъ чертежей для руководства по Духовному вѣдомству не болѣе 100 экземпляровъ и разослать изъ нихъ по два ко всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по одному для Архіерейскихъ домовъ и по одному для Каѳедральныхъ Соборовъ, остальные же за симъ въ Лавры и Ставропигіальные монастыри, съ таковымъ предписаніемъ, чтобы слѣдующія за сіи экземпляры деньги, по 25 руб. за каждый, были немедленно высланы въ Святѣйшій Синодъ; а также если Епархіальныя Начальства признаютъ нужнымъ имѣть сихъ чертежей въ большемъ для Епархій количествѣ, то обращались бы съ требованіями о томъ къ издателю оныхъ Архитектору Тону, препровождая и слѣдуемыя за нихъ по числу экземпляровъ деньги по 25 руб. за каждый. О каковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору. 2) За тѣмъ обращаясь къ Высочайше одобренному предположенію издать для повсемѣстнаго руководства образцовые чертежи церквей во вкусѣ, болѣе приличномъ Православнымъ храмамъ, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Его Сіятельству, Г. Оберъ Прокурору, поручить, кому заблагоразсудитъ: а) пригласить того же художника Тона, не пожелаетъ ли онъ представить на предварительное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣвшіеся у него, какъ извѣстно и Святѣйшему Синоду, чертежи церквей съ меньшимъ размѣромъ, съ тѣмъ, что если чертежи сіи будутъ одобрены, то о пріобрѣтеніи оныхъ для Святѣйшаго Синода можетъ быть сдѣлано съ нимъ особое условіе. б) Возложить на состоящаго при Духовно-учебномъ Управленіи Архитектора примѣнительное составленіе подобныхъ же чертежей, а также и выборъ подобныхъ, какъ изъ находящихся по разнымъ мѣстамъ рисунковъ, такъ и изъ прежняго изданія, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіи сихъ распоряженій предложено было Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ распоряженій (*).
(Кн. прот. Син. Мая ч. 1, № 8, л. 34).

(*) См. Ук. Св. Синода. 22 Дек. 1839 г.

212. Мая 10.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О прогонныхъ деньгахъ землемѣрамъ, командируемымъ для отмежеванія земель къ церквамъ вновь и для возобновленія границъ прежде отмежеванныхъ земель.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, слѣдующаго содержанія: получивъ отношеніе Смоленскаго, Витебскаго и Могилевскаго Генералъ-Губернатора, касательно назначенія прогонныхъ денегъ землемѣрамъ, командируемымъ для отмежеванія къ церквамъ земель вновь и для возобновленія границъ прежде отмежеванныхъ земель, предлагаетъ оное въ спискѣ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ спискѣ съ отношенія Смоленскаго, Витебскаго и Могилевскаго Генералъ-Губернатора къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 4 Апрѣля 1839 года, за № 1435, значится: Витебское Губернское Правленіе въ Сентябрѣ прошлаго 1838 года относилось въ Полоцкую Духовную Консисторію о назначеніи прогонныхъ денегъ землемѣрамъ, командируемымъ для отмежеванія къ церквамъ земель вновь и для возобновленія границъ прежде отмежеванныхъ земель. Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи сего требованія, нашла, что при прежнемъ отмежеваніи земель не было никакихъ требованій, ни къ церквамъ, ни къ причтамъ о удовлетвореніи прогонными деньгами, а если бы оно и было предложено, то не могло бы быть исполнено потому: а) что отмежеваніе земель для церквей и причтовъ Высочайшимъ указомъ 6 Декабря 1829 года возложено на Гражданское начальство; б) въ вѣдомство Епархіальнаго Начальства никакой не отпускается суммы на экстраординарные расходы и в) наибѣднѣйшія церкви Полоцкой Епархіи до того не состоятельны, что наличность ихъ, не относя въ это число градскихъ церквей и весьма малаго количества приходскихъ церквей въ селахъ, простирается отъ 2 до 30 р. асс., а на прогоны землемѣру можетъ быть потребуется до 60 рублей и болѣе. Получивъ о семъ увѣдомленіе отъ Преосвященнаго Исидора, Епископа Полоцкаго, предложилъ Витебскому Губернскому Правленію доставить свѣдѣнія, о тѣхъ основаніяхъ, по какимъ оно требуетъ отъ Духовнаго начальства отпуска прогонныхъ денегъ землемѣрамъ, командируемымъ для отмежеванія церковныхъ земель. Губернское Правленіе, вслѣдствіе сего, донесло ему, что Витебскій Губернскій землемѣръ, по случаю поступленія требованій о командированіи землемѣровъ для отмежеванія вновь и возобновленія межъ Духовнымъ причтамъ по Невельскому и Суражскому уѣздамъ Витебской губерніи, обращался къ бывшему Витебскому Гражданскому Губернатору съ требованіемъ о выдачѣ подорожныхъ и прогоновъ, но Губернаторъ, не имѣя въ виду закона на снабженіе прогонами уѣздныхъ землемѣровъ, отправляющихся

для отмежеванія церковныхъ земель, въ томъ отказалъ. За симъ Губернскій землемѣръ обратился въ Витебское Губернское Правленіе и просилъ обстоятельство сіе сдѣлать извѣстнымъ Полоцкой Духовной Консисторіи и просить отпуска прогоновъ, такъ какъ всякое межеваніе есть собственная польза погоста. Правленіе, дабы не послѣдовало остановки въ производствѣ межевыхъ церковныхъ дѣлъ, чрезъ неимѣніе землемѣрами способовъ выѣзжать на мѣста размежеванія, домогательство Губернскаго Землемѣра сообщило Консисторіи для зависящаго къ удовлетворенію онаго распоряженія. Губернское Правленіе, донося ему о семъ, присовокупило, что такъ какъ въ законахъ нѣтъ яснаго положенія объ отпускѣ прогоновъ землемѣрамъ, командируемымъ именно для исполненія межевыхъ церковныхъ дѣлъ, то до настоящаго времени землемѣры межевали церковныя земли, при исполненіи ими другихъ порученій, какъ то: при размежеваніи старостинскихъ и поіезуитскихъ казенныхъ имѣній, при открытіи границъ и описаніи помѣщичьихъ имѣній, поступающихъ въ конфискацію или за казенные долги, и при другихъ подобныхъ межеваніяхъ, хотя, по содержанію 835 статьи Св. Зак. Межев., межуются земли казенныя на囗囗囗 коштѣ казенномъ, а владѣльческія на собственномъ владѣльцевъ иждивеніи; по Суражскому и Невельскому уѣздамъ казенныхъ размежеваній не было, а остаются только церковныя дѣла. При семъ Правленіе испрашиваетъ отъ него для руководства на будущее время по сему предмету разрѣшенія. Не имѣя въ виду опредѣлительнаго положенія объ отпускѣ изъ казны прогоновъ землемѣрамъ, командируемымъ для размежеванія церковныхъ земель, и встрѣчая препятствіемъ отпуска имъ прогоновъ на счетъ церквей отзывъ Преосвященнаго Исидора, состоящій въ томъ, что церкви вообще крайне бѣдны, передаетъ обстоятельство сіе на уваженіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и проситъ о положительномъ разрѣшеніи: на чей счетъ должно производить межеваніе церковныхъ земель. Приказали: Поелику всякая церковная собственность въ порядкѣ огражденія отъ постороннихъ притязаній сравнена съ имуществами казенными, а принадлежащія церквамъ земли составляютъ главнѣйшую ихъ собственность; священно-и-церковнослужители же суть временные владѣльцы оныхъ, то по сему и всѣ церковныя земли должны считаться наравнѣ съ землями казенными, и отмежеваніе оныхъ къ церквамъ или возобновленіе границъ прежде отмежеванныхъ должно производиться на одномъ коштѣ съ казенными землями, т. е. казенномъ коштѣ, какъ это дѣлается по содержанію 835 ст. Св. Зак. межевыхъ. Очемъ и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Смоленскаго, Витебскаго и Могилевскаго Генералъ-Губернатора. *(Кн. прот. Син. Мая ч. 1, № 32, л. 190).*

213. Мая 10.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно записки поступающихъ денегъ на приходъ и увѣдомленія о полученіи оныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: Хозяйственное Управленіе, учрежденное при Святѣйшемъ Синодѣ, представило ему, что по ревизіи въ бывшемъ Хозяйственномъ Комитетѣ отчетовъ, оказалось въ отсылкѣ изъ Воронежской Духовной Консисторіи въ Контору Московской Синодальной Типографіи за книги 15 Іюня 1834 года 282 руб. 9 коп., вмѣсто коихъ по книгамъ Конторы записано въ приходъ полученныхъ денегъ изъ Консисторіи только 20 руб. 95 к., остальные же 261 руб. 14 коп. хотя были получены съ почты исправляющимъ должность Приходорасходчика Конторы Титулярнымъ Совѣтникомъ Голубковымъ въ свое время, но оставались безъ записки въ приходъ по книгамъ до 21 Октября 1835 года, т. е. до полученія отъ Воронежской Духовной Консисторіи вторичнаго требованія о присылкѣ книгъ за отосланныя деньги. Сверхъ того открылось изъ переписки съ Типографскою Конторою по сему случаю, что присланныя въ оную, въ Февралѣ мѣсяцѣ тогоже 1834 года, деньги изъ Подольской Духовной Консисторіи за разныя книги и листы 3,379 руб. 72 к., записаны въ приходъ имъ же Голубковымъ, съ пропускомъ въ приходной графѣ 200 р., которые представлены имъ въ Контору уже въ 1837 г. 10 Марта, когда открылось упущеніе сіе при повѣркѣ расчета съ Подольскою Консисторіею. Утвердивъ мнѣніе бывшаго Хозяйственнаго Комитета о взысканіи съ Голубкова узаконенныхъ процентовъ за долговременное продержаніе полученныхъ изъ вышепомянутыхъ Консисторій денегъ и другія предположенія Комитета по сему дѣлу,—онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предписалъ, за упраздненіемъ Комитета, привесть оныя въ исполненіе Хозяйственному Управленію. Поелику же настоящій случай обнаруживаетъ, что безпорядки въ запискѣ суммъ по книгамъ Типографской Конторы произошли, сколько отъ невниманія чиновниковъ оной, не менѣе того и отъ несоблюденій предписанныхъ въ Указѣ Святѣйшаго Синода 24 Іюня 1829 года правилъ при пересылкѣ суммъ со стороны Консисторій, которыя, отправивъ деньги въ Типографскую Контору и не имѣя о полученіи ихъ увѣдомленія, долговременно не требовали онаго; то предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не благоугодно ли будетъ сдѣлать повсемѣстное подтвержденіе по Духовному вѣдомству, дабы правила сіи были исполняемы вездѣ во всей точности, съ присовокупленіемъ, чтобы Консисторіи, получая деньги отъ мѣстъ и лицъ имъ подчиненныхъ, немедленно давали имъ знать указами о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ по своимъ книгамъ въ

приходъ. И по справкѣ, что въ Указѣ Святѣйшаго Синода 24 Іюня 1829 года о правилахъ отчетности въ пересылаемыхъ суммахъ, предписано мѣстамъ и лицамъ, денежныя суммы въ распоряженіи имѣющимъ: 1) чтобы по полученіи какихъ либо суммъ, въ деньгахъ, банковыхъ билетахъ и векселяхъ, непремѣнно записывали оныя въ приходъ по своимъ книгамъ въ самый день полученія и увѣдомляли тѣ мѣста, откуда деньги присланы, что такія-то суммы, означая какою монетою, такого-то числа получены и тогожъ числа въ приходъ по шнуровой книгѣ записаны особою статьею подъ такимъ-то №-мъ; 2) чтобы мѣста, произведшія отпускъ денегъ, непремѣнно для своего удостовѣренія имѣли помянутыя увѣдомленія, и въ годовыхъ своихъ отчетахъ о каждой суммѣ, куда либо отосланной, отмѣчали, что въ полученіи имѣется увѣдомленіе отъ такого-то мѣста, изъ коего видно, что деньги въ приходъ по шнуровой книгѣ записаны такого-то числа и за такимъ-то №-мъ. Приказали: Всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ подтвердить циркулярными указами, чтобы правила, содержащіяся въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 24-го Іюня 1829 года, относительно пересылочныхъ суммъ, исполняемы были во всей точности, и чтобы они, получая деньги отъ мѣстъ и лицъ, имъ подчиненныхъ, немедленно давали имъ знать о полученіи оныхъ и о своевременной запискѣ ихъ по своимъ книгамъ въ приходъ.

214. Мая 20.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно надписей на чертежахъ для разныхъ церковныхъ построекъ.*

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и Кавалеръ Графъ Николай Александровичъ Пратасовъ, въ предложеніи отъ 27 минувшаго Апрѣля за № 485, прописывая отзывъ къ нему Г. Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями Генералъ-Адъютанта Графа Толя, о зависящемъ подтвержденіи, кому слѣдуетъ, дабы на составляемыхъ, по распоряженію Духовнаго Начальства, чертежахъ на разныя постройки были дѣлаемы ясно и кратко надлежащія надписи, такъ какъ отсутствіе сихъ надписей на чертежахъ, можетъ подать поводъ къ недоразумѣнію насчетъ самаго сооруженія,—предложилъ о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. И по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ предписать, дабы впредь на составляемыхъ, по ихъ распоряженію, или по собственнымъ просьбамъ строителей, чертежахъ для разныхъ церковныхъ построекъ, дѣлаемы были, для избѣжанія указуемаго Начальствомъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій недоразумѣнія, хотя краткія, но ясныя надписи, означающія назначеніе предполагаемаго къ сооруженію зданія. (*Кн. цирк. ук. Син. л. 64*).

215. Іюля 13.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что принадлежащія военнымъ церквамъ суммы и имущество подлежатъ вѣдѣнію Духовнаго Начальства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, донесеніе присутствующаго въ ономъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ Протоіерея Кутневича, заключающееся въ томъ, что вслѣдствіе распоряженія Военнаго Министерства, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, дабы впредь имѣющіе быть строительные и ремонтные расходы на военныя церкви, относимы были къ вѣдомству Военнаго Министерства, Командующій на Кавказской линіи и Черноморіи, Генералъ-Лейтенантъ Граббе 1-й, во исполненіе того Высочайшаго повелѣнія, предписалъ Владикавказской крѣпости Коменданту, полковнику Широкову, состоящую во Владикавказской крѣпости церковь, во имя Преображенія Господня и находящуюся при оной сумму принять по описи, на законномъ основаніи, въ свое вѣдѣніе и представить къ нему таковую опись, приложивъ при томъ на записку прихода и расхода утвержденную имъ шнуровую книгу. Вслѣдствіе чего Комендантъ Владикавказской крѣпости, полковникъ Широковъ, препровождая къ священнику той церкви Семихватову копію съ предписанія Генералъ—Лейтенанта Граббе, предписалъ ему сдать ту церковь не только съ принадлежащею ей денежною суммою, но и всю утварь, ризницу, шнуровыя книги и даже свѣчи, ладонъ и самую малѣйшую рухлядь. Но какъ священникъ Семихватовъ на сіе не имѣетъ никакого предписанія отъ своего начальства то, сдавъ единственно церковь, на приведеніе въ исполненіе прочаго, испрашиваетъ разрѣшенія. Въ Высочайше утвержденномъ въ 10 день Августа 1806 года докладѣ Святѣйшаго Синода касательно храненія и употребленія полковой церковной суммы постановлено: Полковую церковную сумму хранить вмѣстѣ съ полковою суммою, не смѣшивая одну съ другою, и приходъ и расходъ ея вести полковымъ священникамъ, обще съ тѣми, кто отъ Полковаго начальства въ видѣ старосты для сего опредѣленъ будетъ; равнымъ образомъ и употреблять оную въ расходъ, съ общаго ихъ согласія и съ вѣдома шефа, а въ важнѣйшихъ случаяхъ, съ дозволенія и распоряженія Оберъ-Священника, записывая все то въ выдаваемыя отъ него, Оберъ-Священника, шнуровыя книги; по прошествіи же каждаго года отдавать въ оной отчетъ какъ Полковому Начальству, такъ и Оберъ-Священнику. Принимая въ соображеніе какъ Высочайшее повелѣніе, коимъ строительные и ремонтные расходы на военныя церкви отнесены къ вѣдомству Военнаго Министерства, такъ и выше упомянутыя относящіяся до завѣдыванія церковнымъ имуществомъ постановленія, онъ находитъ, что сдѣланное Военнымъ начальствомъ распоряженіе, о передачѣ церк-

вей на вышеизъясненномъ основаніи, простирается далѣе, нежели чего требуетъ Высочайшее повелѣніе и клонится къ нарушенію законами установленнаго по сему порядка, на коемъ доселѣ основывалось устроеніе церковной экономіи, а потому онъ, Оберъ-Священникъ, полагалъ бы разрѣшить Владикавказской крѣпостной церкви священноцерковнослужителямъ и старостѣ церковному, а равно и другимъ, кои будутъ поставлены въ подобное недоразумѣніе, сдать Военному Начальству церковныя зданія по описи, сообщивъ оному, если пожелаетъ, и опись всего церковнаго имущества. Что же касается до завѣдыванія церковными доходами, употребленія и храненія всего прочаго церковнаго имущества, то велѣть имъ руководствоваться по прежнему Высочайше утвержденнымъ въ 10 день Августа 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода и Инструкціею церковнымъ старостамъ, въ чемъ оная за означеннымъ докладамъ подлежитъ исполненію; а дабы Военное начальство, съ своей стороны, ограничило тѣмъ же свои требованія, войти о томъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ. Но какъ онъ, Оберъ-Священникъ, не имѣетъ предписанія отъ Святѣйшаго Синода, на какомъ положеніи военныя церкви должны быть сданы въ Военное вѣдомство, то не рѣшаясь самъ собою приступить къ такому распоряженію, представляетъ о томъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. *Во вторыхъ*, рапортъ Экзарха Грузіи, полученный 27 минувшаго Февраля, коимъ доноситъ, что вслѣдствіе предписанія Святѣйшаго Синода отъ 19 Октября 1838 года, за № 7892, о передачѣ крѣпостныхъ церквей: 1) Бакинской Николаевской, 2) Елисаветопольской, во имя Захарія и Елисаветы, 3) Эриванской Покровской, 4) Тифлисской Метехской, во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы, 5) Ахалцыхской Марининской и 6) Новозакатальской Троицкой со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, кошельковаго и кружечнаго сбора и отъ другихъ предметовъ, по симъ церквамъ имѣющимися, въ Военное вѣдомство, на попеченіе въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, относился онъ, Преосвященный, къ Главноуправляющему въ Грузіи, Генералъ-Лейтенанту Головину, отъ 15 Декабря того же 1838 года, о доставленіи свѣдѣнія, кому именно по Военному вѣдомству слѣдуетъ сдать означенныя крѣпостныя церкви въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. На сіе Генералъ-Лейтенантъ Головинъ увѣдомилъ его, что всѣ упомянутыя церкви, кромѣ Елисаветопольской, со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными церковными суммами, какъ находящіяся въ штатныхъ крѣпостяхъ, слѣдуетъ сдать въ распоряженіе Управляющаго Грузинскимъ Инженернымъ округомъ инженеръ-полковника Баумера, а Елисаветопольскую тамошнему Окружному Начальнику. Поелику же въ указѣ Святѣйшаго Синода сказано, что по принятіи

Военнымъ Министерствомъ церквей въ свое вѣдѣніе, въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ суммъ, могутъ быть и собственные тѣхъ церквей доходы подвергнуты тѣмъ правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены въ семъ отношеніи для полковыхъ церквей,—и въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ церквей дѣйствительно имѣются значительныя суммы, а также ризницы и утварь не малой цѣнности; то отъ 17 Января сего 1839 г., вторично относился онъ, Преосвященный, къ Г. Главноуправляющему Грузіи, не угодно ли ему будетъ приказать, кому слѣдуетъ, означенныя крѣпостныя церкви со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными церковными суммами сдать въ вѣдѣніе мѣстныхъ Военныхъ Начальствъ съ тѣмъ, чтобы церковныя суммы хранимы были вмѣстѣ съ полковою суммою, не смѣшивая одну съ другой, и приходъ и расходъ оныхъ суммъ былъ веденъ мѣстными священнослужителями обще съ тѣми, кто отъ мѣстнаго Военнаго Начальства, въ видѣ старосты, для сего опредѣленъ будетъ. Но на сіе Начальникъ Штаба Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса, Генералъ-Маіоръ Коцебу въ отношеніи отъ 2 Февраля увѣдомилъ, что по встрѣтившимся сомнѣніямъ на счетъ того, слѣдуетъ ли вмѣстѣ съ церковными зданіями принять въ Военное вѣдомство и все церковное имущество, какъ то: утварь, ризницу, также и сумму, Г. Главноуправляющій въ Грузіи вошелъ съ вопросомъ къ Г. Военному Министру, а потому онъ, Главноуправляющій, до полученія на представленіе его разрѣшенія, никакого распоряженія, по отношенію его, Преосвященнаго, сдѣлать не можетъ. Почему и указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Октября прошлаго 1838 года остается доселѣ неисполненнымъ. О чемъ Преосвященный и доноситъ Святѣйшему Синоду. По справкѣ оказалось: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ 2 Іюля 1836 года объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 27 день Іюня того 1836 года, Высочайше соизволилъ признать справедливымъ изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 21 Іюня заключеніе, чтобы какъ требованіе Рижскаго Военнаго Губернатора, объ отпускѣ суммы на исправленіе и ремонтное содержаніе церкви въ Динаминдской крѣпости, такъ и впредь имѣющіе быть строительные и ремонтные расходы на военныя церкви, отнесены были къ вѣдомству Военнаго Министерства, по совершенному недостатку средствъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій, со стороны Духовнаго вѣдомства. По сообщеніи Г. Оберъ-Прокуроромъ Г. Военному Министру свѣдѣній о церквахъ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ принадлежащими Военному вѣдомству, Инженерный Департаментъ Военнаго Министерства увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Департаментъ во исполненіе упо-

мянутой Высочайшей воли, предписалъ Командирамъ Инженерныхъ округовъ, принявъ въ Инженерное вѣдомство военныя церкви, состоящія въ крѣпостяхъ, донести Департаменту, сколько на какую церковь потребно суммы, на первоначальное приведеніе ихъ въ должный видъ и на ежегодное ремонтное содержаніе, имѣя при томъ въ виду, что по прянятіи церквей, доходы ихъ, по отзыву его, Оберъ-Прокурора, могутъ быть подвергнуты правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей. О прочихъ за тѣмъ церквахъ, заключающихся въ означенной вѣдомости, Инженерный Департаментъ, изложивъ Высочайшую волю, сообщилъ, по принадлежности, въ Департаментъ Военныхъ Поселеній и Артиллерійскій и Командирамъ Отдѣльныхъ Кавказскихъ и Сибирскихъ Корпусовъ. По сему Святѣйшій Синодъ предписалъ всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ должны быть переданы церкви въ Военное вѣдомство, указами, чтобы немедленно сдѣлано было распоряженіе о передачѣ тѣхъ церквей со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, кошельковаго и кружечнаго сбора и отъ другихъ предметовъ, по симъ церквамъ имѣющимися, въ Военное вѣдомство, на попеченіе его въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. А въ Январѣ мѣсяцѣ сего года Г. Оберъ-Священникъ Арміи и Флотовъ входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, испрашивая разрѣшенія, должна ли состоящая въ Орской крѣпости церковь, согласно сдѣланному Преосвященнымъ Оренбургскимъ разрѣшенію, быть причислена къ вѣдомству его, Оберъ-Священника. По разсмотрѣніи сего, Святѣйшій Синодъ отъ 18 Января сего года заключилъ: Преосвященному Оренбургскому дать знать, и дано отъ 28 Февраля, указомъ, что состоящая Оренбургскаго уѣзда въ Орской крѣпости церковь должна быть передана въ Военное вѣдомство, только по отношенію къ содержанію ея изъ суммъ сего вѣдомства; во всѣхъ же другихъ случаяхъ она должна оставаться по прежнему въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства. О чемъ увѣдомленъ и Г. Оберъ-Священникъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленій Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ и Экзарха Грузіи, Архіепископа Евгенія, находитъ, что при исполненіи предписаній, сдѣланныхъ вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 1836 года, о передачѣ военныхъ церквей, въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, на попеченіе Военнаго Министерства, встрѣчены нѣкоторыми Военными Начальствами недоумѣнія и отъ того послѣдовали отъ нихъ разнообразныя распоряженія, а именно: 1) Командующій на Кавказской линіи и Черноморіи Генералъ-Лейтенантъ Граббе 1-й предписалъ Владикавказской крѣпости Коменданту полковнику Широкову

вмѣстѣ съ состоящею въ той крѣпости церковію принять въ свое вѣдѣніе и находящуюся при ней сумму, и на записку прихода и расхода оной препроводилъ имъ самимъ утвержденную шнуровую книгу, и такимъ образомъ распоряженіе свое простеръ далѣе, нежели чего требуетъ Высочайшее повелѣніе о передачѣ церквей, къ нарушенію того установленнаго порядка, на коемъ основывалось устроеніе церковной экономіи. 2) Напротивъ того, Главноуправляющій въ Грузіи назначивъ, какимъ Начальствамъ должны быть переданы отъ Духовнаго военныя тамошняго края церкви, вошелъ къ Г. Министру Военному съ вопросомъ, слѣдуетъ ли вмѣстѣ съ церковными зданіями принять въ Военное вѣдомство и все церковное имущество, какъ то: утварь ризницу и сумму. Въ разрѣшеніе таковыхъ недоумѣній и въ отвращеніе подобныхъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I. Изъяснить Военнымъ Начальствамъ, посредствомъ сношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Г. Военнымъ Министромъ, что 1) собственные тѣхъ церквей доходы подвергнуты вѣдѣнію Военнаго начальства только на тѣхъ правилахъ, какія въ Высочайше утвержденномъ 10 Августа 1806 г. докладѣ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей, т. е. а) сумму военной церкви хранить вмѣстѣ съ суммою мѣстной Военной Команды, безъ всякаго впрочемъ смѣшенія одной съ другою; б) приходъ и расходъ ея вести мѣстнымъ священникамъ обще съ тѣмъ, кто отъ Военнаго Начальства въ видѣ старосты для сего опредѣленъ будетъ, съ общаго ихъ согласія и съ вѣдома мѣстнаго Военнаго Начальника; в) въ случаяхъ важнѣйшихъ издержекъ, испрашивать на оныя дозволенія и распоряженія отъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ; г) на записку всѣхъ церковныхъ денегъ имѣть шнуровыя книги отъ него же, Оберъ-Священника, и д) по прошествіи каждаго года, представлять въ оныхъ суммахъ отчеты какъ мѣстному Военному начальству, такъ и ему, Оберъ-Священнику. 2) Прочее церковное имущество, все безъ изъятія, должно состоять въ храненіи и на отвѣтственности церковнаго старосты, на основаніи общей для старостъ Инструкціи; и II. О семъ изъясненіи Святѣйшаго Синода увѣдомить указами Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ и Экзарха Грузіи. (*Кн. прот. Син. Іюль ч. 1, № 20, л. 129*).

216. Іюля 19.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу объ увольненіи церковныхъ старостъ отъ должности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее дѣло: въ Апрѣлѣ настоящаго года, Ярославской губерніи, Ростовскій 3-ей гильдіи купецъ Никита Ивановъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ

коемъ изложено: 1) состоя въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, что на Подозерьѣ, въ г. Ростовѣ, онъ, проситель былъ избранъ прихожанами оной въ церковные старосты, на наступившее въ 1839 году трехлѣтіе. Но между тѣмъ, по объясненнымъ имъ въ прошеніи на имя Благочиннаго причинамъ, отъ таковаго выбора освобожденъ, какъ по старости лѣтъ, коихъ ему близь 80, такъ болѣе и потому, что онъ троеженецъ, служилъ уже въ таковой должности при означенной церкви и находится 4-ое трехлѣтіе, по выбору Ростовскаго общества Членомъ Комитета по устроенію мытнаго двора. 2) Прихожане помянутой церкви, не смотря на вышеписанное, по настоянію мѣстныхъ Благочиннаго и священника, къ крайнему стѣсненію его, просителя, съ многочисленнымъ семействомъ, избрали вмѣсто него, въ должность старосты сына его, не отдѣленнаго съ нимъ отъ капитала, Семена Иванова, находящагося всегда въ безпрерывной почти изъ города Ростова, по торговымъ обстоятельствамъ, отлучкѣ въ С.-Петербургѣ. 3) Означенный сынъ его, находясь тогда въ г. Ростовѣ на короткое время, хотя и объяснялъ въ прошеніи своемъ на имя Благочиннаго о невозможности ему исправлять старостинской должности въ полной мѣрѣ, выказывая причины, что онъ тоже троеженецъ, неотдѣленный отъ капитала отцовскаго сынъ, всегда отлучный, по торговымъ обстоятельствамъ въ С.-Петербургѣ, и что быть изъ одного семейства двумъ лицамъ избранными въ разныя должности, есть крайне отяготительно и стѣснительно. 4) Не смотря на сіе прихожане, по настоянію Благочиннаго и священника утвердились въ выборѣ помянутаго сына его Семена въ церковные старосты, предлагая ему, просителю Никитѣ, что отъ таковой должности сынъ его не иначе будетъ освобожденъ, какъ пожертвованіемъ для церкви 1000 р. 5) На предложеніе сіе онъ, Никита, не согласился, болѣе потому, что жертва для той же церкви лично имъ принесенная 200 руб. въ Декабрѣ 1838 г., осталась не записанною ни приходомъ, ни расходомъ по той церкви, и потому, что можетъ жертвовать втайнѣ лучше, нежели въ явѣ для одного только тщеславія, и непринужденно, какъ настоящимъ требованіемъ съ него 1000 р. за то, чтобы только не быть избраннымъ сыну его въ старосты церковные. 6) Признавая, по справедливости, такой выборъ весьма отяготительнымъ, по вышеизложеннымъ причинамъ, обращался было онъ, проситель, съ оффиціальною просьбою къ Преосвященному Евгенію, Архіепископу Ярославскому, въ Январѣ сего 1839 года, о избавленіи сына его отъ должности старосты; и какъ по таковой его просьбѣ съ резолюціи Преосвященнаго, Ярославская Консисторія требовала объясненія отъ Благочиннаго и отъ Духовнаго отца его, просителя, то не зная вовсе содержанія ихъ объясненія, самъ же будучи крайне слабъ здоровьемъ, сколько отъ старости

лѣтъ, столько и отъ частыхъ болѣзненныхъ припадковъ, и потому находясь совершенно не въ силахъ лично объяснить о всемъ Преосвященному, обращался снова къ нему о томъ съ просительнымъ письмомъ; но все осталось тщетнымъ, и сынъ его, будучи троеженецъ, не отдѣленный отъ капитала его и находящійся всегда въ отлучкѣ, по торговымъ дѣламъ, безъ котораго долженъ онъ, отецъ, безвинно терпѣть невозвратный убытокъ и стѣсненіе, тогда какъ и самъ находится въ должности Члена Комитета по устроенію въ городѣ Ростовѣ мытнаго двора, утвержденъ въ должности церковнаго старосты. Изложивъ сіе, онъ, купецъ Никита Ивановъ, проситъ Святѣйшій Синодъ объ увольненіи сына его, Семена Иванова, отъ должности церковнаго старосты при означенной церкви и объ избраніи на мѣсто его другаго, изъ среды прочихъ прихожанъ, всегда находящихся неотлучно въ г. Ростовѣ, занимающихся торговлею и не бывшихъ въ таковой должности,—каковыхъ лицъ съ достаткомъ и съ хорошимъ поведеніемъ есть довольное количество,—учинить надлежащее распоряженіе и тѣмъ оказать ему—престарѣлому, больному, окруженному многочисленнымъ семействомъ удовлетвореніе, ибо одинъ только помянутый сынъ его служитъ ему подпорою въ старости, не оставивъ при томъ безъ разсмотрѣнія какъ требованія съ него 1000 р. за отмѣну выбора того сына его въ должность церковнаго старосты, такъ и о томъ, почему пожертвованные имъ 200 р., по церкви никуда не записаны.

Прошеніе купца Никиты Иванова Святѣйшій Синодъ, препроводивъ къ Преосвященному Ярославскому при указѣ отъ 12 Апрѣля, предписалъ, чтобы онъ, Преосвященный, представилъ по содержанію онаго надлежащее свѣдѣніе съ мнѣніемъ. Нынѣ рапортомъ, полученнымъ 10 сего Мая, Преосвященный Архіепископъ Евгеній доноситъ: по справкѣ оказалось, что Благочинный Ростовской, Рождественской, Горлицкой церкви священникъ Василій въ Январѣ сего года представилъ въ Консисторію выборы въ должность церковныхъ старостъ къ церквамъ его вѣдомства, въ числѣ коихъ и выборъ прихожанъ Николо-Подозерской церкви на Ростовскаго купеческаго сына Семена Никитина Иванова, а какъ сіи выборы оказались правильными, то избранные и утверждены въ старостинской должности. Послѣ Ростовскій купецъ Никита Ивановъ въ поданномъ къ Преосвященному прошеніи прописалъ, что онъ былъ избранъ прихожанами Николо-Подозерской церкви въ церковные старосты къ сей церкви, но по объясненнымъ имъ въ прошеніи, на имя означеннаго Благочиннаго, причинамъ отъ сего выбора освобожденъ, какъ по старости лѣтъ его, коихъ имѣетъ близъ 80, такъ болѣе и потому, что онъ троеженецъ, служилъ уже въ старостинской должности при той церкви и находится

пятое трехлѣтіе по выбору Ростовскаго общества Членомъ Комитета по устроенію въ Ростовѣ мытнаго двора; но прихожане помянутой церкви, не смотря на все вышеписанное, къ крайнему стѣсненію его съ семействомъ, избрали, вмѣсто него, неотдѣленнаго сына его Семена, находящагося всегда въ отлучкѣ, по торговымъ дѣламъ, который сынъ его, какъ неотдѣленный и долженствовавшій быть всегда въ отлучкѣ по торговлѣ, которая, въ случаѣ утвержденія его въ ту должность, можетъ придти въ нѣкоторую остановку, да къ тому же и онъ троеженецъ и не можетъ въ точности испрвлять оной должности, о чемъ отъ него, Семена, хотя и объяснено въ прошеніи на имя Благочиннаго, но, не смотря на оное, прихожане и самый Благочинный настояли, чтобы сынъ его, противъ желанія какъ его, такъ и своего, былъ непремѣнно въ настоящее трехлѣтіе утвержденъ церковнымъ старостою, и не иначе освобождается отъ сей должности, какъ, чтобы со стороны его было пожертвовано въ ту церковь 1000 р.,— просилъ уволить сына его отъ старостинской должности, какъ не могущаго исполнять оную потому, что онъ троеженецъ и находится всегда въ отлучкѣ по торговымъ дѣламъ; самъ же онъ, Никита Ивановъ, состоитъ Членомъ Комитета 5-ое трехлѣтіе и не можетъ, за старостію лѣтъ, отлучаться изъ города, а на мѣсто его избрать другаго изъ среды прихожанъ. Вслѣдствіе чего, по резолюціи Преосвященнаго, предписано было Благочинному рапортовать Консисторіи, почему при избраніи въ старосты купеческаго сына Семена Иванова объявленные отцомъ его Никитою резоны не уважены; и Благочинный 24 Февраля представилъ показанія священно-и-церковнослужителей и прихожанъ Николо-Подозерской церкви, въ коихъ они объяснили: *первые*, что они при выборѣ купеческаго сына Иванова учинили рукоприкладство согласно съ прихожанами, не по уваженію резоновъ, изложенныхъ въ просьбѣ отца его, а по настоянію прихожанъ, которые изъ среды своей другаго кандидата дать не хотѣли. Впрочемъ они предлагали тогда прихожанамъ на его мѣсто избрать другаго, именно купеческаго брата Никанора Рыкунина, но и въ томъ воспротиворѣчилъ старшій его братъ Ростовскій купецъ Алексѣй Рыкунинъ; почему же прихожане не уважили отзыва Иванова, о томъ они не извѣстны и за увольненіе отъ должности, какъ значится въ просьбѣ его, Иванова, ни въ какое время 1000 руб. съ него не требовали, ниже съ другимъ кѣмъ либо въ совѣщаніи о томъ не участвовали; *послѣдніе*, что къ ихъ церкви на настоящее трехлѣтіе въ старосты избранъ ими купеческій сынъ Семенъ Ивановъ, потому что отецъ его, купецъ Никита Ивановъ, равно и изъ семейства его никто, никогда сей повинности не исправляли; другихъ же прихожанъ, которые бы таковой должности не исправляли, кромѣ самобѣднѣйшихъ лицъ, которымъ

довѣрить церковную сумму не безопасно, никого въ приходѣ нѣтъ; самъ же купецъ Никита Ивановъ при избраніи объявилъ нахожденіе свое при Комитетѣ о выстройкѣ мытнаго двора членомъ, которая должность его, какъ несостоящая въ числѣ должностей, занимаемыхъ по выборамъ, въ разныя должности по произведеннымъ городскимъ выборамъ препятствіемъ служить не могла, ибо изъ находящихся въ томъ Комитетѣ членовъ, на настоящее трехлѣтіе избраны въ городскіе головы купецъ Андрей Мальгинъ и въ соборные церковные старосты купецъ Михаилъ Пономаревъ; но дабы не отяготить его самого, они избрали изъ сыновей его старшаго означеннаго Семена съ тѣмъ предположеніемъ, что во время отлучекъ его, отецъ его, какъ неотлучный, можетъ исправлять самъ вмѣсто его старостинскую должность, или кому другому довѣрить; впрочемъ предложенія ему о пожертвованіи въ пользу церкви никакой суммы не было; онъ, купецъ Ивановъ, по состоянію своему изъ прихожанъ есть первый; кромѣ торговли на значительную сумму, имѣетъ въ Ростовѣ два каменные дома, съ лавками подъ каждымъ, и особенный каменный сальный заводъ съ обширною землею, получаетъ значительный съ оныхъ доходъ, почему исправленіе должности старосты, буде не лично, а чрезъ повѣреннаго, ему никакой тягости не составитъ. Къ сему Благочинный присовокупилъ, что, какъ купецъ Ивановъ пишетъ въ просьбѣ, будто бы, при избраніи сына его въ старосты, Благочинный настаивалъ на томъ, вовсе не справедливо, равно какъ и о пожертвованіи 1000 руб. въ церковь, при выборѣ, ему предлагаемо не было; а поелику избиратели, не смотря на совѣтъ его, избрать кого либо другаго, никакого кандидата не назначили и священно-и-церковнослужители на сей выборъ согласились, то и объявлено ими, по учиненіи выбора, просителю на прошеніе его, на имя его поданное, чтобы объ удовлетвореніи себя просилъ высшее начальство. По сему Консисторіею положено и Преосвященнымъ утверждено было: какъ выборъ въ церковные старосты зависитъ отъ прихожанъ, а не отъ Духовнаго Начальства, купеческій сынъ Семенъ Ивановъ избранъ прихожанами и въ должности церковнаго старосты уже утвержденъ, то объявить просителю, что просьба его объ освобожденіи сына его отъ должности церковнаго старосты удовлетворена быть не можетъ, и чтобы онъ обратился съ просьбою о семъ къ избирателямъ; о чемъ для объявленія ему отъ 4 Марта и предписано Благочинному указомъ. Преосвященный, донося о семъ Святѣйшему Синоду, присовокупляетъ, что за упорствомъ прихожанъ избрать другаго въ должность церковнаго старосты и прописанными отъ нихъ резонами, онъ не находитъ средствъ понудить ихъ къ избранію другаго. Приказали: Предписать Преосвященному Евгенію, Архіепископу Ярославскому: 1) объявить

просителю купцу Никитѣ Иванову, что назначенiе въ должность церковнаго старосты зависитъ собственно отъ выбора прихожанъ, съ согласiемъ на то мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, а Духовное Начальство, утверждая таковые выборы, не распоряжаетъ ими по своему произволу; за тѣмъ дозволить ему, Иванову, объ увольненiи сына его отъ службы церковнымъ старостою и о избранiи, вмѣсто него, другаго, просить своихъ соприхожанъ, а сихъ, если на таковую просьбу согласятся, допустить сдѣлать новый выборъ и поступить далѣе по установленному порядку. 2) Независимо отъ сего объявить ему, Иванову, чтобы по предмету прочихъ пунктовъ принесенной имъ Святѣйшему Синоду жалобы, т. е., о требованiи съ него, Иванова, 1000 руб. и о незапискѣ въ приходъ пожертвованныхъ имъ для церкви 200 руб., вошелъ онъ съ своимъ доносомъ, куда слѣдуетъ по порядку, если только имѣетъ на таковый извѣтъ неоспоримыя доказательства. О чемъ къ нему, Преосвященному Ярославскому, послать указъ. *(Кн. прот. Син. Iюль ч. 1, № 79, л. 783).*

217. Iюля 21.—Опредѣленiе Святѣйшаго Синода. *О передачѣ военныхъ въ Тобольской епархiи церквей въ отношенiи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ на попеченiе Военнаго начальства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали: *во первыхъ*, донесенiе Преосвященнаго Архангельскаго, полученное 22 минувшаго Апрѣля, въ коемъ прописываетъ, что во исполненiе указа Святѣйшаго Синода отъ 19 Октября 1838 года, за № 7886, онъ, Преосвященный, приказалъ Архангельской Духовной Консисторiи предписать немедленно указомъ Благочинному, священнику Андрею Ильину, чтобы онъ съ полученiемъ указа не медля отправился въ Новодвинскую крѣпость и сдалъ въ Военное вѣдомство Петропавловскую тамошнюю церковь съ ея всѣмъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, кошельковаго и кружечнаго сбора и отъ другихъ предметовъ, по той церкви имѣющихся и представилъ сдаточно-прiемную вѣдомость къ нему, Преосвященному, для донесенiя о томъ Святѣйшему Синоду,—коему изъ Консисторiи и было предписано указомъ отъ 5 Октября 1838 года. Вслѣдствiе сего Благочинный, священникъ Ильинъ, отъ 13 Ноября того же года донесъ ему рапортомъ, что Новодвинской крѣпости церковь, во имя Апостоловъ Петра и Павла, со всѣмъ имуществомъ по описи, а деньги и свѣчи по приходорасходнымъ книгамъ въ Инженерное вѣдомство Подполковнику Апаеву имъ, Ильинымъ, 12 Ноября переданы,—въ чемъ и сдаточную при томъ рапортѣ представилъ,—для чего о семъ имъ, Преосвященнымъ, отъ 30 Ноября того же года, за № 3070, и донесено рапортомъ. Командиръ же Архангельской Ново-

двинской Инженерной команды, Подполковникъ Апаевъ, въ отношеніи своемъ отъ 5 Января 1839 года къ нему, Преосвященному, пишетъ, что хотя и была принята церковь Новодвинской крѣпости имъ, Апаевымъ, по описи со всѣмъ имуществомъ и утварью, но по донесеніи о таковомъ распоряженіи Г. Командиру С.-Петербургскаго Инженернаго Округа, Его Превосходительство предписаніемъ своимъ отъ 23 Декабря, за № 2349, далъ знать, чтобы принятая имъ утварь и церковная сумма сдана была обратно въ то вѣдомство, отъ котораго было имъ, Апаевымъ, принято, оставя въ своемъ завѣдываніи однѣ церковныя строенія; почему и просилъ предписать Благочинному той церкви, дабы онъ принялъ отъ него, Апаева, по той описи всю церковную утварь и сумму.—Преосвященный, донося о семъ Святѣйшему Синоду на разрѣшеніе, проситъ снабдить его указнымъ предписаніемъ: принять ли обратно въ вѣдомство Благочиннаго, священника Андрея Ильина Новодвинской Петропавловской церкви церковныя утварь и сумму, сданныя въ Инженерное вѣдомство? *Во вторыхъ*, предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поступившее 5 сего Іюля, при коемъ его Сіятельство предлагаетъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ спискѣ полученное имъ отношеніе Командира Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса, Князя Горчакова, о просимомъ имъ распоряженіи, касательно оставленія предположеннаго къ передачѣ въ Военное вѣдомство имущества 11 церквей, состоящихъ въ заштатныхъ крѣпостяхъ Сибирской линіи, по прежнему въ вѣдѣніе Духовнаго вѣдомства, слѣдующаго содержанія: Инженерный Департаментъ Военнаго Министерства отъ 7 Мая 1838 года, за № 2322, увѣдомилъ его, Князя Горчакова, о Высочайшемъ повелѣніи послѣдовавшемъ въ Іюлѣ 1836 года, чтобы впредь имѣющіе быть строительные и ремонтные расходы на военныя церкви отнести къ вѣдомству Военнаго Министерства по совершенному недостатку средствъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій со стороны Духовнаго вѣдомства, а потому препроводивъ къ нему вѣдомость 11 церквамъ, состоящимъ въ заштатныхъ крѣпостяхъ Сибирской линіи, проситъ распоряженія о принятіи ихъ въ вѣдомство ввѣреннаго ему Корпуса. Вслѣдствіе того, по сношеніи съ Преосвященнымъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, о принятіи тѣхъ 11 церквей со всѣмъ церковнымъ имуществомъ, со стороны его было сдѣлано распоряженіе; но Инженерный Департаментъ отъ 8 Марта сего года, за № 1433, вновь увѣдомилъ, что поступающія въ Военное вѣдомство церкви, должны быть сданы единственно только въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, а принадлежащее тѣмъ церквамъ имущество, какъ то: утварь, ризница и прочее оставалось бы по прежнему въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства. О каковой отмѣнѣ распоряженія, по сдачѣ

церквей, онъ относился къ Преосвященному Аѳанасію, который извѣстилъ его, что не имѣя о томъ предписанія Святѣйшаго Синода, не можетъ приступить къ другому распоряженію, а потому онъ, Князь Горчаковъ, проситъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о сообщеніи Преосвященному Тобольскому объ оставленіи по прежнему церковнаго имущества въ распоряженіи Духовнаго Начальства и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

По справкѣ оказалось: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода 2 Іюля 1836 года объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 27 день Іюня того 1836 года, Высочайше соизволилъ признать справедливымъ изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 того Іюня заключеніе, чтобы какъ требованіе Рижскаго Военнаго Губернатора объ отпускѣ суммы на исправленіе и ремонтное содержаніе церкви въ Динаминдской крѣпости, такъ и впредь имѣющіе быть строительные и ремонтные расходы на Военныя церкви отнесены были къ вѣдомству Военнаго Министерства, по совершенному недостатку средствъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій, со стороны Духовнаго вѣдомства. По сообщеніи Г. Оберъ-Прокуроромъ Г. Министру Военному свѣдѣній о церквахъ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, принадлежащими Военному вѣдомству, Инженерный Департаментъ Военнаго Министерства увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Департаментъ, во исполненіе упомянутой Высочайшей воли, предписалъ Командирамъ Инженерныхъ Округовъ принявъ въ Инженерное вѣдомство военныя церкви, состоящія въ крѣпостяхъ, донести Департаменту, сколько на какую церковь потребно суммы, на первоначальное приведеніе ихъ въ должный видъ, такъ и на ежегодное ремонтное содержаніе, имѣя при томъ въ виду, что по принятіи церквей, доходы ихъ, по отзыву его, Оберъ-Прокурора, могутъ быть подвергнуты правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей. О прочихъ за тѣмъ военныхъ церквахъ, заключающихся въ означенной вѣдомости, Инженерный Департаментъ, изложивъ Высочайшую волю, сообщилъ, по принадлежности, въ Департаменты Военныхъ Поселеній и Артиллерійскій, и Командирамъ Отдѣльныхъ Кавказскихъ и Сибирскихъ Корпусовъ.—По сему Святѣйшій Синодъ предписалъ всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ Епархій, изъ которыхъ должны быть переданы въ Военное вѣдомство, указами, чтобы немедленно сдѣлано было распоряженіе о передачѣ тѣхъ церквей, со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, отъ кошельковаго и кружечнаго сбора и отъ другихъ предметовъ, по симъ церквамъ имѣющимися въ Военное вѣдомство, на попеченіе его, въ от-

ношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. А въ Январѣ мѣсяцѣ сего года Г. Оберъ-Священникъ Арміи и Флотовъ входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, испрашивая разрѣшенія, должна ли состоящая въ Орской крѣпости церковь, согласно сдѣланному Преосвященнымъ Оренбургскимъ разрѣшенію, быть причислена къ вѣдомству его, Оберъ-Священника.

По разсмотрѣніи сего, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 18 минувшаго Января сего года заключилъ: Преосвященному Оренбургскому дать знать и дано—отъ 28 минувшаго Февраля указомъ, что состоящая, Оренбургскаго уѣзда, въ Орской крѣпости церковь должна быть передана въ Военное вѣдомство, только по отношенію ея содержанія изъ суммъ сего вѣдомства; во всѣхъ же другихъ случаяхъ, она должна оставаться, по прежнему, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства. О чемъ увѣдомленъ и Г. Оберъ-Священникъ.

Приказали: Поелику Инженерный Департаментъ и Командиръ С.-Петербургскаго Инженернаго Округа, получивъ по командѣ донесеніе, что состоящія въ 11 Сибирскихъ, Заштатныхъ крѣпостяхъ церкви назначено отъ Командира Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса принять въ Военное вѣдомство со всѣмъ имуществомъ и суммами ихъ, а церковь Архангельской Новодвинской крѣпости и принята уже такимъ образомъ, дали относительно первыхъ предписаніе, что въ Военное вѣдомство по ремонтному содержанію должны поступить одни церковныя зданія, а принадлежащія тѣмъ церквамъ утварь, ризница и прочее имущество оставаться, по прежнему, въ вѣдомствѣ Духовнаго Начальства; а по послѣдней, т. е. Новодвинской церкви, все принятое имущество возвратить. За таковымъ распоряженіемъ Инженернаго Начальства предписать указами Преосвященнымъ Тобольскому и Архангельскому, чтобы всѣ денежныя суммы и прочее имущество, принадлежащее церквамъ означенныхъ 12 крѣпостей, оставлены были въ Духовномъ вѣдомствѣ и распоряженіи на прежнемъ основаніи. А Г. Командира Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса, Князя Горчакова, извѣстить о семъ, посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. (*Кн. прот. Син. Іюль ч. 2, № 102, л. 5*).

218. Іюля 21.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что земли, признаваемыя со стороны церковныхъ причтовъ неудобными, не должны быть принимаемы къ церквамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Амвросія, Епископа Пензенскаго, полученное 3 сего Іюля, слѣдующаго содержанія: Пензенская Казенная Палата, въ сообщеніи Пензенской Консисторіи отъ 25 Января сего 1839 года, изъяснила,

что для отмежеванія священно-и-церковнослужителямъ Нижнеломовскаго уѣзда, села Старой Толковки, добавочной земли 16 десятинъ 1200 саж., хотя отправлялись въ то село Членъ Нижнеломовскаго Земскаго Суда съ уѣзднымъ Землемѣромъ и Депутатомъ съ Духовной стороны, но по возвращеніи уѣздный Землемѣръ представилъ тому Суду учиненный на мѣстѣ журналъ, что повѣренный села Толковки Прокопій Лисицынъ и священно-и-церковнослужители того села поданными показаніями отозвались: первый, что довѣрители его желаютъ отдѣлить священно-и-церковнослужителямъ землю возлѣ владѣемыхъ ими нынѣ 33 десятинами къ большой дорогѣ, прилегающей къ селу Новой Толковкѣ; а послѣдніе, что они желаютъ принять себѣ добавочную землю не къ владѣемымъ ими 33 десятинамъ, которыя къ хлѣбопашеству неудобны, а въ другомъ мѣстѣ, и именно близь села, по правую сторону лежащей въ село Шуструй дорогѣ, начиная отъ вражка мостка до гати, находящейся на рѣкѣ Толковкѣ. Почему, во согласность предписанія, и было чинимо указуемымъ землямъ свидѣтельство и измѣреніе, по коимъ оказалось, что первая, по смежности съ церковною землею, близь дороги пролегающей изъ упраздненнаго города Верхняго Ломова въ городъ Тамбовъ, оттушеванная на планѣ карандашемъ; подъ литерою А, въ количествѣ 16 дес. 1200 саж., дѣйствительно къ хлѣбопашеству неудобна, по неимѣнію на ней толоки и по песчаноглинистому грунту; а вторая, просимая священно-и-церковнослужителями, близь рѣчки Толковки, которая оттушевана на планѣ подъ литерою В, въ количествѣ также 16 дес. 1200 саж. и на которой хотя и показанъ на планѣ по кустарнику покосъ, но въ натурѣ онаго нѣтъ, а состоитъ одна пашня, къ урожаю хлѣба удобнѣе первой. О чемъ Земскій Судъ, съ приложеніемъ плана, и представилъ Палатѣ на разсмотрѣніе, съ испрашиваніемъ разрѣшенія. Палата, извлекая изъ сего, что священно-и-церковнослужители села Толковки, хотя и отзываются отъ принятія 16 дес. 1200 саж. добавной земли къ межѣ, владѣемыхъ ими нынѣ 33 дес. подъ литерою А, по случаю худаго грунта, и желаютъ принять оныя близь рѣчки Толковки, въ мѣстѣ обозначенномъ карандашемъ подъ литерою В, но послѣдовавшимъ предписаніемъ по дѣлу сему Г. Министра Финансовъ велѣно означенную землю 16 дес. съ саженями отмежевать имъ священно-и-церковнослужителямъ въ возможной близости съ землею, ими нынѣ владѣемою; и потому, не рѣшаясь удовлетворить требованія священно-и-церковнослужителей тѣмъ болѣе, что владѣемая ими земля, къ которой предполагается отмежевать добавочный участокъ, показана на планѣ генеральнаго межеванія—слѣдовательно состоитъ во владѣніи ихъ уже нѣсколько лѣтъ, безъ жалобъ на худой грунтъ,—сообщаетъ Консисторіи для объявленія о семъ имъ, священно-и-церковнослужите-

лямъ съ требованіемъ, дабы оная по соглашеніи ихъ на предполагаемое вымежеваніе увѣдомила Палату для зависящаго распоряженія объ отдѣленіи вышеозначеннаго участка въ натурѣ. Пензенская Консисторія, разсмотрѣвъ сіе сообщеніе Палаты, представила ему, Преосвященному, слѣдующее мнѣніе: Священно-и-церковнослужители села Толковки на худость грунта земли, съ издавна при церкви того села имѣющейся для ихъ продовольствія, хотя жалобъ не имѣли и земли, нынѣ добавляемыя къ прежней пропорціи, по силѣ 15 § положенія о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства 1829 г. Декабря 6 дня Высочайше утвержденнаго и помѣщеннаго въ прим. къ 305 ст. X Т. Св. Меж. Зак., хотя положено отводить елико можно ближайшія къ жительству Духовенства, въ смежности съ участками, доселѣ оному назначенными, но впрочемъ такія, которыя къ хлѣбопашеству были бы способны, а не неспособныя; слѣдственно священно-и-церковнослужители, не говоря за давностію о прежде отведенной для нихъ землѣ, удобна ли она или неудобна, видя худость грунта и неудобность къ хлѣбопашеству, нынѣ назначаемаго какъ добавочнаго участка, имѣли полное право отказаться отъ принятія онаго и просить объ отводѣ другаго, для нихъ способнаго и удобнаго; а потому и Епархіальное Начальство, усматривая изъ сообщенія Палаты тоже неудобство назначаемой земли къ хлѣбопашеству, оказавшееся и по свидѣтельству, произведенному вслѣдствіе предписанія ея, ни соглашать священно-и-церковнослужителей, ни само согласиться на принятіе въ свое вѣдомство неудобной земли и чрезъ то лишить Духовенство на всегда единственнаго, а притомъ и безъ того недостаточнаго способа къ содержанію, не можетъ. По чему сообщить во вновь открытую въ Пензѣ Палату Государственныхъ Имуществъ и требовать убѣдить предварительно прихожанъ села Толковки къ уступкѣ священно-и-церковнослужителямъ своимъ того участка земли, который ими просится, или къ назначенію другаго, въ смежности съ владѣемою ими землею, но впрочемъ къ хлѣбопашеству удобнаго; и за тѣмъ учиня дальнѣйшее съ своей стороны распоряженіе къ отводу того участка, на который послѣдуетъ обоюдное согласіе, Консисторію о послѣдующемъ увѣдомить. Что самое по утвержденіи имъ, Преосвященнымъ, Консисторіею и исполнено. Но поелику въ означенномъ 15 § положенія, на предметъ неудобства земли, лежащей въ смежности съ землею, доселѣ церквамъ принадлежащею и назначаемой къ отводу тѣмъ же церквамъ, никакого ограниченія не положено, а въ прим. къ 305 ст. X Тома Св. Меж. Зак. изъ того § терминъ словъ, подъ литерою З содержащихся, совершенно выпущенъ; то онъ, Преосвященный, согласно съ мнѣніемъ также Консисторіи, представляетъ Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе, съ испрашиваніемъ на будущее время

предписанія, слѣдуетъ ли назначаемыя къ отводу церквамъ добавочныя земли, лежащія въ смежности съ землею, до нынѣ имъ принадлежащею, принимать въ Духовное вѣдомство тогда, когда онѣ мѣстнымъ Духовенствомъ признаются къ хлѣбопашеству неудобными, или вмѣсто оныхъ, требовать другихъ участковъ, хотя бы они и не были смежны съ нынѣ владѣемою землею, или же наконецъ требовать о новомъ отводѣ всей пропорціи земли, въ полномъ количествѣ десятинъ, въ другомъ мѣстѣ, удобномъ для хлѣбопашества и къ доставленію Духовенству безбѣднаго содержанія. Приказали: Въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Пензенскаго предписать ему указомъ: Поелику съ отведеніемъ къ церквамъ неудобныхъ къ хлѣбопашеству земель не можетъ быть достигнута цѣль улучшенія состоянія сельскаго Духовенства, которая назначена въ Высочайше утвержденномъ 6 Декабря 1829 года положеніи о дополненіи къ церквамъ земель, то само собою разумѣется, что такихъ земель, которыя хотя и смежны съ нынѣшними церковными землями, но будутъ причтами признаны неудобными, принимать къ церкви не слѣдуетъ, а должно требовать другихъ удобныхъ участковъ, хотя бы оные и не были въ смежности съ церковными. *(Кн. прот. Син. Іюль ч. 1, № 98, л. 841).*

219. Августа 17.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О правилахъ освидѣтельствованія работъ по зданіямъ гражданскаго вѣдомства.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената перваго Департамента, отъ 4 минувшаго Іюля, знать дано, что въ ономъ слушали рапортъ Г. Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, что для освидѣтельствованія работъ по зданіямъ Гражданскаго Губернскаго вѣдомства, изъяснены въ продолженіи XII Тома Свода Законовъ Устава Строительнаго слѣдующія правила: въ ст. 636-й: Губернская Строительная Коммисія, получивъ увѣдомленіе отъ производителей работъ объ окончаніи возложенныхъ на нихъ трудовъ, поручаетъ мѣстнымъ лицамъ, въ производствѣ починки неучаствовавшимъ, освидѣтельствованіе оной, когда сія работа цѣною не превосходитъ ста рублей. Въ ст. 637-й: Если починка превышаетъ сумму ста рублей, но стоитъ менѣе пяти сотъ рублей, то Коммисія отряжаетъ одного изъ своихъ Членовъ, или Офицера Путей Сообщенія, въ работѣ неучаствовавшихъ; о всѣхъ же прочихъ перестройкахъ, исправленіяхъ и о новыхъ зданіяхъ, увѣдомляетъ Окружнаго Начальника, для учиненія съ его стороны распоряженія къ освидѣтельствованію таковыхъ построекъ. Г. Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, убѣдясь въ продолженіи времени управленія имъ Публичными Зданіями, въ недостаткѣ упомянутыхъ правилъ, и проистекающихъ отъ того

затрудненіяхъ для своевременнаго освидѣтельствованія производимыхъ построекъ, перестроекъ и исправленій казенныхъ зданій, по соглашенію его съ Г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, представлялъ Комитету Гг. Министровъ отъ 4 Мая текущаго года, предположенія свои, касательно усовершенствованія тѣхъ правилъ. Въ слѣдствіе сего, по положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ соизволилъ удостоить Высочайшаго утвержденія слѣдующія правила: 1-е) Всѣ казенныя сооруженія, перестройки и исправленія зданій должны быть свидѣтельствованы на законномъ основаніи, лицами, въ самыхъ работахъ неучаствовавшими. Свидѣтельствованія сіи суть: а) *частныя*—для платежа денегъ подрядчикамъ и поставщикамъ въ разные сроки; б) *внезапныя*—во время производства работъ; в) *обыкновенныя* или *отдѣльныя*, по мѣрѣ дѣйствительнаго окончанія каждаго сооруженія, перестройки, или исправленія порознь, и г) *общія*, дѣлаемыя при общихъ обозрѣніяхъ отряжаемыми для того лицами: они распространяются на всѣ зданія, какъ вновь возводимыя, такъ и прежде построенныя. 2-е) *Частное освидѣтельствованіе*, или сличеніе выданной подрядчику или поставщику квитанціи съ условіями договора, для удостовѣренія въ томъ, дѣйствительно-ли слѣдуетъ въ уплату та сумма, о выдачѣ коей испрашивается по квитанціи, производится со стороны Губернскихъ и Областныхъ Строительныхъ Коммисій, на слѣдующемъ основаніи: а) по работамъ и заготовленіямъ въ губернскомъ городѣ, простирающимся на сумму свыше пяти тысячъ рублей, посредствомъ осмотра ихъ общимъ присутствіемъ Строительной Коммисіи, или временнаго Комитета, когда таковый для постройки учрежденъ, а въ операціяхъ, непревышающихъ пяти тысячъ рублей, освидѣтельствованіе сіе можетъ быть возлагаемо на одного изъ неучаствовавшихъ въ той работѣ или заготовкѣ чиновниковъ Строительной Коммисіи по искуственной части, или и на другаго благонадежнаго мѣстнаго чиновника, по усмотрѣнію Предсѣдательствующаго въ Коммисіи Начальника губерніи или Области; б) по работамъ и заготовленіямъ внѣ губернскаго города, если для постройки или исправленія составленъ Временный Комитетъ, освидѣтельствованіе оное дѣлается общимъ присутствіемъ того Комитета, а когда особаго Комитета не было учреждено, то чрезъ особаго благонадежнаго чиновника, назначаемаго по усмотрѣнію Начальника губерніи. 3-е) *Свидѣтельствованіе внезапное* должно производиться преимущественно при значительныхъ постройкахъ, а наиболѣе по тѣмъ работамъ, по которымъ не представляется техническихъ отчетовъ.—Сіи свидѣтельствованія производятся въ особенности по усмотрѣнію Начальника губерніи или Области; а сверхъ того, могутъ быть дѣлаемы особо и Начальниками Округовъ

Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, и по распоряженію Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями.—Цѣль внезапнаго освидѣтельствованія есть повѣрка качества матеріаловъ, успѣха и прочности работы, а равно дознаніе неправильностей, если таковыя, по какому либо случаю, допущены при производствѣ работъ. 4-е) *Свидѣтельствованіе сооруженій и работъ, по дѣйствительномъ окончаніи оныхъ*, съ подряда-ли, или хозяйственнымъ образомъ они были произведены, должно быть на слѣдующемъ основаніи: а) Работы, на которыя издержано не болѣе 500 руб. въ сложности, дозволяется свидѣтельствовать чрезъ мѣстныхъ благонадежныхъ, *неучаствовавшихъ* въ нихъ лицъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Начальника губерніи или Области. б) Работы на сумму болѣе 500 р., но не свыше 5,000 руб. по всей операціи, свидѣтельствовать чрезъ одного изъ Членовъ или Чиновниковъ Губернской (или Областной) Строительной Коммисіи по искуственной части, *неучаствовавшаго* въ тѣхъ работахъ. в) По сооруженіямъ, перестройкамъ и исправленіямъ, на которыя употреблено болѣ 5,000 руб., Строительная Коммисія, или Начальникъ губерніи, получивъ отъ производителя работъ, или отъ Временнаго Комитета увѣдомленіе объ окончаніи возложеннаго порученія, незамедлительно сообщаетъ о томъ въ Окружное Правленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій (того Округа, къ которому Строительная Коммисія причислена) для надлежащаго со стороны онаго распоряженія объ освидѣтельствованіи таковыхъ работъ, чрезъ одного изъ состоящихъ въ Округѣ Инженеровъ. г) По предмету освидѣтельствованія такихъ сооруженій, перестроекъ и исправленій постороннихъ вѣдомствъ, (т. е. вообще производящихся не на суммы, завѣдываемыя Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, по которымъ въ производствѣ работъ Губернская или Областная Строительная Коммисія не участвовала,—Коммисія, по получаемымъ отъ тѣхъ вѣдомствъ требованіямъ объ освидѣтельствованіи, распоряжается осмотромъ работъ на сумму и свыше 5,000 рублей, не обращаясь къ Окружному Начальству, если въ томъ не настоитъ существенно особенной необходимости. *Примѣчаніе*. Главнымъ основаніемъ свидѣтельства по окончаніи работъ, должны служить утвержденные проекты и смѣты, а также и подробная опись работы. Цѣль свидѣтельства состоитъ въ томъ, чтобы дознать: во 1-хъ, все ли выполнено по утвержденнымъ проекту и смѣтѣ и по представленной описи, и во 2-хъ, все ли сдѣлано въ надлежащемъ порядкѣ и съ должною прочностію. 5-е) За неправильныя дѣйствія и всякое при возведеніи, перестройкѣ или исправленіи какого-бы то ни было сооруженія, упущеніе обязанностей службы со стороны того, кому оное поручено: по предмету-ли производства работъ, или заготовленія для оныхъ потребностей, или

по освидѣтельствованію ихъ, виновный подвергается строгой отвѣтственности по законамъ, изложеннымъ въ Сводѣ Законовъ Устава Строительнаго ст. 629, 630, 631, 632, 633 и 634. Получивъ о семъ выписку изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ, состоявшихся 23 Мая и 6 Іюня сего года, онъ, Г. Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, донесъ о томъ Правительствующему Сенату, прося о зависящемъ отъ онаго распоряженіи къ распубликованію во всеобщее извѣстіе изъясненныхъ для освидѣтельствованія работъ новыхъ правилъ, по которымъ измѣняются вышесказанныя 636 и 637 статьи Свода Законовъ Устава Строительнаго. Правительствующимъ Сенатомъ Опредѣлено: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и надлежащаго, что до кого касаться будетъ, исполненія, къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, во всѣ Губернскія и Областныя Правленія, Правительства, Войсковыя Канцеляріи и Присутственныя мѣста, послать указы; а во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ ономъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, въ Бѣлорусско-Литовскую Духовную Коллегію, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя Лавры и Монастыри и въ Типографскую Контору послать указы; при которыхъ препроводить по одному экземпляру копій съ сихъ указовъ собственно для Епархіальныхъ Преосвященныхъ, также для Канцелярій Консисторій и для Духовныхъ Правленій.

220. Августа 18.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Касательно затрудненій, встрѣчаемыхъ причтами нѣкоторыхъ ружныхъ церквей въ составленіи надлежащей отчетности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поступившее 31 минувшаго Іюля, о томъ, что по случаю недоставленія Духовными мѣстами Оренбургской епархіи отчетовъ о разныхъ суммахъ за прошедшіе до 1838 года, относился онъ отъ 26 Апрѣля сего 1839 года къ Преосвященному Іоанникію, Епископу Оренбургскому, объ учиненіи зависящаго со стороны его распоряженія къ скорѣйшему сколько возможно представленію оныхъ на ревизію въ Оренбургскую Казенную Палату. Нынѣ Преосвященный Іоанникій, въ отзывѣ своемъ отъ 13 Іюня, за № 3437, излагая причины медленности въ представ-

леніи отчетовъ Духовными мѣстами и мѣры, принятыя имъ по сему случаю, между прочимъ, изъяснилъ, что ружное жалованье, положенное священно-и-церковнослужителямъ Линейныхъ церквей, лѣтъ за сто, отъ 100 до 35 руб. можетъ быть въ то давно прошедшее время удовлетворяло всѣмъ нуждамъ ихъ, а нынѣ его нельзя считать даже въ числѣ средствъ содержанія; что одинъ двоякій въ годъ личный пріемъ,—который бываетъ иногда необходимъ,—малаго жалованья изъ мѣстъ отдаленныхъ обременителенъ, кромѣ строгой отчетности по оному, къ которой не привычны иные священники, не обучавшіеся въ Семинаріи, а причетники, на случай несостоянія ихъ на лицо, едва только умѣютъ писать, и вовсе неспособны; что священно-и-церковнослужители тѣхъ церквей Линейныхъ, которыя признаны дѣйствительно бѣдными, сверхъ ружнаго жалованья, получаютъ вспомогательные оклады; слѣдовательно священно-и-церковнослужители прочихъ Линейныхъ церквей, по достаточнымъ средствамъ къ содержанію, въ ружномъ жалованьѣ не имѣютъ необходимости, и, сколько извѣстно Епархіальному Начальству, готовы отъ онаго отказаться, страшась отчетности по оному и обременяясь, что годичная отчетность допущена только до времени; что же будетъ, когда наступитъ время ежемѣсячной? Тогда священно-и-церковнослужители, получающіе ружное жалованье, должны будутъ совершенно раззориться. Почему Преосвященный Іоанникій проситъ употребить ходатайство о прекращеніи вовсе ружнаго жалованья священно-и-церковнослужителямъ Линейныхъ церквей, кромѣ тѣхъ, которые по бѣдности приходовъ, сверхъ ружнаго жалованья, получаютъ вспомогательные оклады, какъ то: Оренбургскаго уѣзда крѣпостей: Губерлинской 300 руб., Ильинской 300 руб. Залаирской 400 р.; Верхнеуральскаго уѣзда: Градской Благовѣщенской 600 р.; крѣпостей: Кизельской 200 руб., Каралайской 150 руб., Петропавловской 300 руб.; Челядинскаго уѣзда: Каракульской 300 р., Крутоярской 300 руб. и Оренбургскаго Спасо-Преображенскаго собора, получающаго въ годъ жалованья 1065 руб. 50 коп. съ тѣмъ, чтобы все оное въ совокупности, по прекращеніи, обращено было въ вспомогательный окладъ, для вышеупомянутыхъ бѣдныхъ церквей, къ приведенію ихъ въ надежное состояніе, и въ такомъ случаѣ считать милостинною дачею, по примѣру заштатныхъ монастырей, получающихъ таковое подаяніе; а отъ отчетности въ оной, какъ весьма затруднительной, церкви избавить. Обстоятельство сіе онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Святѣйшій Синодъ, не усматривая по вышеозначеннымъ причинамъ правильнаго основанія къ прекращенію производства Линейнымъ церквамъ въ Оренбургской Епархіи ружнаго жалованья, какъ Высочайше назначеннаго и производимаго издавна, полагаетъ предписать Преосвя-

щенному Оренбургскому, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священно-и-церковнослужители въ счетоводствѣ не опытны, наблюденіе за отчетностію возложено было на обязанность Благочинныхъ, а къ облегченію въ достиженіи установленныхъ отчетовъ, представлять таковые въ Казенную Палату посредствомъ почты; во избѣжаніе же встрѣчаемыхъ для письмоводства по сей части и вообще по дѣламъ церковнымъ, по малограмотности причта, затрудненій, стараться опредѣлять къ тѣмъ церквамъ причетниковъ болѣе исправныхъ въ письмоводствѣ. О чемъ для должнаго по сему исполненія къ нему, Преосвященному, послать указъ. *(Кн. прот. Син. Авг. ч. 1, № 111, л. 535).*

221. Октября 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О ревизіи отчетовъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала и изъ казны на вспомогательные оклады бѣднымъ причтамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, поступившее 13 сего Октября, о томъ, что Святѣйшій Синодъ по выслушаніи предложенія,—слѣдуетъ ли подвергать ревизіи Государственнаго Контроля суммы, отпускаемыя изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ на вспомогательные оклады бѣднымъ причтамъ,—опредѣленіемъ, состоявшимся 19 (26) Іюля сего 1839 года положилъ:

1) Приходы и расходы сихъ окладовъ, ассигнованныхъ изъ суммъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ въ 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годахъ въ генеральные отчеты за сіи годы, слѣдующіе къ представленію въ Государственный Контроль, не вводить.

2) Ревизію отчетовъ о сихъ окладахъ въ Казенныхъ Палатахъ съ 1 Января сего 1839 года прекратить, возложивъ оную, съ сего времени, на Епархіальную Консисторію, съ тѣмъ, дабы Консисторіи о послѣдствіяхъ ревизіи увѣдомляли по принадлежности Духовно-Учебное Управленіе, съ присовокупленіемъ удостовѣренія о законности употребленія окладовъ, и

3) Приведеніе въ надлежащее исполненіе сего опредѣленія возложить на Духовно-Учебное и Хозяйственное Управленія по принадлежности.

Хозяйственное Управленіе, приступивъ, съ своей стороны, къ исполненію по сему опредѣленію Святѣйшаго Синода, встрѣтило въ дѣлѣ семъ слѣдующіе вопросы, требующіе разрѣшенія:

1) Гдѣ именно, т. е. въ Казенныхъ ли Палатахъ, или въ Духовныхъ Консисторіяхъ должны быть ревизованы съ 1 Января 1839 года отчеты причтовъ и церквей: Лешницкой, Минской Епархіи, Игуменскаго уѣзда, и села Козакова, Полоцкой Епархіи, Суражскаго уѣзда, которымъ производятся вспомогательные оклады отъ казны и изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ: первой,

отъ казны 200 руб. и изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ 200 руб.—итого 400 руб.,—второй отъ казны 200 руб. и изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ 100 р.,—итого 300 руб. въ годъ.

2) Слѣдуетъ ли возлагать на Консисторію ревизію отчетовъ о вспомогательныхъ окладахъ, производившихся по 1 Апрѣля 1839 года изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ, съ 1 Апрѣля переведенныхъ на казну, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 18 Января сего года.

Оклады сіи суть слѣдующіе:

а) Села Ректы Могилевской Епархіи Быховскаго уѣзда . . . . 350 р.
б) Города Перми Единовѣрческой Успенской . 500 р.
в) Оханскаго уѣзда, села Воробьевскаго, Единовѣрческой Введенской . . . . 500 р.
г) Шадринскаго уѣзда, села Ирюмскаго, Катарацкаго прихода . . . . 500 р.

Олонецкой епархіи:

д) Кривопоясскаго погоста Введенскаго . . . 500 р.

Вятской епархіи:

е) Сарапульскаго уѣзда, деревни Перевозной . 500 р.

Такъ какъ вопросы сіи касались отчасти Духовно-Учебнаго Управленія, то Хозяйственное Управленіе сообщало оные на разсмотрѣніе сего Управленія, полагая съ своей стороны:

1) Ревизію отчетовъ за 1839 годъ о вспомогательныхъ окладахъ, переведенныхъ на казну съ 1 Апрѣля 1839 года, предоставить Казеннымъ Палатамъ, по неудобности раздроблять сію ревизію между Консисторіями и Палатами за одинъ и тотъ же годъ, тѣмъ болѣе, что о приходѣ и расходѣ сихъ окладовъ ведутся однѣ шнуровыя книги за цѣлый годъ.

2) По тѣмъ же причинамъ надлежитъ предоставить Казеннымъ Палатамъ ревизію отчетовъ причтовъ церквей Лешницкой и Козаковской за 1839 годъ, а съ 1 Января 1840 года оклады сіи ассигновать изъ одного какого либо источника, т. е., изъ казны или изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ. Съ симъ мнѣніемъ Духовно-Учебное Управленіе согласно.

Вслѣдствіе сего онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ оное на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, присовокупляя, что вспомогательный окладъ причту Лешницкой церкви, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13 Августа 1837 года, назначенъ съ 1 Іюня 1837 по 1840 г., предъ окончаніемъ коего вмѣнено въ обязанность Епархіальному Начальству представить Святѣйшему Синоду о состояніи прихода и о томъ, должно ли такое пособіе продолжать впредь. 17 Іюля сего 1839 года Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, слѣдуетъ ли подвер-

гать ревизіи Государственнаго Контроля суммы, отпущенныя изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ на вспомогательные оклады бѣднымъ причтамъ. Вслѣдствіе чего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Іюля сего года, заключено: 1) Поелику суммы и капиталы бывшей Коммисіи Духовныхъ Училищъ, по § 4 прав. отчетн. 29 Декабря 1833 г., изъяты отъ отчетности и ревизіи Государственнаго Контроля, то приходы и расходы вспомогательныхъ окладовъ, ассигнованныхъ изъ суммъ Коммисіи въ 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годахъ, въ генеральные отчеты за сіи годы, слѣдующіе къ представленію въ Государственный Контроль не вводить; 2) Ревизію отчетовъ и книгъ о сихъ окладахъ въ Казенныхъ Палатахъ съ 1 Января 1839 года прекратить, возложивъ оную съ сего времени на Епархіальныя Консисторіи съ тѣмъ, дабы Консисторіи о послѣдствіяхъ ревизіи оныхъ увѣдомляли, по принадлежности, Духовно-Учебное Управленіе, съ присовокупленіемъ удостовѣренія о законности употребленія окладовъ, и 3) Приведеніе въ надлежащее исполненіе сего опредѣленія возложить на Духовно-Учебное и Хозяйственное Управленія по принадлежности. Приказали: Изъясненное въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода заключеніе Хозяйственнаго Управленія, касательно ревизіи отчетовъ о вспомогательныхъ окладахъ, отпускаемыхъ изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ, а въ послѣдствіи переведенныхъ на казну, утвердить. Что же касается до ассигнованія съ 1 Января 1840 года изъ одного какого либо источника вспомогательныхъ окладовъ, производимыхъ нынѣ причтамъ Лешницкой и Козаковской церквамъ изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ и изъ казны, то какъ вспомогательный окладъ причту церкви Лешницкой, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Августа 1837 года, назначенъ къ производству только до 1840 года, то съ 1 Января сего года отпускъ онаго прекратить, и вмѣсто 100 р., производимыхъ изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ на вспомогательный окладъ причту Казаковской церкви съ 1 Января 1840 года, ассигновать таковые изъ казны, предоставивъ привести все сіе въ исполненіе Хозяйственному Управленію. О чемъ для свѣдѣнія передать выписку изъ сего опредѣленія въ Духовно-Учебное Управленіе, а Преосвященнымъ Полоцкому и Минскому дать знать указами *(Кн. прот. Син. Окт. ч. 3, № 221, л. 396).*

222. Октября 31.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Коммисіею о построеніи въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя.—*О дозволеніи принимать завѣщаваемыя приношенія на построеніе въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя.*

Московская Духовная Консисторія доставила въ Коммисію построенія храма Христа Спасителя, присланныя въ оную изъ таковой же Казанской, завѣщанныя

115

умершими Статскимъ Совѣтникомъ Лангель и женою его, на сооруженіе того храма, ассигнаціями и мѣдью 198 руб. 1 коп.

Хотя Свода Законовъ Т. X ст. 586 и разрѣшено принимать подобныя пожертвованія въ пользу церквей отъ доброхотныхъ дателей, но какъ въ правилахъ Коммисіи, на сей предметъ, рѣшительно ничего не сказано, и при томъ оной не было извѣстно, угодно ли будетъ Его Императорскому Величеству изъявить Всемилостивѣйшее соизволеніе, какъ на принятіе вышеупомянутыхъ денегъ, такъ и впредь отъ кого либо поступить могущихъ, Коммисія поручала Предсѣдателю своему, Московскому Военному Генералъ-Губернатору, всеподданнѣйше испросить на сіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія.

На упомянутомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, воспослѣдовала собственноручная Государя Императора резолюція: *«нѣтъ препятствія.»* (*Полн. Собр. Зак. № 12826*).

223. Ноября 5.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О вызовѣ священнослужителей въ Иркутскую епархію для занятія праздныхъ Священническихъ мѣстъ.*

По Высочайшему повелѣнію, объявленному 15 Ноября 1837 года, коимъ возложено на Святѣйшій Синодъ обратить особенное вниманіе на снабженіе Забайкальскаго края, принадлежащаго къ составу Иркутской Епархіи, надежными Духовными лицами, способными дѣйствовать къ искорененію замѣченныхъ тамъ ересей и расколовъ, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи истребованныхъ отъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства свѣдѣній по сему предмету, предполагалъ къ приведенію въ исполненіе означенной Высочайшей воли между прочими и слѣдующія мѣры: 1) На случай недостатка воспитанниковъ Иркутской Семинаріи для занятія Священническихъ мѣстъ въ приходахъ Забайкальскаго края и вообще Иркутской Епархіи, требовать Преосвященному благонадежныхъ людей изъ внутреннихъ Епархій, и не однихъ Священниковъ, а и Діаконовъ, изъ воспитанниковъ Семинарій, совершившихъ въ нихъ полное ученіе, особенно на казенномъ囗коштѣ; и 2) Дабы сей мѣрѣ придать болѣе благоуспѣшности и заохотить вызываемыхъ къ перемѣщенію, распространить и на нихъ существующее для Томской Епархіи положеніе 10 Августа 1835 года, по которому выдается таковымъ, сверхъ прогоновъ и путеваго содержанія по 1 рублю въ сутки, на обзаведеніе—Священнику до 500, и Діакону до 300 рублей. О чемъ и объявить по всѣмъ Епархіямъ печатными указами, съ предписаніемъ мѣстнымъ Архіереямъ содѣйствовать удовлетворенію требованій Преосвященнаго Иркутскаго по сему предмету всѣми зависящими отъ нихъ средствами

и рекомендовать ему людей по собственному объ ихъ достоинствахъ и качествахъ усмотрѣнію, дабы жребій столь важнаго служенія не упадалъ на людей недостойныхъ. Впрочемъ таковый вызовъ въ Иркутскую Епархію Духовенства ограничить пятью годами, въ ожиданіи, что въ продолженіе этого времени, заботливостію Преосвященнаго усилена будетъ тамошняя Семинарія учащимися, и что при надлежащемъ развитіи въ ней образованія, Епархіальное Начальство получитъ возможность замѣщать въ своей Епархіи вакантныя Священническія мѣста одними воспитанниками ея. О семъ положеніи Святѣйшаго Синода предоставлено было Г. Синодальному Оберъ-Прокурору и Кавалеру Графу Николаю Александровичу Пратасову доложить предварительно Государю Императору и испросить на приведеніе онаго въ исполненіе Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. А 18 сего Октября Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 14 день сего же Октября Высочайше утвердить соизволилъ изъясненныя предположенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Святѣйшаго Синода, относительно оказанія Иркутскому Епархіальному Начальству со стороны всѣхъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ надлежащаго содѣйствія къ снабженію тамошней Епархіи благонадежнымъ Духовенствомъ для занятія Священническихъ мѣстъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, послать къ нимъ, Преосвященнымъ, печатные указы.

224. Декабря 8.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что лавки, принадлежащія церквамъ или монастырямъ, гильдейскимъ повинностямъ не подлежатъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, полученное 22 сего Ноября, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ, при отношеніи за № 5277, препроводилъ къ нему, Оберъ-Прокурору, на заключеніе рапортъ Бессарабскаго Областнаго Правленія о томъ, слѣдуетъ ли Высочайше утвержденное 14 Ноября 1838 года мнѣніе Государственнаго Совѣта распространять на лица Духовнаго вѣдомства и на лавки, церквамъ принадлежащія. Въ представленіи Бессарабскаго Областнаго Правленія объяснено слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Ноября 1838 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о дворянахъ и чиновникахъ, владѣющихъ лавками, постановлено: 1) Въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ дворянъ и чиновниковъ, у кого настоящее постановленіе застанетъ во владѣніи лавки въ гостинныхъ рынкахъ, или въ домахъ, гдѣ

лавки устроены линіями, предписать, чтобы лица сіи или записались въ 3-ю купеческую гильдію, а буде сего не желаютъ, продали бы лавки свои имѣющимъ на владѣніе право: присутствующіе въ томъ городѣ, гдѣ находятся лавки, втеченіи 6 мѣсяцевъ, а отсутствующіе втеченіи года, со дня обнародованія сего постановленія; непроданныя въ этотъ срокъ времени лавки обращаются въ пользу города, безъ всякаго вознагражденія владѣльцевъ. За тѣмъ, согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, всѣхъ подобныхъ владѣльцевъ отъ взысканія гильдейскихъ повинностей за прежнее время до дня изданія сего положенія освободить. 2) Въ дополн. Св. Уст. и Учрежд. торгов. Т. XI. ст. 246 постановить: если кому изъ дворянъ или чиновниковъ достанутся лавки по наслѣдству, въ поименованныхъ въ сей статьѣ мѣстахъ, то лица сіи, буде желаютъ оставить ихъ за собою, обязаны записаться въ 3 гильдію; если же не запишутся, то должны продать доставшіяся имъ лавки въ шестимѣсячный со дня принятія наслѣдства срокъ такому лицу, которому право пріобрѣтенія и владѣніе сего рода лавками закономъ дозволяется. Непроданныя въ срокъ лавки обращаются въ пользу города, безъ всякаго вознагражденія владѣльца. По приведеніи въ исполненіе послѣдовавшаго о семъ указа Правительствующаго Сената, Измаильская Городская полиція донесла Бессарабскому Областному Правленію, что въ городѣ Измаилѣ находятся лавки, принадлежащія Соборной церкви и Протоіерею Глизяну, и потому испрашиваетъ оная разрѣшенія, распространяется ли помянутый указъ Правительствующаго Сената и на Духовное вѣдомство. Областное Правленіе находя, что въ Высочайше утвержденномъ 14 Ноября 1838 года мнѣніи Государственнаго Совѣта ничего не сказано о лицахъ Духовнаго вѣдомства, имѣющихъ торговыя лавки, какъ равно о таковыхъ же лавкахъ, принадлежащихъ церквамъ, вошло съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ о томъ, слѣдуетъ ли означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта распространить и на лица Духовнаго вѣдомства и имущества, заключающіяся въ лавкахъ, церквамъ принадлежащихъ. Находя, что настоящій вопросъ касается правъ церквей и Духовенства вообще по предмету владѣнія лавками, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, нужнымъ считаетъ предложить оный на обсужденіе Святѣйшаго Синода. Въ Св. Зак. Т. П, Уст. и Учреж. торг. постановлено: Ст. 246. Право покупать лавки въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ, на торговыхъ мѣстахъ и частныхъ рынкахъ, также въ такихъ домахъ, гдѣ лавки устроены линіями цѣлыми, предоставляется однимъ только купцамъ, мѣщанамъ и посадскимъ.

Въ Высочайше утвержденномъ въ 14 день Ноября 1838 года мнѣніи Государственнаго Совѣта постановлено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Зако-

новъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената о дворянахъ и чиновникахъ, владѣющихъ лавками, кои достались имъ прежде запретительнаго о томъ закона, покупкою или по наслѣдству отъ лицъ купеческаго званія, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ дворянъ и чиновниковъ, у кого настоящее постановленіе застанетъ во владѣніи лавки въ гостиныхъ дворахъ, рядахъ, на торговыхъ мѣстахъ и частныхъ рынкахъ, и въ домахъ, гдѣ лавки устроены линіями,—предписать, чтобы лица сіи или записались въ 3-ю купеческую гильдію, или, буде сего не желаютъ, продали лавки свои имѣющимъ на владѣніе оными право: присутствующіе въ томъ городѣ, гдѣ находятся лавки, втеченіи шести мѣсяцевъ, а отсутствующіе втеченіи года, со дня обнародованія сего положенія; непроданныя въ теченіе сего времени лавки обращаются въ пользу города, безъ всякаго вознагражденія владѣльцевъ. За тѣмъ, согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, всѣхъ подобныхъ владѣльцевъ отъ взысканія гильдейскихъ повинностей за прежнее время, до дня изданія сего положенія освободить. 2) Въ дополненіе Св. Зак. Устав. и Учрежд. торгов. Т. XI ст. 246 постановить: Если кому изъ дворянъ или чиновниковъ достанутся по наслѣдству лавки въ поименованныхъ въ сей статьѣ мѣстахъ, то лица сіи, буде желаютъ оставить ихъ за собою, обязаны записаться въ 3 гильдію; если же въ гильдію не запишутся, то должны продать доставшіяся имъ лавки, въ шестимѣсячный со дня принятія наслѣдства срокъ, такому лицу, которому право пріобрѣтенія и владѣнія сего рода лавками закономъ дозволяется. Непроданныя въ срокъ лавки обращаются въ пользу города, безъ всякаго вознагражденія владѣльцевъ. Приказали: Предоставить Г. Оберъ-Прокурору, на вопросъ Бессарабскаго Областнаго Правленія, увѣдомить Г. Министра Финансовъ, что лавки, принадлежащія Измаильскому Собору, какъ собственность церкви, а не лица, не должны подходить подъ правило Высочайше утвержденнаго въ 14 день Ноября 1838 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; что же касается до лавокъ, которыя принадлежатъ Протоіерею той церкви Глизяну, то онѣ, по неприличію ему записаться въ 3 купеческую гильдію, на основаніи вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, должны быть имъ проданы, въ установленный срокъ. (*Кн. прот. Син. Дек. ч. 1, № 34, л. 267*).

225. Декабря 22.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О пріобрѣтеніи чертежей Архитектора Тона для построенія Церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Пріобрѣсть изданныхъ Архитекторомъ Тономъ черте-

жей, для руководства по Духовному вѣдомству 100 экземпляровъ, и разослать изъ нихъ по два ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, по одному для Архіерейскихъ домовъ и по одному для Каѳедральныхъ соборовъ; остальные же за тѣмъ, по одному въ Лавры и Ставропигіальные монастыри, съ предписаніемъ, чтобы слѣдующія за сіи экземпляры деньги по 25 руб. ассигн. за каждый, немедленно были высланы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; если же Епархіальныя Начальства признаютъ нужнымъ имѣть сихъ чертежей въ большемъ для епархій количествѣ, то обращались бы съ требованіями о томъ къ издателю оныхъ, Императорской Академіи Художествъ архитектору Тону, препровождая и слѣдуемыя за нихъ, по числу экземпляровъ, деньги по 25 руб. ассигн. за каждый. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 224).*

1840.

226. Февраля 7.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно веденія книгъ и отчетовъ о вспомогательныхъ окладахъ духовенству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Графа Николая Александровича Пратасова, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 10 (20) Іюля 1839 года, между прочимъ, постановилъ: ревизію отчетовъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ капиталовъ Духовно-Учебнаго вѣдомства на вспомогательные оклады причтамъ бѣдныхъ церквей, въ Казенныхъ Палатахъ съ 1 Января 1839 года прекратить, возложивъ оную съ сего времени на Епархіальныя Консисторіи съ тѣмъ, дабы Консисторіи о послѣдствіяхъ ревизіи увѣдомляли по принадлежности Духовно-Учебное Управленіе, съ присовокупленіемъ удостовѣренія о законности употребленія окладовъ, и приведеніе въ надлежащее исполненіе сего опредѣленія возложить на Духовно-Учебное и Хозяйственное Управленія по принадлежности. Духовно-Учебное Управленіе, увѣдомивъ Хозяйственное Управленіе, что поелику означенные отчеты будутъ поступать на окончательное заключеніе Хозяйственнаго Управленія, а Духовно-Учебному Управленію предстоитъ только обязанность наблюденія за своевременнымъ поступленіемъ оныхъ, просило сообщить ему въ свое время тѣ правила, какія могутъ послѣдовать въ руководство по сему предмету. Хозяйственное Управленіе, принявъ въ основаніе какъ Высочайше утвержденное въ 6 день Декабря 1829 года положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства, такъ и вышеизъясненное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, и составивъ проектъ правилъ объ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ на упомянутые оклады,

а равно формы для веденія книгъ и составленія отчетовъ, положило представить оныя на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, проектъ сихъ правилъ и формы книгъ и отчетовъ предлагаетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Приказали: Означенныя правила и формы книгъ и отчетовъ разослать при указахъ по Епархіямъ: тѣмъ, на причты коихъ производятся вспомогательные оклады изъ Духовно-Учебнаго вѣдомства, для надлежащаго руководства, а тѣмъ, на кои отсюда окладовъ не производится, для одного свѣдѣнія.

Правила объ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ капиталовъ Духовно-Учебнаго вѣдомства, на вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ церквей.

ГЛАВА I.

О пріемѣ, употребленіи, храненіи и свидѣтельствѣ суммъ, отпускаемыхъ на вспомогательные оклады.

1. Ассигнованные къ отпуску, по росписаніямъ Духовно-учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, суммы на вспомогательные оклады причтамъ бѣдныхъ церквей, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 23-го Ноября 1836 года, принимаются изъ Уѣздныхъ Казначействъ непосредственно самими причтами тѣхъ церквей, которымъ оклады сіи назначены, а не чрезъ Консисторіи, или Духовныя Правленія и Благочинныхъ (*).

2. На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 6-й день Декабря 1829 года положенія: о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства, вспомогательный на нуждающуюся церковь окладъ, по ближайшему усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея и по согласію причта, или раздѣляется между Священникомъ и причетниками, по обыкновенному правилу раздѣла, или предоставляется весь Священнику, а причетникамъ отдается вся обработанная земля, не исключая и священнической доли.

3. На основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 15 Іюня 1838 года, воспрещаются неправильныя выдачи вспомогательныхъ окладовъ: Дьяконамъ, Канцеляр-

---

(*) *Примѣчаніе*: По усмотрѣнію самого причта, деньги изъ Казначейства принимаются или Священникомъ, или однимъ изъ причетниковъ, по довѣренности отъ прочихъ,

скимъ служителямъ Духовныхъ Консисторій и Духовныхъ Правленій, на канцелярскіе и другіе расходы сихъ мѣстъ, Архіерейскимъ пѣвчимъ и проч., а равно не дозволяется зачислять за учениками Духовныхъ Училищъ причетническихъ мѣстъ при такихъ церквахъ, коихъ причты, по бѣдности, пользуются означенными окладами.

4. Относительно остающихся окладовъ тѣхъ церквей, при коихъ нѣтъ на лицо кого либо изъ священно-церковнослужителей, предписывается въ руководство, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 20-го Декабря 1833 года, слѣдующее:

а) Если праздно Священника мѣсто, то половина оклада принадлежитъ Священнику другаго прихода, исправляющему должность по приходу праздному;

б) Если праздно причетническое мѣсто: половина оклада принадлежитъ остальному причетнику, исправляющему должность за недостающаго;

в) Другая половина оклада отъ празднаго мѣста принадлежитъ безпомощному семейству умершаго или отставнаго по старости, или болѣзни, послѣ котораго мѣсто осталось празднымъ;

г) Если таковаго семейства нѣтъ: то со всѣмъ окладомъ празднаго мѣста поступать такъ, какъ въ первыхъ двухъ пунктахъ сказано;

д) Во всякомъ случаѣ раздѣлъ сей производится по усмотрѣнію и съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

5. Поелику суммы на вспомогательные оклады принимаются изъ Уѣздныхъ Казначействъ, по росписаніямъ Духовно-Учебнаго Управленія, впередъ на половину года, а выдача оныхъ причтамъ должна быть производима за время заслуженное, то постановляется въ обязанность Священно-церковнослужителямъ получаемыя суммы раздѣлять между собою, на вышеизъясненныхъ основаніяхъ, не прежде какъ по заслуженіи—и именно, въ окончаніи каждаго мѣсяца и въ такихъ собственно размѣрахъ, въ какихъ каждому члену причта за мѣсяцъ причитаться будетъ.

Примѣчаніе: Если въ теченіи полугода, кто либо изъ причетниковъ будетъ перемѣщенъ въ другой приходъ, или выбудетъ по какой либо другой причинѣ, въ такомъ случаѣ изъ оклада, ему слѣдовавшаго, выдается та сумма, которая причитается по расчету по день его перемѣщенія, или выбытія; а съ остаткомъ надлежитъ поступать такъ, какъ въ § 4 сихъ правилъ изъяснено.

6. Суммы, принимаемыя на производство вспомогательныхъ окладовъ, хранятся въ церковной кладовой или ризницѣ, за ключами Священниковъ и за печатьми ихъ и причетниковъ. Благочинные при обозрѣніи церквей свидѣтельствуютъ наличность сихъ суммъ, по шнуровымъ книгамъ; о чемъ дѣлаютъ въ тоже время удостовѣреніе въ самыхъ книгахъ.

ГЛАВА II.

О шнуровыхъ книгахъ, о порядкѣ записыванія въ оныхъ суммъ вспомогательныхъ окладовъ, и о составленіи изъ нихъ годовыхъ отчетовъ.

7. Книги для записки прихода и расхода суммъ вспомогательныхъ окладовъ, на основаніи правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, изданныхъ 22 Декабря 1833 года, заготовляются благовременно въ Духовныхъ Консисторіяхъ, или въ Духовныхъ Правленіяхъ, по удобности, за надлежащею скрѣпою, подписью и приложеніемъ печати, и выдаются причтамъ церквей, предъ наступленіемъ года.

8. Книги сіи ведутся, на основаніи упомянутыхъ правилъ, настоятелями церквей, по формѣ при семъ приложенной.

9. При полученіи книгъ, записывается въ нихъ первоначально остатокъ (буде есть) отъ предшествовавшаго года, и потомъ въ продолженіе года вносятся каждый пріемъ и выдача въ тотъ самый день, когда произведены будутъ.

10. Подъ каждою приходною статьею должно быть сдѣлано настоятелемъ церкви своеручное удостовѣреніе о дѣйствительномъ полученіи денегъ.

11. Подъ каждою расходною статьею должны быть росписки получателей.

12. Въ концѣ года книги заключаются частными и общими итогами, и свидѣтельствуются подписомъ наличныхъ священно-церковнослужителей той церкви, для которой дана была книга, съ надлежащими оговорками объ исправленныхъ, перечищенныхъ и приписанныхъ суммахъ и словахъ (буде случатся).

13. По заключеніи книгъ, составляются изъ нихъ годовые отчеты, по формѣ, при семъ приложенной, и подписываются тѣми же лицами, которыя свидѣтельствовали книги.

14. Составленные такимъ образомъ годовые отчеты представляются вмѣстѣ съ подлинными книгами Благочиннымъ, а отъ нихъ въ Духовныя Консисторіи, не позже 1-го Февраля.

ГЛАВА III.

Правила повѣрки книгъ и отчетовъ о вспомогательныхъ окладахъ, въ Духовныхъ Консисторіяхъ.

15. Духовныя Консисторіи наблюдаютъ, чтобъ отъ всѣхъ церквей, получающихъ вспомогательные оклады

для причтовъ, изъ капиталовъ Духовно-учебнаго вѣдомства, книги и отчеты представляемы были въ опредѣленные сроки.

16. По полученіи книгъ и отчетовъ Духовныя Консисторіи свидѣтельствуютъ:

а) Въ цѣлости ли шнуры, печати и листы въ книгахъ;

б) Нѣтъ ли въ книгахъ почистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе;

в) По формѣ ли ведены книги и составленъ отчетъ.

17. Повѣрка прихода состоитъ въ слѣдующемъ:

а) Столько ли показано въ приходѣ оставшихся отъ предшествовавшаго года, сколько дѣйствительно было въ остаткѣ и значится по обревизованнымъ книгамъ прошедшаго года;

б) Приходы отчетнаго года въ свое ли время записаны и тѣмъ ли самымъ числомъ, какимъ ассигнованы были по росписаніямъ;

в) Подъ каждою ли статьею прихода сдѣлано надлежащее засвидѣтельствованіе въ книгахъ о дѣйствительномъ полученіи денегъ.

18. Повѣрка расхода заключается въ томъ:

а) Что согласно ли съ Высочайше утвержденнымъ въ 6 день Декабря 1829 года положеніемъ, о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства, и съ Указами Святѣйшаго Синода 20 Декабря 1833 и 15 Іюня 1838 года, произведены выдачи вспомогательныхъ окладовъ;

и б) Имѣются ли въ книгахъ росписки получателей, подъ каждою статьею расхода, или довѣренности отъ нихъ.

19. Вообще при повѣркѣ наблюдается:

а) Вѣрны ли по страницамъ транспорты (переносы), итоги и общій перечень;

б) Правильно ли выведенъ остатокъ къ послѣдующему году;

в) Согласны ли отчеты съ книгами;

г) Сдѣлано ли въ книгахъ надлежащее засвидѣтельствованіе, на основаніи § 6 сихъ правилъ.

20. Духовныя Консисторіи, повѣривъ книги и отчеты о вспомогательныхъ окладахъ и сдѣлавъ надлежащія объясненія на самыхъ отчетахъ, о послѣдствіяхъ повѣрки, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 19 (26) Іюля 1839 года, пересылаютъ отчеты въ Духовно-Учебное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

21. Объясненія о повѣркѣ должны доказать, чѣмъ правильность каждой статьи въ отчетахъ удостовѣряется, согласно примѣру, сдѣланному въ формѣ отчета.

22. Повѣренные такимъ образомъ отчеты, должны быть отправлены въ Духовно-Учебное Управленіе, не позже 1-го Мая.

ГЛАВА IV.

Правила повѣрки отчетовъ о вспомогательныхъ окладахъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

23. Духовно-Учебное Управленіе, на основаніи Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду въ 1-й день Марта 1839 года, полученные отчеты изъ Духовныхъ Консисторій, о вспомогательныхъ окладахъ, передаетъ въ Хозяйственное Управленіе, которые и поступаютъ для повѣрки, въ III Отдѣленіе онаго.

24. III Отдѣленіе Хозяйственнаго Управленія, при повѣркѣ годовыхъ отчетовъ о вспомогательныхъ окладахъ, доставленныхъ чрезъ Духовныя Консисторіи, наблюдаетъ:

1-е. Согласны ли остатки, по отчетамъ показанные, съ предшествовавшимъ годомъ;

2-е. Въ полномъ ли количествѣ показаны въ отчетахъ по приходу суммы, ассигнованныя по росписаніямъ Духовно-Учебнаго Управленія;

3-е. Отпущенная сумма дѣйствительно ли поступила на предметъ своего назначенія;

4-е. Выполнена ли надлежащимъ образомъ повѣрка отчетовъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.

25. О произведеніи повѣрки и о томъ, что по оной оказалось, III-е Отдѣленіе Хозяйственнаго Управленія вноситъ докладъ въ Общее Присутствіе онаго, съ представленіемъ подлинныхъ отчетовъ, на основаніи общихъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ для Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Формы книги и отчета прилагаются особо).

227. Февраль 16.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *Относительно завѣщаній недвижимыхъ имуществъ въ пользу церквей и монастырей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе встрѣченныхъ неудобствъ при исполненіи 2 пун. 648 ст. X т. Св. Зак., касательно завѣщаваемыхъ монастырямъ и церквамъ недвижимыхъ имуществъ, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, по порученію Святѣйшаго Синода, всеподданнѣйше представлялъ на Высочайшее усмотрѣніе ходатайство его объ измѣненіи упомянутаго пункта слѣдующимъ образомъ: 2) Хотя завѣщавать ненаселенныя недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственность не иначе, какъ по испрошеніи на то чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія. Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ его,

Оберъ-Прокурора, докладѣ о семъ въ 28 день минувшаго Января собственноручно написать: «*Исполнить*» (*). О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ Святѣйшему Синоду для надлежащаго распоряженія. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 Декабря 1839 года, касательно духовныхъ завѣщаній въ пользу монастырей и церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, поступившее 16 сего Октября, слѣдующаго содержанія: Св. Зак. Граж. Т. X, ст. 648, пунк. 2 постановлено: Завѣщать недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ безъ особеннаго на то Высочайшаго соизволенія воспрещается. Между тѣмъ въ Святѣйшій Синодъ поступаютъ не рѣдко представленія объ утвержденіи за монастырями и церквами недвижимыхъ имѣній, по такимъ завѣщаніямъ, на которыя при жизни завѣщателей не было испрошено Высочайшаго соизволенія. По одному изъ подобныхъ дѣлъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Юстиціи, который въ отзывѣ своемъ, предложенномъ имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, 24 минувшаго Августа на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, между прочимъ, изъяснилъ, что на основаніи таковаго завѣщанія не можетъ, по мнѣнію его, утверждено быть за церковію недвижимое имущество. Посему онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, долгомъ считаетъ предложить Святѣйшему Синоду, не благоугодно ли будетъ войти въ особое разсмотрѣніе сего предмета и постановить по оному свое заключеніе. По справкѣ оказалось: упомянутый въ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора отзывъ Г. Министра Юстиціи послѣдовалъ по дѣлу о завѣщанной вольноотпущенною женщиною Павловою въ пользу Духосошественской церкви, въ Смоленской епархіи, пустоши Горбы; по дѣлу сему Г. Оберъ-Прокуроръ, съ опредѣленія Святѣйшаго Синода, просилъ Министра о заключеніи, можетъ ли быть укрѣплена за церковію означенная пустошь, на которую хотя спора ни отъ кого не объявлено, но на принадлежность ея завѣщательницѣ актовъ не оказалось. На сіе Г. Министръ отвѣтствовалъ: по неимѣнію документовъ на принадлежность Павловой пустоши Горбы, нельзя сдѣлать положительнаго заключенія, какого рода есть означенное имѣніе,—благопріобрѣтенное или родовое,—

(*) Полн. Соб. Зак. 1 Апр. 1840 г. № 13327.

и могла ли Павлова дѣлать распоряженіе о томъ имѣніи въ духовномъ завѣщаніи, такъ какъ родовыя имѣнія по закону не подлежатъ завѣщанію; а независимо отъ того онъ, Г. Министръ, находитъ, что по 648 ст. X. т. Св. Зак. Гражд. завѣщать недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ, безъ особаго на то Высочайшаго соизволенія воспрещено; а какъ при жизни Павловой не было испрошено Высочайшаго разрѣшенія на дозволеніе ей завѣщать въ пользу церкви пустошь Горбы, то завѣщаніе Павловой въ семъ отношеніи, по мнѣнію Г. Министра, не имѣетъ силы и, на основаніи онаго, означенная пустошь за церковію укрѣплена быть не можетъ.

Приказали: Изъ всего вышеизложеннаго видно: 1) Св. Зак. Т. IX о Сост. въ ст. 221 и 229 изображено: «Церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ не воспрещается пріобрѣтать въ собственность всякаго рода ненаселенныя недвижимыя имѣнія, какъ покупкою, такъ и чрезъ даръ или завѣщаніе отъ частныхъ лицъ; но пріобрѣтенія таковыя утверждаются за ними совершеніемъ установленныхъ крѣпостныхъ актовъ, не иначе, какъ по исходатайствованіи на то каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшаго соизволенія.»

Сей законъ общій относительно всѣхъ означенныхъ способовъ пріобрѣтенія, разрѣшая частнымъ лицамъ завѣщать въ пользу церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ недвижимыя имущества, обязываетъ только испрашивать на укрѣпленіе за ними завѣщаваемыхъ имуществъ Высочайшаго разрѣшенія. Такъ и Высочайшимъ указомъ 20 Мая 1810 года, въ коемъ первоначально объявленъ вышеизложенный законъ, повелѣно было вмѣстѣ съ тѣмъ совершить крѣпостныя записи на завѣщанныя уже въ собственность одному монастырю и одной церкви недвижимыя имѣнія. Потому и Святѣйшій Синодъ доселѣ ходатайствовалъ о Высочайшемъ соизволеніи не на составленіе завѣщанія въ пользу церкви, монастыря или архіерейскаго дома, но на утвержденіе за ними завѣщаннаго узаконенными актами. 2) Нынѣ по одному изъ случаевъ о завѣщанномъ въ пользу церкви имѣніи, Г. Министру Юстиціи, которому дѣло то, по другимъ отношеніямъ онаго, сообщено было на разсмотрѣніе, въ отзывѣ своемъ, между прочимъ, изъяснилъ, что по силѣ 648 ст. п. 2, Т. X, въ которой сказано: «завѣщавать недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ безъ особеннаго на то Высочайшаго соизволенія воспрещается», онъ, Министръ, полагаетъ, что испрашивать Высочайшаго разрѣшенія должно на самое завѣщаніе, при жизни завѣщателя, а не на утвержденіе по оному за церковію или монастыремъ завѣщаннаго имущества. Между тѣмъ частныя лица, полагая себя въ правѣ безпрепятственно завѣщавать недвижимыя имѣнія, про-

должаютъ составлять подобныя завѣщанія. Святѣйшій Синодъ, поставляясь тѣмъ въ затрудненіе, входилъ въ разсмотрѣніе сего предмета и разсуждалъ: *во первыхъ*, что вышеприведенныя статьи IX и X Томовъ Св. Зак., заключая въ себѣ различное изъясненіе одного и того же предмета, требуютъ уясненія и согласованія; *во вторыхъ*, что правильность завѣщаній недвижимыхъ имѣній въ пользу духовныхъ мѣстъ вполнѣ обезпечивается закономъ о утвержденіи таковыхъ завѣщаній Высочайшею властію, чрезъ посредство Святѣйшаго Синода, который потому поставляется въ непремѣнную обязанность ходатайствовать о такихъ завѣщаніяхъ, которыя правильны, согласны съ общимъ порядкомъ, признаны таковыми на предварительномъ Гражданскомъ Судѣ и свободны отъ споровъ, и *въ третьихъ*, что правило объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на составленіе завѣщаній можетъ стѣснять частныя права самыхъ завѣщателей, которые по общему порядку сохраняютъ право до смерти перемѣнять или уничтожать свои завѣщанія.

А потому Святѣйшій Синодъ полагаетъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору—и было предоставлено—испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе на измѣненіе вышеизложеннаго пункта 648 ст. X т. Св. Зак. Гражд. такимъ образомъ: «завѣщавать недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ хотя не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними совершеніемъ крѣпостныхъ актовъ не иначе, какъ по испрошеніи на то, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшаго соизволенія. *(Кн. прот. Син. Дек. ч. 4, № 335, л. 511.)*

228. Мая 17.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно постройки, починки, упраздненія и причисленія церквей въ селеніяхъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Въ предотвращеніе встрѣчающихся неудобствъ и недоразумѣній, предписать всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, печатными указами, дабы они о постройкѣ и важныхъ починкахъ церквей по казеннымъ селеніямъ, гдѣ будетъ представляться въ томъ надобность, сносились предварительно съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, и не прежде приступали къ зависящимъ распоряженіямъ по такимъ дѣламъ, какъ по полученіи отъ тѣхъ Управленій удовлетворительныхъ отзывовъ, поступая такимъ же образомъ и въ тѣхъ случаяхъ, если бы, по крайней необходимости, открылась надобность упразднить или причислить существующую церковь къ другой въ какомъ либо селеніи вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 58).*

229. Іюля 10.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О томъ, чтобы къ представляемымъ на разсмотрѣніе чертежамъ зданій прилагаемы были продольные и поперечные разрѣзы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Николая Александровича Пратасова, при которомъ предложилъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія списокъ съ отношенія къ нему Г. Товарища Главно-Управляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, отъ 8 сего Іюня за № 2065, о соблюденіи введеннаго по тому Управленію порядка, дабы ко всѣмъ проектнымъ чертежамъ зданій и службъ, предполагаемыхъ къ постройкѣ вновь или къ исправленію, непремѣнно были прилагаемы продольные и поперечные разрѣзы. Въ означенномъ спискѣ съ отношенія изъяснено: При поступающихъ въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій на разсмотрѣніе проектахъ и смѣтахъ на разныя сооруженія и работы, очень часто не прилагается разрѣзовъ проектируемымъ постройкамъ, отъ чего Коммисія проектовъ и смѣтъ встрѣчаетъ невозможность обстоятельно разсмотрѣть проекты и повѣрить смѣты съ должною основательностію, и чрезъ то возраждается излишняя переписка о доставленіи тѣхъ разрѣзовъ, замедляющая ходъ дѣла. Въ отклоненіе на будущее время сего неудобства со стороны подвѣдомственныхъ Главному Управленію мѣстъ сдѣлано надлежащее предписаніе, дабы ко всѣмъ представляемымъ въ Главное Управленіе проектнымъ чертежамъ зданій, домовъ и службъ, предполагаемыхъ къ постройкѣ вновь или къ исправленію, непремѣнно были прилагаемы продольные и поперечные разрѣзы. А какъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода нерѣдко доставляются для разсмотрѣнія въ Коммисіи проектовъ и смѣтъ разные проекты, составляемые подвѣдомственными Святѣйшему Синоду Архитекторами; то Г. Товарищъ Главно-Управляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями долгомъ счелъ о вышеизъясненныхъ затрудненіяхъ и о сдѣланномъ по Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій распоряженіи увѣдомить его, Г. Оберъ-Прокурора, на тотъ конецъ, не благоугодно ли будетъ ему признать полезнымъ подтвердить имъ, чрезъ зависящія мѣста и лица, о соблюденіи означеннаго порядка въ отношеніи проектовъ, долженствующихъ поступать на разсмотрѣніе въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеизъясненнаго требованія Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 123).*

230. Октября 31.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О неперечисленіи суммъ, остающихся отъ штатныхъ расходовъ, въ неокладные доходы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Графа Николая Александровича Пратасова, что по всеподданнѣйшему докладу его въ 1 день сего Октября опредѣленія Святѣйшаго Синода о сдѣланномъ перечисленіи по одному Архіерейскому дому остатковъ штатной суммы въ неокладные доходы, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить, чтобы впредь не было допускаемо подобное отступленіе отъ законнаго порядка. Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи давъ знать указами всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, подтвердить, чтобы впредь подобнаго отступленія отъ законнаго порядка допускаемо не было. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 228)*.

231. Декабря 18.—Указъ Святѣйшаго Синода, за № 16518, Преосвященному Пареенію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому. *Объ избраніи сторожей изъ прихожанъ, для охраненія церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали доношеніе Вашего Преосвященства, отъ 9-го Іюля 1838 года за № 4442 съ испрашиваніемъ разрѣшенія: отъ кого зависитъ нанимать къ церквамъ сторожей—отъ церкви или прихожанъ. Приказали: Поелику въ недавнемъ времени Общее Правительствующаго Сената Собраніе признало неудобнымъ возлагать на прихожанъ особую обязанность охранять цѣлость церковныхъ имуществъ отъ похищенія, и поелику со времени поступленія въ Святѣйшій Синодъ вышеупомянутаго донесенія отъ Вашего Преосвященства новыхъ подобныхъ донесеній непоступало: то оставить дѣло сіе безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія, впредь до времени, когда то представится нужнымъ по новымъ донесеніямъ, или какимъ либо обстоятельствамъ, и признавъ дѣло конченнымъ, сдать въ Архивъ; о чемъ Вашему Преосвященству дать знать къ свѣдѣнію Указомъ.

232. Декабря 27.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Объ устроеніи при кладбищахъ особыхъ помѣщеній для умершихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія: По отношенію бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1836 году о пользѣ устроенія на кладбищахъ особыхъ зданій, въ которыхъ могли бы находиться тѣла умершихъ въ ожиданіи погребенія,

Святѣйшій Синодъ, одобривъ съ своей стороны таковое предположеніе, и находя, что при нѣкоторыхъ кладбищенскихъ церквахъ существуютъ уже сего рода зданія а при другихъ могутъ найтись для таковой же цѣли готовыя и удобныя зданія, поручалъ ему, Г. Оберъ-Прокурору, увѣдомить о томъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ тѣмъ, что какъ у Православныхъ Христіанъ существуетъ обычай надъ тѣлами умершихъ читать псалтирь и возжигать свѣчи, то Святѣйшій Синодъ признаетъ съ тѣмъ вмѣстѣ приличнымъ, дабы въ упомянутыхъ зданіяхъ постановляемы были образа, подобно тому, какъ сіе бываетъ въ часовняхъ (*).

Извѣстясь нынѣ, что отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Блудова дано было циркулярное предписаніе всѣмъ Гражданскимъ Губернаторамъ о приглашеніи помѣщиковъ и обществъ къ учрежденію таковыхъ зданій, впрочемъ безъ всякой роскоши и украшеній и не дѣлая въ томъ настояній и принужденія, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ поставить въ извѣстность Епархіальныя Начальства о сихъ распоряженіяхъ. На каковой конецъ прилагаетъ и экземпляръ циркулярнаго предписанія, даннаго по сему предмету Гражданскимъ Губернаторамъ, въ которомъ содержится слѣдующее:

По Высочайше утвержденному 28 Декабря 1832 года Уставу Ев. Лютеранскихъ церквей въ Россіи, при Протестанскихъ кладбищахъ учреждены особыя зданія для умершихъ, привозимыхъ въ оныя въ ожиданіи дня погребенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, находя, что полезно бы было подобныя зданія устроить и при кладбищахъ Греко-Россійскихъ, полагалъ, что при многихъ кладбищенскихъ церквахъ могутъ найтись удобныя для сего палатки, а при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ кладбищахъ, какъ ему извѣстно, имѣются уже и нынѣ деревянныя сего рода зданія; при чемъ, принимая въ уваженіе существующій у Православныхъ Христіанъ обычай читать надъ тѣлами умершихъ псалтирь и зажигать свѣчи, Святѣйшій Синодъ признаетъ приличнымъ въ зданіяхъ сихъ ставить образа, какъ въ часовняхъ, и о приведеніи сего въ исполненіе предоставить ему сдѣлать распоряженіе.

Польза отъ заведенія сихъ зданій очевидна. Люди недостаточнаго состоянія, живущіе въ тѣснотѣ, не будутъ имѣть необходимости по новому подтвержденію о непогребеніи тѣлъ до истеченія трехъ дней, держать умершихъ въ своихъ жилищахъ, что особенно вредно лѣтомъ во время жаровъ, и зимою, когда нельзя для очищенія воздуха открывать окна или двери.

Вслѣдствіе сего, онъ проситъ Гражданскихъ Губернаторовъ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, увѣдо-

---

(*) См. Опред. Св. Синода 19 Марта 1836 года.

мить его, имѣются ли уже во ввѣренныхъ имъ Губерніяхъ зданія при кладбищахъ для умершихъ, привозимыхъ въ оныя въ ожиданіи дня погребенія; если же гдѣ либо таковыхъ строеній нѣтъ, тогда, когда въ существованіи ихъ представляется необходимость, то не оставить обратить вниманіе помѣщиковъ и обществъ, и предложивъ имъ пользу отъ учрежденія помянутыхъ зданій, впрочемъ безъ всякой роскоши и украшеній, дѣйствовать къ убѣжденію ихъ заняться симъ устройствомъ однимъ лишь приглашеніемъ и объясненіемъ пользы, безъ всякаго настоянія и принужденія.

Приказали: О сдѣланномъ въ 1836 году отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ циркулярномъ предписаніи Гг. Гражданскимъ Губернаторамъ, объ устроеніи при кладбищахъ особыхъ помѣщеній для умершихъ, дать знать для свѣдѣнія подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ указами. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 248).*

1841.

233. Февраля 1.—Высочайшее повелѣніе, объявленное Святѣйшему Синоду Оберъ-Прокуроромъ. *О томъ, чтобы проекты на построеніе и исправленіе церквей въ Москвѣ, предварительно исполненія, представляемы были на Высочайшее усмотрѣніе*

Государь Императоръ, обращая особенное вниманіе на благолѣпное строеніе церквей первопрестольнаго града Москвы и желая, дабы стиль древняго Византійскаго зодчества не нарушался при новыхъ передѣлкахъ и пристройкахъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы отнынѣ какъ при созиданіи въ Москвѣ новыхъ церквей, такъ и при обновленіи нынѣ существующихъ, при сооруженіи въ нихъ новыхъ придѣловъ, и во всѣхъ важнѣйшихъ внѣшнихъ и внутреннихъ передѣлкахъ, отъ коихъ, смотря по различному устройству, зависитъ или вящшее украшеніе, или же нарушеніе древняго вида церквей, проекты всѣмъ таковымъ постройкамъ и передѣлкамъ были, всякій разъ, установленнымъ порядкомъ, представляемы на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе.

О сей Высочайшей волѣ имѣю честь предложить Святѣйшему Синоду къ должному исполненію. *(Кн. Высоч. ук. и повел. 1841 г. л. 36).*

234. Апрѣля 2.—Высочайшее повелѣніе, объявленное Святѣйшему Синоду Оберъ-Прокуроромъ. *О предоставленіи во владѣніе Христорождественской церкви въ г. Макарьевѣ, Костромской губерніи, для свѣчной продажи, лавки въ тамошнемъ гостинномъ дворѣ.*

Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 Мая минувшаго 1840 года, я относился къ Управ-

ляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о предположеніи предоставить Христорождественской церкви въ городѣ Макарьевѣ, Костромской губерніи, лавки въ тамошнемъ гостиномъ дворѣ для свѣчной продажи.

Генералъ-Адъютантъ Графъ Строгановъ увѣдомляетъ нынѣ, что по истребованіи отъ Костромскаго Губернскаго Начальства нѣкоторыхъ свѣдѣній, онъ входилъ по сему предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, по положенію коего, Государь Императоръ, 2 сего Апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ: согласно желанію Макарьевскаго Городскаго Общества, предоставить въ вѣчное владѣніе Христорождественской церкви для свѣчной продажи, лавки въ Макарьевскомъ Гостиномъ Дворѣ подъ № 91-мъ, выдавъ на сію лавку церкви законный актъ.

Имѣю честь объявить о семъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшему Синоду, присовокупляя, что объ ономъ сообщено Г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Костромскому Гражданскому Губернатору, для зависящаго къ исполненію онаго распоряженія. *(Кн. Высоч. ук. и повел. 1841 г. л. 197).*

235. Апрѣля 25.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О томъ, чтобы при составленіи проектовъ на построеніе Православныхъ церквей преимущественно и по возможности сохраняемъ былъ вкусъ древняго Византійскаго зодчества.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ сообщить Главнымъ Начальствамъ, подъ вѣдомствомъ коихъ могутъ быть составляемы проекты на построеніе Православныхъ церквей, чтобы при составленіи таковыхъ проектовъ преимущественно и по возможности сохраняемъ былъ вкусъ древняго Византійскаго зодчества. При семъ Государю Императору благоугодно было отозваться, что для сего могутъ съ пользою принимаемы быть въ соображеніе чертежи, составленные на построеніе Православныхъ церквей Архитекторомъ Тономъ (*). Объявляя о таковой Высочайшей волѣ Святѣйшему Синоду Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что объ оной сообщено имъ Гг. Министрамъ: Императорскаго Двора, Военному, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, Начальнику Главнаго Морскаго Штаба, Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями и Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. И по справкѣ, что чертежи составленные Архитекторомъ Тономъ на построеніе Православныхъ церквей,

(*)Полн. Собр. Зак. 25 Март. 1841 г. № 14392.

разосланы къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Декабря 1839 года,—Приказали: Изъясненное Высочайшее повелѣніе объявить по всему Духовному вѣдомству печатными указами, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. (*Кн. цирк. ук. Син. л. 38.)*

236. Іюня 10.—Высочайшее повелѣніе, объявленное Синоду Оберъ-Прокуроромъ. *О вкладахъ и приношеніяхъ при погребеніи умершихъ въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ.*

Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 10 день сего Іюня, Высочайше утвердивъ составленное Святѣйшимъ Синодомъ для обѣихъ столицъ положеніе о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оные, съ тѣмъ вмѣстѣ Высочайше соизволилъ повелѣть:

1) Чтобы сіе положеніе введено было въ видѣ опыта на два года;

2) Чтобы исполненіе по сему положенію возложено было на особое попеченіе С. Петербургскаго и Московскаго Епархіальныхъ начальствъ и на строгую отвѣтственность монастырскаго начальства и причтовъ кладбищенскихъ церквей, подъ ближайшемъ наблюденіемъ и самого Святѣйшаго Синода, коему употребить для сего надлежащіе способы.

3) Чтобы внушено было отъ обоихъ Митрополитовъ состоящему при кладбищахъ духовенству, что цѣны опредѣлены въ положеніи единственно съ тою цѣлью, дабы ни въ какомъ случаѣ не взимать платы выше оныхъ, но что по уваженію недостаточности лицъ должно, сколько окажется возможнымъ, понижать оныя и вообще дѣйствовать въ дѣлахъ съ такимъ вниманіемъ къ ихъ нуждамъ, которое отвращало бы всякія жалобы, могущія быть поводомъ къ нарѣканію на духовенство, а за тѣмъ и къ оскорбленію достоинства священнаго сана его.

4) Чтобы означенныя въ сихъ положеніяхъ цѣны ни мало не распространялись на крестьянъ и дворовыхъ людей, проживающихъ въ столицахъ по паспортамъ, мастеровыхъ работниковъ и фабричныхъ, всѣхъ снискивающихъ себѣ пропитаніе поденною работою, также нижнихъ воинскихъ, какъ служащихъ, такъ и отставныхъ чиновъ, нижнихъ служителей казенныхъ мѣстъ, а равно и бѣдныхъ отставныхъ чиновниковъ и прочія тому подобныя лица, разумѣя не только ихъ, но и семейства ихъ, для каковыхъ всѣхъ совершать погребеніе безмездно; и

5) Чтобы Святѣйшій Синодъ обратилъ особенное вниманіе на число священнослужителей при кладбищахъ въ обѣихъ столицахъ, достаточно ли оно для исполненія всѣхъ по кладбищамъ требъ, и взялъ мѣры

къ строгому наблюденію, дабы и надъ самыми бѣдными людьми былъ совершаемъ весь должный обрядъ погребенія по чину св. Церкви.

При семъ въ самомъ положеніи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ сказано, что отъ усердія погребающихъ зависѣть будетъ оказать приношеніе въ пользу богадѣльни, Его Императорскому Величеству благоугодно было присовокупить собственноручно особый пунктъ:

«*На украшеніе церкви.*»

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь объявить Святѣйшему Синоду, къ зависящему исполненію. (*). (*Кн. Выс. пов. и ук. 1841 г. л. 508*)

237. Іюня 16.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *Съ препровожденіемъ Устава Духовныхъ Консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Графа Николая Александровича Пратасова, что въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора дополненный и исправленный проектъ Устава Духовныхъ Консисторій, и что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить сей Уставъ, надписавъ на ономъ: «*Быть по сему, С.-Петербургъ 27 Марта 1841*» (**). Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ сей Высочайше утвержденный Уставъ въ подлинникѣ Святѣйшему Синоду для зависящаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія. Приказали: 1) Удостоенный Высочайшаго утвержденія Уставъ Духовныхъ Консисторій препроводить въ потребномъ числѣ печатныхъ экземпляровъ, въ Конторы Святѣйшаго Синода, въ Бѣлорусско-Литовскую Духовную Коллегію, ко всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, къ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, къ Оберъ-Священнику Армій и Флотовъ, и во всѣ Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, для надлежащаго по сему Уставу дѣйствованія и исполненія, въ чемъ до кого касаться будетъ; а въ Правительствующій Сенатъ сообщить одинъ экземпляръ при вѣдѣніи. И 2) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать при томъ: а) по дѣламъ о раскольникахъ, сектаторахъ и вообще отступникахъ отъ Православной вѣры, о суевѣріяхъ, и о другихъ предметахъ, о которыхъ, какъ подлежащихъ тайнѣ, не преподано въ Уставѣ подробныхъ наставленій, руководствоваться прежними постановленіями и предписаніями Святѣйшаго Синода, какъ общими, такъ и частно

(*) Положенія о предметахъ погребенія, исправленныя и Высочайше утвержденныя 14 Августа 1848 года, приложены къ указу Святѣйшаго Синода 12 Сентября 1848 г.

(**) Полн. Собр. Зак. № 14409.

данными для нѣкоторыхъ Епархій и по особеннымъ случаямъ; б) Изъ полученныхъ экземпляровъ Устава оставить одинъ экземпляръ собственно для Преосвященнаго Епархіальнаго; а прочими снабдить Викарія, гдѣ онъ есть, Консисторію, Духовныя Правленія и Благочинныхъ; и в) Всѣ экземпляры проекта Устава Епархіальныхъ Консисторій, препровожденные къ нимъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 2 Іюля 1838 года, по истребованіи оныхъ откуда слѣдуетъ, возвратить въ Святѣйшій Синодъ.

238. Августа 30.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ составленія извлеченій изъ отчетовъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія: § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день Августа 1823 г. положенія о призрѣніи бѣдныхъ Духовнаго званія, поставлено въ обязанность Попечительствамъ: по окончаніи каждаго года представлять Епархіальному Архіерею отчетъ о суммахъ, въ распоряженіи оныхъ состоявшихъ, который поручаетъ временному особому Комитету обревизовать оный вмѣстѣ съ шнуровыми книгами, и за тѣмъ извлеченіе изъ сего отчета представляетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По 12 пункту § 4 Высочайше утвержденныхъ 29 Декабря 1833 г. правилъ отчетности, по вѣдомству Святѣйшаго Синода, суммы, поступающія въ Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, повѣряются токмо Духовнымъ мѣстнымъ Начальствомъ. Въ послѣдствіи времени (26 Августа 1840 г.) Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ, чтобы отчеты въ попечительской суммѣ доставлять впредь, по принадлежности, въ Хозяйственное Управленіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ переданы въ Управленіе поступившія въ Святѣйшій Синодъ извлеченія изъ упомянутыхъ отчетовъ за 1839 годъ. По разсмотрѣніи сихъ извлеченій въ Хозяйственномъ Управленіи оказалось: 1) что составленіе оныхъ производится вообще разнообразно и иногда несогласно съ правилами объ отчетности, по неимѣнію опредѣленной на сіе формы; 2) что поступающія въ Попечительства разнообразныя суммы показываются въ извлеченіяхъ безъ строгаго раздѣленія источниковъ ихъ, а большею частію смѣшенно; 3) что наконецъ извлеченія изъ отчетовъ представляются въ разное время года и наибольшею частію во второй половинѣ онаго. Все сіе поставляетъ Хозяйственное Управленіе въ затрудненіе при составленіи вѣдомости о суммахъ призрѣнія бѣдныхъ Духовнаго званія, представляемой при ежегодномъ отчетѣ по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Обо всемъ вышеизложенномъ доводя до его, Г. Оберъ-Прокурора, свѣдѣнія, Хозяйственное Управленіе съ своей стороны признаетъ полезнымъ, въ

отвращеніе изъясненныхъ неудобствъ, обязать посредствомъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Попечительства: а) при составленіи извлеченій изъ отчетовъ руководствоваться формою, въ проектѣ при семъ прилагаемою; б) извлеченія изъ отчетовъ утверждать подписью всѣхъ наличныхъ Членовъ, не только Попечительствъ, но и ревизіонныхъ Комитетовъ, учреждаемыхъ Епархіальными Архіереями, для обревизованія отчетовъ Попечительствъ; в) срокомъ для доставленія въ Хозяйственное Управленіе извлеченій изъ отчетовъ, за каждый истекшій годъ, назначить на общихъ правилахъ 1 Февраля послѣдующаго года, кромѣ Епархій: Иркутской, Томской, Тобольской и Грузинскихъ, кои должны отправлять таковые отчеты не позже 1-го числа Февраля; и г) къ представляемому извлеченію прилагать реестръ билетамъ Кредитныхъ Учрежденій, имѣющимся въ кассахъ Попечительствъ, и вѣдомость о недоимкахъ. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ формы извлеченія изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ Духовнаго званія. Приказали: Въ отвращеніе вышеизъясненныхъ неудобствъ, напечатавъ въ здѣшней Синодальной типографіи потребное количество экземпляровъ формы, разослать къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ съ предписаніемъ, чтобы при составленіи отчетовъ въ попечительской суммѣ, Попечительства руководствовались, безъ малѣйшаго отступленія, вышеизложенными правилами и формою, и чтобы таковые отчеты доставлялись въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ непремѣнно къ 1-му Февраля, кромѣ Епархій: Иркутской, Томской, Тобольской и Грузинскихъ, которыя должны отправлять оные не позже 1-го Февраля.

239. Октября 6.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно своевременныхъ увѣдомленій о полученіи денежныхъ суммъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду, вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ перваго Департамента, отъ 26-го минувшаго Августа (*), знать дано, что онымъ по рапорту Г. Министра Финансовъ, о повсемѣстномъ подтвержденіи къ исполненію правилъ касательно отпускаемыхъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ суммъ, Опредѣлено: Согласно представленію Г. Министра Финансовъ, подтвердить повсемѣстно, чтобы Присутственныя мѣста и должностныя лица, по пріему отправленныхъ, или отпущенныхъ къ нимъ денегъ, непремѣнно и немедленно увѣдомляли выславшее ихъ Казначейство о томъ, когда эти деньги получены и подъ какимъ номеромъ въ приходъ записаны. И о томъ во всѣ Губернскія и Областныя Правленія и

(*) Полн. Собр. Закон. № 14841.

Войсковыя Канцеляріи послать указы, каковыми увѣдомитъ Гг. Министровъ; а во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ ономъ, для руководства по Духовному вѣдомству, послать куда слѣдуетъ печатные указы.

240. Октября 20.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Объ отчетности въ переходящихъ суммахъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, съ приложеніемъ представленія къ нему Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, слѣдующаго содержанія: По поводу затрудненій, встрѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ въ составленіи, согласно замѣчаніямъ Департамента Гражданскихъ отчетовъ Государственнаго Контроля, слѣдующихъ къ генеральнымъ отчетамъ особыхъ счетовъ о суммахъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, по формѣ приложенной къ правиламъ отчетности Духовнаго вѣдомства, утвержденнымъ 29-го Декабря 1833 года, подъ № 14,—онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 17 Іюля 1840 года, входилъ въ сношеніе съ Г. Государственнымъ Контролеромъ объ ограниченіи сей отчетности тѣми только суммами, которыя именно означены въ упомянутой формѣ подъ № 14. Г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Хитрово отозвался на сіе 8-го Марта сего года № 496: что дѣло сіе разсматривано было, по порученію его, въ Комитетѣ составленія Ревизіоннаго Устава, который сообразивъ возникшія въ Департаментѣ Гражданскихъ отчетовъ замѣчанія о способѣ исполненія правилъ отчетности вѣдомства Святѣйшаго Синода съ доставленными отъ него на сіе объясненіями, изложилъ заключенія свои въ журналѣ 22 минувшаго Февраля за № 113, утвержденномъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля. Въ семъ журналѣ объяснены причины, по коимъ слѣдуетъ показывать въ генеральныхъ отчетахъ Хозяйственнаго Управленія, кромѣ суммъ означенныхъ въ формѣ № 14, и другія переходящія, принадлежащія разнымъ мѣстамъ и лицамъ суммы;—сверхъ того изложены слѣдующія заключенія Комитета составленія Ревизіоннаго Устава: 1) «Суммы изъятыя отъ отчетности Государственному Контролю по правиламъ 29 Декабря 1833 года, не подлежатъ его ревизіи *ни въ употребленіи, ни въ переходѣ ихъ*, и потому не должно вносить ихъ въ счетъ № 14; и 2) За тѣмъ въ счетъ сей должны быть, согласно съ его назначеніемъ, вносимы только тѣ суммы, которыя получаются или взыскиваются Духовнымъ вѣдомствомъ, но

не поступая въ принадлежность его, обращаются въ капиталы другихъ вѣдомствъ». По соображеніи сихъ заключеній Комитета съ отчетами и дѣлами во 2-мъ Отдѣленіи Хозяйственнаго Управленія оказалось:

1) По § 4 правилъ 29-го Декабря 1833 года изъяты отъ отчетности *въ употребленіи* слѣдующія суммы, въ мѣстахъ Духовнаго вѣдомства обращающіяся: 1) Доходы отъ продажи церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; 2) Доходы поступающіе въ пользу Архіерейскихъ домовъ, Соборовъ, монастырей и церквей съ недвижимыхъ имѣній, экономическихъ заведеній и денежныхъ капиталовъ; 3) Суммы отпускаемыя изъ Государственнаго Казначейства въ замѣнъ неполученныхъ Архіерейскими домами и монастырями угодій; 4) Доходы съ церковныхъ имѣній въ Закавказскихъ областяхъ; 5) Таковые же доходы и другіе церковные сборы въ Бессарабіи; 6) Суммы вырученныя продажею книгъ бывшаго Библейскаго Общества; 7) Суммы опредѣленныя въ милостынную дачу заштатнымъ монастырямъ; 8) Суммы поступающія въ Епархіальныя Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія; 9) Суммы поступающія отъ доброхотныхъ дателей въ пользу монастырей и церквей.

2) Всѣ сіи доходы и суммы, согласно 1-му пункту вышеизложеннаго заключенія Комитета составленія Ревизіоннаго Устава, утвержденнаго Совѣтомъ Государственнаго Контроля, не подлежатъ отчетности *и въ переходѣ* ихъ чрезъ какія либо мѣста Духовнаго вѣдомства; почему не слѣдуетъ показывать ихъ въ отчетахъ о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Контроля; равнымъ образомъ, по тому же основанію, не должно вводить въ отчеты сіи суммы, принадлежащія: а) Духовно-Учебному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ; б) Духовнымъ Академіямъ, Семинаріямъ и другимъ Духовнымъ Училищамъ; и в) Попечительствамъ о призрѣніи бѣдныхъ Духовнаго званія.

3) Напротивъ, соотвѣтственно 2-му пункту заключенія упомянутаго Комитета, слѣдуетъ показывать въ отчетахъ о переходящихъ суммахъ всѣ вообще суммы и капиталы, принадлежащіе постороннимъ вѣдомствамъ, и сверхъ того: а) суммы поступающія въ Духовныя Правленія, Консисторіи и другія мѣста Духовнаго вѣдомства, собираемыя въ учрежденныя при церквахъ кружки въ пользу Іерусалимской церкви Гроба Господня; и б) суммы принадлежащія Синодальнымъ типографіямъ: *первыя* потому, что не принадлежатъ собственно Россійскому Духовному вѣдомству, *а вторыя*—такъ какъ не изъяты отъ отчетности въ употребленіи по § 4 правилъ.

И 4) Хотя по существу дѣла, отчетности въ суммахъ, переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, должны подлежать только Присутственныя мѣста Духовнаго вѣдомства, ибо въ сихъ мѣстахъ производятся дѣла о взысканіи сихъ суммъ или о вы-

дачѣ и пересылкѣ ихъ по принадлежности; однако же изъ свѣдѣній, имѣющихся во 2-мъ Отдѣленіи видно, что суммы принадлежащія постороннимъ вѣдомствамъ поступаютъ также въ Соборы и церкви, именно: а) Въ пользу Іерусалимской церкви Гроба Господня; и б) Въ пользу разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ.

Суммы сіи собираются въ учрежденныя при Соборахъ и церквахъ особыя кружки и повѣряются, вмѣстѣ съ прочими доброхотнодательскими суммами, Духовнымъ мѣстнымъ Начальствомъ на основаніи Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ Старостамъ и другихъ постановленій; отсылаются же куда слѣдуетъ по принадлежности чрезъ посредство Духовныхъ Правленій и Консисторій. Сверхъ того могутъ быть, случайно или временно, кромѣ означенныхъ выше, и другія подобныя суммы, не принадлежащія собственно Духовному вѣдомству, по Соборамъ и церквамъ, также по монастырямъ, Лаврамъ и Архіерейскимъ домамъ.

Объ изъятіи отъ отчетности суммъ, поступающихъ отъ доброхотныхъ дателей въ пользу монастырей и церквей, имѣется постановленіе въ 12-мъ пунктѣ § 4 правилъ 29-го Декабря 1833 года, подтвержденное въ послѣдствіи мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 16-го Ноября 1836 года.

Изъ состоящихъ нынѣ Архіерейскихъ домовъ, Лавръ, монастырей, Соборовъ и церквей, обязаны отчетностію по § 10 правилъ 29 Декабря 1833 года только тѣ, которымъ отпускаются суммы на содержаніе ихъ, постройки, починки и на другіе расходы изъ казны. Число сихъ мѣстъ вообще не превышаетъ 2.318. Но если подвергнуть оныя отчетности и въ суммахъ, принадлежащихъ постороннимъ мѣстамъ и лицамъ, согласно вышеизложенному заключенію Комитета составленія Ревизіоннаго Устава,—въ такомъ случаѣ отчетность сія коснется вѣроятно всѣхъ безъ изъятія Архіерейскихъ домовъ, Лавръ, монастырей, Соборовъ и церквей, и тогда число сихъ мѣстъ увеличится до 33.079.

А какъ всѣ отчеты Духовныхъ мѣстъ стекаются во 2-е Отдѣленіе Хозяйственнаго Управленія, которое обязано повѣрять оные и потомъ составлять изъ нихъ и представлять на ревизію въ Государственный Контроль, съ объясненіемъ послѣдствій ревизіи, генеральные отчеты по данной формѣ; то вмѣсто 3.000 отчетовъ, нынѣ поступающихъ ежегодно въ сіе Отдѣленіе, должно ожидать оныхъ впредь не менѣе 33.000, кромѣ мѣсячныхъ вѣдомостей и другихъ срочныхъ свѣдѣній.

Поелику въ отчетахъ Духовныхъ мѣстъ о переходящихъ суммахъ показываются многія суммы, не подлежащія ревизіи, согласно 1-му пункту заключенія Комитета составленія Ревизіоннаго Устава, утвержденнаго Совѣтомъ Государственнаго Контроля; то дабы привесть отчетность сію въ надлежащее устройство, Хозяйствен-

ное Управленіе, составивъ для отчетовъ сего рода новую форму, представило дѣло сіе на благоусмотрѣніе Г. Оберъ-Прокурора съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ предложить Святѣйшему Синоду:

1) О разсылкѣ новой формы по Духовному вѣдомству съ предписаніемъ: а) привесть оную въ исполненіе съ 1-го Января будущаго 1842 года при составленіи отчетовъ о переходящихъ суммахъ за 1841 годъ, собственно по Присутственнымъ мѣстамъ Духовнаго вѣдомства, означеннымъ въ § 10 правилъ отчетности, состоявшихся 29-го Декабря 1833 года, и въ приложенномъ къ нимъ спискѣ подъ лит. А (кромѣ упраздненныхъ въ послѣдствіи), равно по Бѣлорусско-Литовской Духовной Коллегіи и Литовской Духовной Консисторіи; б) заведенныя въ сихъ мѣстахъ съ 1-го Января сего 1841 года шнуровыя книги о переходящихъ суммахъ продолжать вести прежнимъ порядкомъ по 1-е Января будущаго 1842 года; а съ сего времени всѣ суммы, не подлежащія ревизіи Контроля, согласно вышеизложенному заключенію Комитета составленія Ревизіоннаго Устава, отдѣлить отъ прочихъ переходящихъ суммъ и вести онымъ особыя шнуровыя книги не о каждой суммѣ порознь, но сколько окажется нужнымъ по удобности;—приходъ, расходъ и наличность сихъ суммъ свидѣтельствовать ежемѣсячно, а по прошествіи года представлять книги на ревизію Духовному Начальству; в) о переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Контроля, вести съ 1-го Января 1842 года по каждому мѣсту одну особую шнуровую книгу; производить по оной ежемѣсячно свидѣтельство и по прошествіи каждаго года представлять, вмѣстѣ съ отчетомъ по данной новой формѣ, на ревизію куда слѣдуетъ по § 10 правилъ отчетности 29 Декабря 1833 года.

2) Поелику суммы, собираемыя въ кружки въ пользу Гроба Господня и въ пользу разоренныхъ, поступаютъ отъ доброхотныхъ дателей точно также, какъ и доброхотныя пожертвованія въ пользу монастырей и церквей и подлежатъ одинаковымъ правиламъ повѣрки;—то войти въ сношеніе съ Г. Государственнымъ Контролеромъ объ оставленіи существующаго нынѣ порядка отчетности въ сихъ суммахъ по Соборамъ и церквамъ, безъ всякаго измѣненія, по тѣмъ же самымъ уваженіямъ, по коимъ изъяты отъ ревизіи Государственнаго Контроля суммы, поступающія отъ доброхотныхъ дателей въ пользу монастырей и церквей, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 16-го Ноября 1836 года; равно какъ о неподверганіи отчетности по правиламъ 29-го Декабря 1833 года и другихъ суммъ, не принадлежащихъ Духовному вѣдомству, случайно или временно поступающихъ въ Архіерейскіе домы, Лавры, монастыри, Соборы и церкви, тѣмъ болѣе, что какъ тѣ, такъ и другія суммы, выдаются или пересылаются по

принадлежности чрезъ посредство Присутственныхъ мѣстъ Духовнаго вѣдомства, которыя обязаны показывать оныя въ отчетахъ своихъ вмѣстѣ съ прочими переходящими суммами; слѣдственно дальнѣйшее движеніе сихъ суммъ не можетъ оставаться вовсе безгласнымъ и должно войти въ общую отчетность переходящихъ суммъ по Духовному вѣдомству. Приказали: 1) Составленной въ Хозяйственномъ Управленіи новой формы для отчетовъ о суммахъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, напечатавъ потребное количество экземпляровъ въ Синодальной типографіи, разослать при указахъ къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, Бѣлорусско-Литовскую Духовную Коллегію, С.-Петербургскій и Московскій Цензурные Комитеты и въ Московскую Типографскую Контору, съ предписаніемъ привесть оную въ исполненіе, согласно мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, съ 1-го Января будущаго 1842 года, собственно по Присутственнымъ мѣстамъ Духовнаго вѣдомства, именно: по Московской Синодальной Конторѣ, Бѣлорусско-Литовской Духовной Коллегіи, Канцеляріямъ Оберъ-Священниковъ, Осетинской Духовной Коммисіи, Цензурнымъ Комитетамъ, Конторѣ Московской Синодальной Типографіи, по всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ (въ томъ числѣ и Литовской) и Духовнымъ Правленіямъ. 2) Для учиненія сколь возможно полнаго соображенія объ отчетности въ кружечныхъ сборахъ, поступающихъ въ монастыри, Соборы и церкви, въ пользу Гроба Господня, разоренныхъ и другихъ постороннихъ мѣстъ и лицъ, непринадлежащихъ Духовному вѣдомству,—поручить Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, собрать каждому по своей части о всѣхъ таковыхъ сборахъ точнѣйшія свѣдѣнія и представить въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости по особой формѣ, о чемъ послать къ нимъ, равно въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Бѣлорусско-Литовскую Духовную Коллегію, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри указы. *(Полн. Собр. Зак. № 14945).*

241. Ноября 28.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О своевременномъ представленіи строительныхъ и другихъ отчетовъ на ревизію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, съ приложеніемъ представленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ коего видно: Г. Государственный Контролеръ, сообщивъ ему, Г. Оберъ-Прокурору, списокъ съ утвержденнаго имъ журнала Комитета состав-

ленія Ревизіоннаго Устава объ отзывахъ Казенныхъ Палатъ о неисправномъ и несвоевременномъ представленіи на ревизію отчетовъ Губернскими мѣстами Духовнаго вѣдомства, просилъ увѣдомить о распоряженіи, какое сдѣлано будетъ по сему предмету. По соображеніи обстоятельства сего съ дѣлами въ Хозяйственномъ Управленіи оказалось: 1) Еще въ прошедшемъ 1835 году Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе предложенія бывшаго Г. Оберъ-Прокурора, указами 7 Мая поручилъ Епархіальнымъ Начальствамъ обратить на отчетность мѣстъ имъ подвѣдомственныхъ особенное вниманіе, и въ случаѣ существующихъ гдѣ либо по ней упущеній, принять надлежащія мѣры къ немедленному исправленію оныхъ, давъ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ бы замедленіе въ отчетности было примѣчено, отъ недоумѣнія по новости дѣла, надлежащее руководство и направленіе, а тѣмъ, гдѣ бы оное обнаружилось отъ одной незаботливости и невниманія, строгія побужденія, и о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду. 2) Независимо отъ сего общаго распоряженія, предпринимаемы были неоднократно въ послѣдствіи частныя мѣры, о побужденіи мѣстъ Духовнаго вѣдомства къ представленію отчетовъ на ревизію, посредствомъ сношеній Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Епархіальными Преосвященными, и бывшихъ Контроля и Хозяйственнаго Комитета съ Духовными Консисторіями и съ Казенными Палатами. 3) За всѣмъ тѣмъ однако же отчетовъ нѣкоторыхъ мѣстъ Епархіальнаго вѣдомства не доставлено и понынѣ, частію изъ Казенныхъ Палатъ въ Хозяйственное Управленіе, частію же отъ самыхъ тѣхъ мѣстъ въ Казенныя Палаты за 1834, 1835 и слѣдующіе годы. 4) Главнѣйшія причины сей неисправности заключаются въ томъ: а) что Консисторіи и Духовныя Правленія выдаютъ книги для записки прихода и расхода суммъ въ будущемъ году мѣстамъ, имъ подвѣдомственнымъ, не предъ наступленіемъ года, какъ постановлено въ § 12 правилъ отчетности 29 Декабря 1833 года, но въ половинѣ и даже въ концѣ года, а нѣкоторыя Консисторіи и Правленія и вовсе не выдаютъ книгъ, отзываясь нетребованіемъ оныхъ; б) указами Святѣйшаго Синода 23 Ноября 1836 года воспрещено Консисторіямъ, Духовнымъ Правленіямъ и Благочиннымъ принимать суммы, слѣдующія на ружное содержаніе и вспомогательные оклады церквамъ; однако же по дѣламъ Хозяйственнаго Управленія открывается, что нѣкоторыя Духовныя Правленія продолжаютъ сіе дѣлать и нынѣ, отъ чего возникаетъ двойная отчетность объ одной и той же суммѣ, по Правленію и по церкви; сверхъ того сіе причиняетъ немаловажныя затрудненія въ составленіи генеральныхъ отчетовъ для Государственнаго Контроля, особенно когда Правленія, принявъ сумму изъ Уѣзднаго Казначейства, удерживаютъ оную у себя и не выдаютъ причтамъ въ

свое время; в) Сами причты церквей нѣкоторыхъ Епархій, получающіе отъ казны ружное содержаніе и вспомогательные оклады, представляютъ на ревизію въ Казенныя Палаты отчеты и книги неисправныя и притомъ несвоевременно, а начальствующія надъ ними мѣста не имѣютъ за симъ надлежащаго наблюденія, какъ предписано въ § 57 правилъ;—въ случаѣ же требованій Казенныхъ Палатъ и Хозяйственнаго Управленія о побужденіи ихъ къ исполненію своей обязанности, дѣйствуютъ медленно и нерѣшительно. 5) Въ отношеніи къ суммамъ, отпускаемымъ изъ казны на постройки, починки и передѣлки зданій Духовнаго вѣдомства,—медленность въ представленіи отчетовъ на ревизію вообще происходитъ отъ того, что по заведенному порядку отчеты сіи отдаются не прежде, какъ по совершенномъ окончаніи операціи: при томъ по нѣкоторымъ Епархіямъ шнуровыя книги для записки прихода и расхода суммъ и матеріаловъ выдаются отъ начальствующихъ мѣстъ не на каждый годъ особо со времени начатія операціи, но вообще на все время постройки, починки или передѣлки зданія. А какъ суммы на постройки, починки и передѣлки, исчисленныя по архитекторскимъ смѣтамъ, отпускаются изъ казны не всѣ сполна въ одномъ какомъ году, но по разнымъ причинамъ разсрочивается отпускъ оныхъ на два, на три года, иногда и болѣе; то по сей причинѣ и отчеты за неокончаніемъ операцій, представляются на ревизію по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, когда постройка, починка и передѣлка зданія совершенно кончится; между тѣмъ приходы и расходы суммъ и матеріаловъ остаются безъ надлежащей повѣрки. Сверхъ того, хотя о расходахъ на починки зданій даны особыя формы, приложенныя къ формамъ для отчетовъ о штатныхъ суммахъ Архіерейскихъ домовъ, Лавръ и монастырей; но формы сіи, относящіяся собственно къ суммамъ, на починки по штатамъ назначаемымъ, не во всемъ удовлетворительны для отчетности по строительнымъ операціямъ, производимымъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на сей предметъ по смѣтамъ расходовъ Святѣйшаго Синода. Въ слѣдствіе сего, составивъ подробныя вѣдомости подъ лит. А и Б о неполученныхъ отчетахъ о разныхъ суммахъ за прежнее время и четыре формы для отчетности въ суммахъ и матеріалахъ по постройкамъ, починкамъ и передѣлкамъ зданій Духовнаго вѣдомства,—Хозяйственное Управленіе представило оныя съ своимъ мнѣніемъ на благоусмотрѣніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Приказали: 1) Согласно съ мнѣніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и къ Оберъ-Священнику Армій и Флотовъ, по принадлежности, выписки изъ вѣдомости подъ лит. А о недоставленныхъ отчетахъ о штатныхъ и другихъ казенныхъ суммахъ, ружномъ содержаніи и вспомога-

тельныхъ окладахъ,—поручить имъ принять рѣшительныя мѣры о побужденіи кого слѣдуетъ къ скорѣйшему представленію отчетовъ сихъ на ревизію, и о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду. Но какъ быть можетъ, что нѣкоторыя изъ показанныхъ въ выпискахъ мѣстъ представили уже отчеты свои въ Казенныя Палаты, то о семъ также донести Святѣйшему Синоду съ объясненіемъ: когда именно отчеты представлены. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить повсемѣстно къ непремѣнному наблюденію на будущее время: а) чтобы шнуровыя (бѣлыя) книги, для записки прихода и расхода суммъ въ каждомъ году, выдавались отъ Духовныхъ Консисторій и Правленій мѣстамъ, имъ подвѣдомственнымъ, за надлежащею подписью, скрѣпою по листамъ и съ приложеніемъ казенной печати, непремѣнно предъ наступленіемъ каждаго года, именно въ Декабрѣ мѣсяцѣ, не ожидая требованія оныхъ отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ; б) чтобы Духовныя Правленія отнюдь не принимали къ себѣ суммъ, слѣдующихъ на ружное содержаніе и вспомогательные оклады церквей; но чтобы пріемъ и употребленіе сихъ суммъ, согласно Указу 23 Ноября 1836 года, производились самими причтами тѣхъ церквей, которымъ ружное содержаніе и вспомогательные оклады назначены, съ надлежащею отчетностію; в) чтобы Консисторіи имѣли неослабное наблюденіе за исправнымъ и своевременнымъ представленіемъ на ревизію отчетовъ отъ мѣстъ и лицъ, имъ подвѣдомственныхъ; для чего по прошествіи каждаго года, именно въ Февралѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года, требовали непосредственно или посредствомъ Духовныхъ Правленій и Благочинныхъ донесеній о томъ: представлены ли и когда именно отчеты и книги за прошедшій годъ на ревизію въ Казенную Палату, и если окажется гдѣ либо въ семъ случаѣ неисправность, то немедленно принимали бы надлежащія мѣры о побужденіи на основаніи § 57 правилъ отчетности. 3) Составленныхъ въ Хозяйственномъ Управленіи формъ для отчетовъ о строительныхъ суммахъ и матеріалахъ, напечатавъ потребное количество экземпляровъ въ Синодальной типографіи, разослать для руководства по Духовному вѣдомству, съ предписаніемъ: а) шнуровыя книги о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ вести вездѣ, гдѣ производятся постройки, починки и передѣлки зданій, особыя въ каждомъ году порознь, начавъ съ будущаго 1842 г., по день совершеннаго окончанія операціи; б) отчеты составлять не по окончаніи операціи, но по прошествіи каждаго года, по формамъ № 1, 2 и 3, и отсылать оные вмѣстѣ съ книгами и документами на ревизію въ мѣстную Казенную Палату, не позже 1-го числа Февраля слѣдующаго года; в) въ томъ году, когда постройка, починка или передѣлка зданія будетъ окончена, составлять за время прошедшее съ 1 Января

того года, по день окончанія операціи, особый отчетъ по тѣмъ же формамъ, и сверхъ того особое соображеніе по формѣ № 4, и отсылать оные, съ книгами и документами, на ревизію въ Казенную Палату, не ожидая окончанія года; г) при учрежденіи въ Епархіяхъ въ настоящемъ 1841 и будущихъ годахъ, для производства постройки, починки или передѣлки какого либо зданія, Строительной Коммисіи, равно въ случаѣ возложенія сего дѣла на какое либо мѣсто или лице Духовнаго вѣдомства, безъ учрежденія особой Коммисіи, снабжать оныя въ то же время шнуровыми (бѣлыми) книгами, для записки прихода и расхода суммъ и матеріаловъ, со времени открытія Коммисіи или пріема ассигнованной на постройку суммы, по 1 Января слѣдующаго года, также формами для годовыхъ отчетовъ, правилами отчетности Синодальнаго вѣдомства, состоявшимися 29 Декабря 1833 г., формами мѣсячныхъ вѣдомостей и копіями съ указовъ Святѣйшаго Синода 13 Іюля 1836 и 26 Іюля 1839 г.; на слѣдующіе же годы, по день окончанія операціи, шнуровыя книги выдавать въ исходѣ истекающаго года, именно въ Декабрѣ мѣсяцѣ; д) книги сіи выдавать отъ Духовныхъ Консисторій за подписью Члена, скрѣпою по листамъ Секретаря и съ приложеніемъ казенной печати; е) за исправнымъ и своевременнымъ представленіемъ на ревизію отчетовъ о строительныхъ суммахъ и матеріалахъ, Консисторіи обязаны имѣть такое же наблюденіе, какое предписано выше во второмъ пунктѣ подъ литерою *в*. 4) Поелику отъ многихъ мѣстъ не представлено отчетовъ о строительныхъ суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны въ прежнихъ до 1841 годахъ, то дабы приходы и расходы сихъ суммъ и строительныхъ матеріаловъ не оставались безъ дальнѣйшей повѣрки, препроводить выписки изъ составленной въ Хозяйственномъ Управленіи вѣдомости подъ лит. Б къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ съ тѣмъ, дабы вмѣнили они въ непремѣнную обязанность кому слѣдуетъ: *во первыхъ*, по всѣмъ постройкамъ, которыя окончены уже, но отчеты еще не отданы, составить отчеты по формамъ подъ № 1, 2, 3 и 4, за каждый годъ порознь, со времени начатія постройки, починки или передѣлки зданія по день окончанія оной, и отослать немедленно, по составленіи, вмѣстѣ съ книгами и документами, на ревизію въ мѣстную Казенную Палату; *во вторыхъ*, по тѣмъ постройкамъ, починкамъ и передѣлкамъ, которыя еще продолжаются, но отчетовъ не представлено, составить равнымъ образомъ отчеты по формамъ подъ № 1, 2 и 3 порознь за каждый годъ, со времени начатія постройки по 1 Января 1842 года, и отослать оные также на ревизію, какъ выше сказано; а съ 1 Января 1842 года въ счетоводствѣ и отчетности по симъ неоконченнымъ операціямъ руководствоваться правилами, преподанными выше въ третьемъ пунктѣ, подъ лит. а, б и в. При чемъ пору-

чить Преосвященнымъ, о послѣдствіи распоряженій своихъ по сему предмету донести въ подробности Святѣйшему Синоду, съ присовокупленіемъ: когда именно, въ слѣдствіе принятыхъ ими мѣръ, отчеты о строительныхъ суммахъ и матеріалахъ представлены на ревизію въ Казенныя Палаты, и съ изъясненіемъ о тѣхъ постройкахъ, по коимъ ассигнованныя суммы приняты изъ Уѣздныхъ Казначействъ, но самыя постройки еще не производятся: сколько и когда принято суммы на каждую постройку порознь, гдѣ именно хранится сумма, или (если оная отослана куда либо для обращенія изъ процентовъ), билеты на оную, и по какимъ причинамъ постройка не начата. О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать указы въ Синодальныя Конторы, въ Бѣлорусско-Литовскую Духовную Коллегію, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Московскую Типографскую Контору и въ Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, при чемъ препроводить и формы для отчетовъ о строительныхъ суммахъ и матеріалахъ, съ приложеніемъ, гдѣ слѣдуетъ, выписокъ о недоставленныхъ на ревизію отчетахъ;—въ Хозяйственное же Управленіе сообщить выписку изъ сего опредѣленія. (*Полн. Собр. Зак. № 15067*).

242. Декабря 25.—Именный Высочайшій Указъ, данный Синоду. *О передачѣ въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ всѣхъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній Православнаго духовенства Западныхъ губерній.*

Блаженныя памяти Государыня Императрица Екатерина II, Наша Вселюбезнѣйшая Бабка, послѣдуя мудрому указанію безсмертнаго Прапрадѣда Нашего, Государя Императора Петра Великаго, Зиждителя нынѣшняго величія Богомъ врученной Намъ Державы, въ самомъ началѣ царствованія Своего усмотрѣла, сколь не прилично духовному чину отвлекаться отъ его прямыхъ, священнѣйшихъ обязанностей мірскими попеченіями, и видя, что управленіе многочисленными населенными имѣніями было для него обременительно, не доставляя и подвластнымъ ему крестьянамъ желаемой пользы, Повелѣла передать оныя въ казенное вѣдѣніе и управленіе, а на содержаніе духовенства назначила постоянные оклады жалованья по Высочайше утвержденнымъ штатамъ. Въ послѣдствіи правосуднымъ Божіимъ промысломъ возвращены отечеству Нашему Западныя области его, въ которыхъ, по особеннымъ обстоятельствамъ того времени, необходимость требовала оставить на попеченіи духовенства недвижимыя населенныя имѣнія, впредь до усмотрѣнія. Нынѣ, когда въ семъ краѣ изглажены слѣды чуждаго временнаго владычества, когда онъ снова столь тѣсно и неразрывно соединился въ Россіею, что въ прошедшемъ году оказалось уже необходимымъ предоставить ему и общіе

съ нею законы, и когда всещедрый Богъ, низпосылая благословеніе Свое на любезное отечество Наше, даруетъ Намъ средства постоянно возводить оное на высшую степень благоустройства, Мы признали за благо освободить и духовенство Западныхъ областей отъ несвойственныхъ ему заботъ, и постановивъ привести для сихъ областей въ дѣйство мѣру, великими предками Нашими принятую для прочихъ частей Имперіи, Мы съ тѣмъ вмѣстѣ вознамѣрились явить новое доказательство попеченія Нашего объ улучшеніи положенія духовенства, и съ сею цѣлію предназначили, сверхъ всѣхъ доходовъ съ обращаемыхъ въ казенное управленіе духовныхъ имѣній, особые способы, какъ на содержаніе духовенства, такъ и на лучшее устройство принадлежащихъ ему учрежденій, дабы возвысить и обезпечить полезное ихъ существованіе на будущее время. Въ слѣдствіе сего Повелѣваемъ: 1) Всѣ недвижимыя населенныя имѣнія Православнаго духовенства Западныхъ губерній передать въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, за исключеніемъ имѣній, состоящихъ во владѣніи собственно приходскаго бѣлаго духовенства, непринадлежащаго къ нынѣшнему составу каѳедральныхъ соборовъ. 2) Составить для епархіальныхъ управленій, каѳедральныхъ соборовъ и монастырей штаты, съ назначеніемъ въ оныхъ окладовъ, сообразныхъ съ потребностями лицъ и мѣстъ и приличныхъ сану и степени каждаго, и поднести оные на Наше утвержденіе.

За тѣмъ, по недостаточности нынѣшнихъ доходовъ съ духовныхъ имѣній Западнаго края, для удовлетворительнаго и приличнаго содержанія всего тамошняго духовенства и принадлежащихъ оному учрежденій, Мы предназначили особые способы, о коихъ будетъ дано надлежащее повелѣніе Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ. *(Полн. Собр. Зак. № 15152.)*

1842.

243. Января 29.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Государственному Контролеру Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. *Объ изъятіи отъ ревизіи суммъ, назначенныхъ на содержаніе Православныхъ епархіальныхъ управленій и монастырей въ Западныхъ епархіяхъ.*

Его Императорское Величество въ 1 день сего Января Высочайше соизволилъ утвердить штаты Православныхъ епархіальныхъ управленій и монастырей въ семи Западныхъ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы оные были приведены въ исполненіе съ 1 Мая сего года, съ назначеніемъ производства опредѣленныхъ оными суммъ изъ Государственнаго Казначейства на счетъ особыхъ источниковъ.

По уваженію, что еслибъ подчинить сіи суммы, по общему порядку, ревизіи Государственнаго Контроля,

то мѣра сія составила бы затруднительную обязанность для духовенства Западнаго края, Государю Императору благоугодно было, согласно мнѣнію Комитета о духовныхъ имѣніяхъ, въ 22 день минувшаго Декабря, Высочайше повелѣть: не подвергая упомянутыя суммы ревизіи общаго Контроля, ограничиться повѣркою ихъ на основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. т. XVIII, № 15254. а)*

244. Марта 30.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ изъятіи отъ городскихъ повинностей лавокъ, принадлежащихъ церквамъ.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ, слушали: *во первыхъ*, предложенное Министромъ Юстиціи, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената по вопросу: слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія церквамъ?—положилъ: докладъ сей утвердить. На ономъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по вопросу: слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія церквамъ,—Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И *во вторыхъ* справку: что по переданному изъ 1 Департамента Правительствующаго Сената, на основаніи 304 ст. т. I Свода Учрежденій Государственныхъ, вышеозначенному вопросу, всеподданнѣйшій Его Императорскому Величеству докладъ поднесенъ былъ съ слѣдующимъ заключеніемъ: Общее Собраніе Правительствующаго Сената, разсмотрѣвъ заключающійся въ настоящемъ дѣлѣ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія церквамъ въ Нижнемъ Новгородѣ, находитъ заключеніе по сему предмету духовнаго начальства соотвѣтствующимъ существующимъ въ законахъ правиламъ; а потому, согласно съ опредѣленіемъ 1 Департамента Правительствующаго Сената, полагаетъ: лавки, церквамъ принадлежащія, по уваженію, что доходъ съ нихъ обращается въ пользу церкви, изъять, подобно строеніямъ монастырскимъ, отъ всѣхъ городскихъ повинностей. *(Полн. Собр. Зак. № 15441).*

245. Апрѣля 4.—Именный Высочайшій Указъ, данный Синоду. *О назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сельскихъ церквей въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой и въ двухъ уѣздахъ Волынской.*

Утвердивъ нормальные штаты для причтовъ сельскихъ церквей въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской,

Минской и Полоцкой и въ двухъ уѣздахъ Волынской: Ковельскомъ и Овручскомъ, по которымъ должны быть производимы имъ оклады жалованья на счетъ внесенныхъ на сей предметъ въ роспись государственныхъ расходовъ 415.000 рублей серебромъ, Повелѣваемъ: привесть сіи штаты въ исполненіе на слѣдующемъ основаніи: 1) Начать производство по онымъ окладовъ жалованья съ 1 Мая текущаго года съ тѣмъ, чтобы изъ сихъ окладовъ дѣлаемъ былъ вычетъ по 2 коп. съ рубля въ составъ особаго капитала, долженствующаго состоять въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, для назначенія пособій сельскому Духовенству. 2) Въ составъ упомянутаго же капитала обратить сумму, остающуюся съ 1 Января по 1 Мая сего года, безъ производства изъ вышеозначенныхъ 415.000 руб. сер., равномѣрно и впредь обращать въ оный всѣ могущіе быть остатки отъ суммъ, опредѣляемыхъ по настоящимъ штатамъ. 3) Въ случаѣ какихъ либо перемѣнъ съ церквами или приходами, переносить, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, штатное содержаніе отъ одного причта на другой, руководствуясь во всякомъ случаѣ мѣстною надобностію и тѣми самыми размѣрами, какіе показаны въ штатахъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ издержки на содержаніе причтовъ не превышали общей опредѣленной штатной суммы. 4) Производившіеся доселѣ изъ казны и изъ капиталовъ Духовно-Учебнаго Управленія вспомогательные оклады нѣкоторымъ причтамъ, введеннымъ въ штаты, распредѣлять Святѣйшему Синоду, по своему усмотрѣнію, на причты другихъ церквей въ тѣхъ же Епархіяхъ, невошедшіе въ штаты, или на причты другихъ Западныхъ Епархій. *(Полн. Собр. Зак. № 15470)*.

Основанія, по которымъ составлены штаты сельскихъ причтовъ при церквахъ въ четырехъ Западныхъ Епархіяхъ и въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ Волынской Епархіи.

1) Церкви, по числу состоящихъ при нихъ прихожанъ, раздѣлены на 7 классовъ:

Къ 1-му классу отнесены церкви, имѣющія въ приходѣ отъ 2.000 до 3.000 душъ мужеска пола.

Во 2-мъ классѣ помѣщены церкви, имѣющія въ приходѣ отъ 1.500 до 2.000 душъ мужеска пола.

3-й классъ составляютъ церкви съ приходами отъ 1.000 до 1500 душъ мужеска пола.

4-й классъ—съ приходами отъ 700 до 1.000 душъ.

5-й классъ—съ приходами отъ 400 до 700 душъ.

Въ послѣднихъ двухъ классахъ помѣщены тѣ церкви, при коихъ имѣется прихожанъ отъ 300 до 400, или отъ 100 до 300 душъ.

2) Церкви, которыя имѣютъ прихожанъ менѣе 100 душъ мужеска пола, и на существованіе которыхъ самостоятельными не представляется особыхъ причинъ, не введены въ штаты.

3) Не введены также въ штаты причты нѣкоторыхъ церквей, состоящихъ въ такихъ селахъ и мѣстечкахъ, гдѣ есть другія церкви, къ которымъ прихожане ихъ съ удобностію могутъ быть причислены.

4) При назначеніи оклада причту обращаемо было вниманіе на то: а) сколько состоитъ при церкви земли свыше узаконенной пропорціи, и б) не имѣетъ ли церковь другихъ мѣстныхъ способовъ содержанія. Потому: 1) гдѣ сверхъ узаконенной пропорціи земли достаются членамъ причта ея двойные участки, тамъ оклады жалованья назначены имъ менѣе *одною третью*; а гдѣ при церкви земли имѣется свыше сего количества, тамъ оклады жалованья причту назначены менѣе *одною половиною*, и 2) гдѣ съ фундушевыхъ недвижимыхъ имѣній, состоящихъ при церквахъ, получается въ годъ доходу не менѣе 25 руб. сер., тамъ весь таковый доходъ зачисляется въ счетъ жалованья, опредѣляемаго штатомъ Священнику. Точно такое же условіе принято и въ отношеніи процентовъ, получаемыхъ причтами нѣкоторыхъ церквей съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу ихъ на вѣчное обращеніе въ Кредитныхъ Учрежденіяхъ.

5) Производившіеся доселѣ изъ казны и изъ капиталовъ Духовно-Учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ вспомогательные оклады нѣкоторымъ причтамъ, введеннымъ въ штаты, не включены въ штатное расчисленіе суммъ, въ томъ именно соображеніи, что вспомогательные тѣ оклады могутъ быть, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, распредѣлены на причты церквей, не вошедшихъ въ штаты, или же на причты другихъ Западныхъ Епархій.

На подлинномъ рукою Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода написано: «Государь Императоръ изволилъ разсматривать въ С.-Петербургѣ 4-го Апрѣля 1842 года».

246. Апрѣля 4. —Высочайше утвержденныя *Правила о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій сельскому Духовенству въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой и Волынской.*

I. О порядкѣ производства жалованья.

1) Окладъ жалованья каждому члену сельскаго причта опредѣляется штатами.

2) Если по обстоятельствамъ приходовъ представится нужнымъ измѣнить составъ причтовъ перечисленіемъ нѣкоторыхъ членовъ ихъ отъ одной церкви къ другой; то въ случаяхъ, которые не потребуютъ расхода сверхъ штата, опредѣленнаго для обоихъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ даетъ отъ себя окончательныя разрѣшенія, по представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ.

3) Если прихожане сами пожелаютъ, безъ особой въ томъ надобности, перемѣститься къ другой церкви, а при исполнении сего нужно было бы опредѣлить новаго члена причта, съ назначеніемъ жалованья сверхъ штата; то они обязуются производить таковое жалованье отъ себя. Къ сему обязуются и тѣ прихожане которые не по существенной надобности, а по одному своему желанію, будутъ просить дозволенія образовать особый приходъ, съ построеніемъ церкви на новомъ мѣстѣ.

4) Отпускъ суммъ на жалованье причтамъ производится изъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Казначействъ, подъ росписки Благочинныхъ.

5) О приходѣ и расходѣ сихъ суммъ Благочинные ведутъ шнуровыя книги, которыя даются имъ отъ Консисторій, примѣнительно къ формамъ, изданнымъ для веденія отчетности по Духовному вѣдомству въ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, особо на каждый наступающій годъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ истекающаго года.

6) По пріемѣ суммы изъ Казначейства на всѣ причты своего благочинія, Благочинный обязанъ немедленно записать оную на приходъ въ шнуровую книгу, съ означеніемъ времени (т. е. числа и мѣсяца) пріема и съ подробнымъ объясненіемъ наименованія церквей, на которыя сумма отпущена, также наименованія селеній, гдѣ каждая церковь находится.

7) Принятая изъ Казначейства сумма, до израсходованія оной, хранится въ ризницѣ той церкви, къ которой принадлежитъ Благочинный, въ особомъ сундукѣ, подъ замкомъ и за церковною печатью. Ключъ отъ замка имѣетъ у себя церковный староста, а печать хранится у Благочиннаго.

8) По прошествіи каждаго мѣсяца, свидѣтельствуются по шнуровой книгѣ приходъ и расходъ за минувшій мѣсяцъ, а также наличность суммы.—Свидѣтельство сіе производится всѣми наличными членами причта съ церковнымъ старостою, и о послѣдствіяхъ свидѣтельства сего объясняется кратко въ шнуровой книгѣ, въ особой надписи за подписью всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ свидѣтельствѣ.

9) Кромѣ сихъ срочныхъ свидѣтельствъ, Епархіальное Начальство имѣетъ право и обязанность отряжать особыхъ лицъ для освидѣтельствованія прихода и наличности суммъ у Благочинныхъ во всякое время, когда признаетъ нужнымъ.

10) При всякой надобности въ расходѣ, деньги вынимаются изъ сундука не иначе, какъ въ присутствіи всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты, и при семъ количество вынутой суммы каждый разъ записывается въ особую тетрадь, за подписаніемъ сей статьи всѣми бывшими при выемкѣ; самая же тетрадь хранится въ сундукѣ.

11) При выдачѣ жалованья, удерживается съ каждаго рубля по 2 к. сереб.

12) Выдачу жалованья причтамъ Благочинные производятъ по третямъ года.

13) Произведенныя выдачи жалованья Благочинные выписываютъ немедленно по шнуровой книгѣ въ расходъ особою статьею, для каждаго лица, съ означеніемъ времени (числа и мѣсяца) выдачи и съ объясненіемъ въ статьѣ, кому именно, за какую треть года, и сколько выдано.

14) Подъ каждою статьею въ книгѣ должна быть росписка въ полученіи денегъ того самаго лица, которому деньги выданы.

15) Благочинные могутъ выдавать жалованье подъ росписку въ книгѣ одного лица на весь причтъ, по письменной довѣренности отъ прочихъ членовъ причта, подписанной всѣми ими и за церковною печатью.

16) Довѣренности на полученіе жалованья пишутся на простой бумагѣ, и должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи жалованья. Таковыя довѣренности могутъ быть даны и постороннимъ людямъ, кому причтъ пожелаетъ.

17) По прошествіи года, въ Январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго, Благочинные обязаны составить изъ шнуровой книги общій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммы, принятой на жалованье причтамъ своего благочинія за прошедшій годъ, и по составленіи представить оный вмѣстѣ съ книгою и документами на ревизію, куда слѣдуетъ, не позже 1-го числа Февраля. Въ случаѣ выбытія Благочиннаго до окончанія года, обязанность составленія отчета за весь годъ и представленія его съ книгою на ревизію принадлежитъ его преемнику.

18) Суммы произведеннаго вычета съ каждаго рубля по 2 к. и могущіе быть остатки жалованья отъ незамѣщенія должностей въ причтѣ, и по другимъ причинамъ, Благочинные отсылаютъ, по окончаніи каждой трети года, въ Консисторію, которая препровождаетъ оные круглыми суммами (впрочемъ сумму вычетовъ отдѣльно отъ суммы остатковъ жалованья) въ Кредитныя Учрежденія, для приращенія процентами, съ тѣмъ, дабы выданные на сіи суммы билеты, отосланы были прямо отъ тѣхъ Учрежденій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. О единовременныхъ пособіяхъ.

19) Священникъ, рукоположенный къ сельскому приходу, получаетъ въ единовременное пособіе на обзаведеніе хозяйствомъ *тридцать* рублей серебромъ.

20) Таковое же пособіе получаетъ Священникъ, перемѣщаемый самимъ Начальствомъ отъ одной церкви къ другой, гдѣ онъ нуженъ какъ пастырь, съ особенною дѣятельностію и способностями къ назиданію прихожанъ.

21) Постановленія о пособіяхъ при переводѣ Священно-и-церковнослужителей изъ одной Епархіи въ другую изъ казны и изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ остаются въ своей силѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*Исполнить*».

Наставленіе о счетоводствѣ и отчетности по приходу и расходу суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, на основаніи Высочайшаго указа 4 Апрѣля 1842 года, на жалованье причтамъ сельскихъ церквей въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой и Волынской.

Поелику въ 5 пунктѣ Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года правилъ, о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій сельскому Духовенству, постановлено вести о приходѣ и расходѣ суммъ шнуровыя книги, примѣнительно къ формамъ, изданнымъ для веденія отчетности въ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля; то для подробнѣйшаго изъясненія сихъ формъ, излагаются здѣсь, въ дополненіе къ вышепомянутымъ правиламъ, слѣдующія положенія.

I. О веденіи шнуровыхъ книгъ и составленіи годовыхъ отчетовъ.

§ 1. По полученіи отъ Консисторіи, согласно 5-му пункту правилъ, шнуровыхъ книгъ для записки прихода и расхода въ слѣдующемъ году, Благочинные обязаны въ первыхъ числахъ Января мѣсяца текущаго года, именно по окончаніи свидѣтельства суммы за Декабрь мѣсяцъ прошедшаго года, занести въ новую книгу остатокъ денегъ отъ прошедшаго года, и потомъ въ продолженіе того года, на который книга дана, записывать каждый пріемъ и каждую выдачу денегъ непремѣнно въ тотъ самый день, когда деньги будутъ приняты или выданы.

§ 2. Посему не слѣдуетъ вносить въ книгу тѣ приходы и расходы, которые произведены будутъ по прошествіи того года, на который книга дана, хотя бы оные и относились къ сему году; напримѣръ суммы, принятыя изъ Уѣзднаго Казначейства или выданныя за Сентябрскую треть 1842 года въ Январѣ мѣсяцѣ 1843 года, слѣдуетъ записывать въ приходъ и въ расходъ по книгѣ 1843, а не 1842 года.

§ 3. Книгу и принадлежащіе къ ней документы содержать въ чистотѣ и никакихъ подчистокъ въ словахъ и цифрахъ въ книгѣ отнюдь не дѣлать; въ случаѣ ошибокъ, надлежитъ невѣрное прочеркнуть, однако же такъ, чтобы можно было видѣть, что ошибочно было написано, а исправленное надписывать сверху.

§ 4. Какъ по приходу, такъ и по расходу въ книгѣ должны быть на каждой страницѣ итоги и транс-

порты, а въ концѣ книги общіе годовые перечни прихода, расхода и остатка.

§ 5. При выпискѣ по книгѣ въ расходъ выдачъ жалованья Священно-и-церковнослужителямъ, слѣдовать во всей точности 13-му пункту правилъ, а въ расчетахъ по таковымъ выдачамъ руководствоваться прилагаемымъ при семъ расчисленіемъ.

§ 6. Жалованье производить, согласно 12 пункту правилъ, по третямъ года, именно: за первую и вторую трети: Январскую и Майскую, по прошествіи, а за послѣднюю Сентябрскую въ концѣ трети, на основаніи продолженія Свода Законовъ 1838 и 1839 г. Тома III, статьи 570.

§ 7. Въ составленіи изъ книги годоваго отчета Благочинные обязаны руководствоваться особо составленною для того формою.

§ 8. Отчетъ сей, на основаніи 17 пункта правилъ, представлять на ревизію не позже 1 числа Февраля, вмѣстѣ съ книгою и документами. Подъ именемъ документовъ разумѣются: а) Росписанія и особыя предписанія Консисторіи о производствѣ жалованья сельскимъ причтамъ (§§ 18, 19 и 20 сего Наставленія); б) Довѣренности на полученіе жалованья, даваемыя по 15 и 16 пунктамъ правилъ; и в) Предписанія или указы Консисторіи о дѣйствительномъ полученіи отосланныхъ Благочинными денегъ, по 18 пункту правилъ.

§ 9. Всѣ таковые документы прилагать къ отчету и шнуровой книгѣ при особой описи.

II. О ежемѣсячномъ свидѣтельствованіи прихода, расхода и наличности суммъ.

§ 10. Свидѣтельство сіе производить непремѣнно по прошествіи каждаго мѣсяца 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, исключая воскресные и праздничные дни.

§ 11. Къ свидѣтельству Благочинные обязаны представить: во первыхъ, шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ суммы; во вторыхъ, всѣ документы, въ § 8 сего наставленія означенные, и въ третьихъ, наличныя деньги, оставшіяся за произведенными расходами, къ 1-му числу текущаго мѣсяца.

§ 12. Обязанность свидѣтельствующихъ есть, во первыхъ, осмотрѣть: въ цѣлости ли шнуръ, печать и листы въ книгѣ; во вторыхъ сличить и повѣрить: а) согласно ли съ документами записаны по книгѣ бывшіе въ теченіе прошедшаго мѣсяца приходы и расходы; б) по всѣмъ ли приходнымъ статьямъ есть подпись Благочиннаго, а по расходнымъ, имѣются ли узаконенныя росписки пріемщиковъ: в) вѣрны ли по страницамъ итоги и транспорты; и г) вѣрно ли выведенъ остатокъ наличныхъ денегъ.

§ 13. Удостовѣрясь, посредствомъ таковой повѣрки, въ истинѣ выведеннаго остатка, свидѣтельствующіе пере-

считываютъ наличныя деньги и свидѣтельствуютъ цѣлость и сохранность оныхъ.

§ 14. По окончаніи свидѣтельства, дѣлается на книгѣ, подъ мѣсячнымъ перечнемъ, надпись, удостовѣряющая о вѣрности прихода и расхода и о дѣйствительной наличности остатка.

§ 15. Въ случаѣ несходства, ошибокъ или замѣченныхъ въ книгѣ поправокъ, присовокупляется въ надписи подробное означеніе оныхъ. Надпись сія утверждается подписаніемъ всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ свидѣтельствѣ, по 8-му пункту правилъ.

§ 16. Мѣсячное свидѣтельство надлежитъ производить и въ такомъ случаѣ, если бы въ теченіе прошедшаго мѣсяца не было произведено никакихъ расходовъ, но былъ остатокъ денегъ; ибо наличность сего остатка непремѣнно должна быть засвидѣтельствована.

III. Обязанности Духовныхъ Консисторій при выдачѣ шнуровыхъ книгъ и назначеніи жалованья сельскимъ причтамъ.

§ 17. Шнуровыя (бѣлыя) книги на записку прихода и расхода суммъ въ будущемъ году, выдавать Благочиннымъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ истекающаго года, съ объясненіемъ въ концѣ книги, на послѣдней страницѣ, числа листовъ, имени и прозванія Благочиннаго, предмета и времени, когда книга выдана,—за подписью Присутствующаго Консисторіи, скрѣпою по листамъ Секретаря и съ приложеніемъ казенной печати.

§ 18. Книги сіи отсылать къ Благочиннымъ по принадлежности не позже 15 числа Декабря при указахъ, съ приложеніемъ подробнаго росписанія о церквахъ и причтахъ, которымъ по указамъ Святѣйшаго Синода назначено производить изъ казны жалованье, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года штатовъ. Въ семъ росписаніи должны быть означены: во первыхъ именованіе каждой церкви, селенія, гдѣ оная находится, и общая штатная сумма слѣдующая ей къ отпуску изъ казны; во вторыхъ имена и прозванія наличныхъ Священно-и-церковнослужителей находящихся при каждой церкви, также годовые оклады жалованья, положенные каждому изъ нихъ по штату.

Примѣчаніе. Благочинные обязаны принимать изъ Уѣзднаго Казначейства полную сумму, слѣдующую на каждую церковь по штату и назначенію Святѣйшаго Синода, а жалованье производить на наличное число Священно-и-церковнослужителей, находящихся при церкви, за вычетомъ, по 11 пункту правилъ, 2 к. съ рубля, которыя, равно остатки отъ незамѣщенія должностей и по другимъ причинамъ, слѣдуетъ отсылать въ Консисторію, по 18 пункту правилъ.

§ 19. Если, послѣ отсылки росписанія къ Благочинному, послѣдуетъ отъ Святѣйшаго Синода разрѣше-

ніе о назначеніи вновь жалованья причту церкви, невошедшей въ росписаніе, или же о перечисленіи, по 2 пункту правилъ, членовъ причта отъ одной церкви къ другой; то о семъ давать знать Благочинному особыми предписаніями, съ означеніемъ мѣсяца, числа, года и № указовъ Святѣйшаго Синода, состоявшихся по сему предмету.

§ 20. Равнымъ образомъ давать знать Благочиннымъ особыми предписаніями объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи Священно-и-церковнослужителей по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ объясненіемъ: съ котораго именно времени (т. е. мѣсяца, числа и года) и изъ какихъ годовыхъ окладовъ слѣдуетъ начать производство жалованья по штату, или же прекратить оное.

§ 21. По прошествіи каждаго года Консисторіи обязаны имѣть строгое наблюденіе, чтобы отчеты и шнуровыя книги были представлены отъ Благочинныхъ на ревизію, куда слѣдуетъ, къ сроку, назначенному въ 17-мъ пунктѣ.

§ 22. Къ обязанности Консисторій принадлежитъ также командированіе, по 9-му пункту правилъ, особыхъ лицъ для освидѣтельствованія прихода, расхода и наличности суммъ у Благочинныхъ.

247. Апрѣля 30. Указъ Сенатскій. *О признаваніи за святотатство утайки денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церкви на свѣчи.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе состоящаго въ должности Оберъ-Прокурора, слѣдующаго содержанія: Министръ Юстиціи, при ордерѣ своемъ отъ 31 Декабря 1841 года, препровождая къ нему рапортъ Воронежскаго Губернскаго Прокурора о крестьянкѣ Февроньѣ Поповой, судимой за утайку пожертвованныхъ въ пользу церкви денегъ, поручилъ предложить оный на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. При чемъ изъяснилъ: въ Министерствѣ Юстиціи разсматривались подобныя дѣла объ утайкѣ жертвуемыхъ въ пользу церкви денегъ: 1) въ 1839 году, по 1 Отдѣленію 6 Департамента о крестьянинѣ Тарасовѣ, сужденномъ за утайку 88 коп., поданныхъ на свѣчи; 2) въ 1840 году, о крестьянинѣ Пожильцевѣ, сужденномъ за утайку 50 коп., поданныхъ на свѣчи; 3) въ 1841 году, по 1 Отдѣленію 6 Департамента о крестьянинѣ Солдатовѣ, сужденномъ за утайку поданныхъ чрезъ него въ церковь денегъ на свѣчи. Всѣ сіи дѣла восходили, чрезъ Комитетъ Министровъ и Государственный Совѣтъ, на Высочайшее благоусмотрѣніе,—и преступная утайка пожертвованныхъ на свѣчи въ пользу церкви денегъ признавалась Его Императорскимъ Величествомъ за святотатство; и 4) подобныя дѣла нынѣ находятся въ разсмотрѣніи 1 Отдѣленія 6 Департамента, о крестьянинѣ

Денисѣ Биршевѣ и о крестьянкѣ Татьянѣ Богдановой. Дѣла сіи остановлены были въ разсмотрѣніи до воспослѣдованія Высочайшаго разрѣшенія по вышеупомянутому дѣлу о Солдатовѣ, 3 Ноября 1841 года состоявшагося, въ которомъ изображено, что Его Императорское Величество, по разсмотрѣніи дѣла объ экономическомъ крестьянинѣ Солдатовѣ, сужденномъ за утайку поданныхъ чрезъ него въ церковь денегъ на свѣчи, признать изволилъ преступленіе сіе за святотатство. Министръ Юстиціи, поставляя о сихъ дѣлахъ въ извѣстность, и имѣя въ виду, что по разнообразному понятію преступленія утайки подаваемыхъ на свѣчи денегъ, въ инстанціяхъ судебныхъ мѣстъ, какъ это явствуетъ изъ настоящаго и выше означенныхъ дѣлъ, необходимо должно предположить и разнообразное по сему предмету примѣненіе закона, поручилъ ему, состоящему въ должности Оберъ-Прокурора, всѣ сіи свѣдѣнія предложить Правительствующему Сенату, къ совокупному разсмотрѣнію, съ донесеніемъ Воронежскаго Прокурора, на тотъ конецъ, не угодно ли оному будетъ, для единообразнаго понятія о преступленіи утайки денегъ, подаваемыхъ въ церкви на свѣчи, и въ предупрежденіе разнообразнаго по сему предмету примѣненія уголовныхъ законовъ, сдѣлать общее распоряженіе для руководства судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ и лицъ, при изслѣдованіи и разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ, согласно съ вышеизложенными Высочайшими повелѣніями. Приказали: Воронежской Палатѣ Уголовнаго Суда предписать, чтобы немедленно представила въ Правительствующій Сенатъ въ установленномъ порядкѣ дѣло о крестьянкѣ Февроньѣ Поповой, преданной суду за утайку жертвуемыхъ въ пользу церкви восьмидесяти одной копейки денегъ. А какъ изъ настоящаго предложенія видно, что дѣла объ утайкѣ жертвуемыхъ въ пользу церкви денегъ восходили чрезъ Комитетъ Министровъ и Государственный Совѣтъ, на Высочайшее благоусмотрѣніе, и преступная утайка пожертвованныхъ на свѣчи въ пользу церкви денегъ признавалась Его Императорскимъ Величествомъ за святотатство, и по производившемуся въ 1 Отдѣленіи 6 Департамента дѣлу о крестьянинѣ Солдатовѣ, сужденномъ за утайку поданныхъ чрезъ него въ церковь денегъ на свѣчи, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе, въ которомъ изображено, что Его Императорское Величество, по разсмотрѣніи дѣла объ означенномъ Солдатовѣ, преступленіе его изволилъ признать за святотатство; то Правительствующій Сенатъ полагаетъ: для единообразнаго понятія о преступленіи утайки денегъ, подаваемыхъ въ церкви на свѣчи, и въ предупрежденіе разнообразнаго по сему предмету примѣненія уголовныхъ законовъ, сдѣлать общее распоряженіе для руководства судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ и лицъ при изслѣдованіи и разсмотрѣніи подобныхъ

дѣлъ, согласно съ вышеизложенными Высочайшими повелѣніями. О чемъ въ Воронежскую Уголовную Палату послать указъ, каковыми, для должнаго руководства, дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ, Войсковымъ Канцеляріямъ и присутственнымъ мѣстамъ, равно увѣдомить Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ, управляющихъ и гражданскою частію, Гражданскихъ Губернаторовъ, Областныхъ Начальниковъ, Градоначальниковъ и Санктпетербургскихъ Оберъ-Полицеймейстера и Управу Благочинія печатными указами. *(Пол. Собр. Зак. № 15593).*

248. Іюля 20.—Высочайше утвержденное Положеніе. *Объ обезпеченіи Православнаго сельскаго духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, въ Ковельскомъ и Овручскомъ уѣздахъ Волынской и въ Бѣлостокской Области.*

Глава I. О Церковныхъ земляхъ.

Отд. I. Пространство церковныхъ земель и ихъ назначеніе.

1. При каждой сельской церкви, а равно и городской, имѣющей прихожанами сельскихъ жителей, должна быть земля въ пространствѣ, законами опредѣленномъ.

2. Церковная земля отводится единожды навсегда изъ дачъ прихожанъ.

Примѣчаніе. А. Прихожане не обязуются нынѣ отводить земель къ тѣмъ церквамъ, которыя уже имѣютъ оныя: а) по Всемилостивѣйшему пожалованію, б) писцовыя, в) отведенныя прежде отъ прихожанъ, г) пожертвованныя благотворителями въ вѣчное церковное владѣніе, и д) инымъ образомъ въ собственность церкви поступившія и долженствующія оставаться въ церковномъ владѣніи неотъемлемо, если только сіи земли, въ пространствѣ своемъ, составляютъ не менѣе узаконенныхъ для нихъ пропорцій. Гдѣ же къ церквамъ донынѣ не отведено земли, или отведено менѣе узаконенныхъ пропорцій, и церкви тѣ не имѣютъ земель, инымъ образомъ къ нимъ поступившихъ, къ таковымъ церквамъ отвесть землю, или пополнить оную.—Б. Гдѣ понынѣ не отведено къ церквамъ земли, или отведено менѣе узаконенной пропорціи, и отводъ ея оказывается невозможнымъ по недостатку земель у прихожанъ (именно, гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе четырехъ десятинъ), тамъ обязать прихожанъ назначить причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ, или доставленіемъ продуктовъ по расчисленію, долженствующему сохранять свою силу столько лѣтъ,

на сколько будетъ составлено. Такимъ же образомъ поступать въ случаяхъ недостатка земли у прихожанъ, при устроеніи новыхъ церквей, и при возобновленіи прежнихъ.—В. Земли, отведенныя уже, или пожертвованныя церквамъ, въ какихъ бы то ни было пространствахъ, свыше узаконенной пропорціи, остаются и впредь неприкосновенною церковною собственностію.

3. Къ городскимъ церквамъ, имѣющимъ прихожанами сельскихъ жителей, отводится земля отъ сихъ прихожанъ, если число ихъ не менѣе 100 ревизскихъ мужеска пола душъ.

4. Если прихожане пожелаютъ составить особый приходъ, съ построеніемъ новой церкви, или возобновленіемъ упраздненной, то должны отвесть предварительно узаконенную пропорцію земли.

5. Земля приписной, упраздненной и закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой прихожане ея причислены, и не возвращается уже къ прежней церкви, если бы она по какому либо случаю была возстановлена.

6. Качества отводимой отъ прихожанъ земли должны быть слѣдующія: а) Усадебная земля, въ узаконенномъ пространствѣ, отводится вся въ одномъ мѣстѣ по возможности вблизи къ церкви. б) Впрочемъ, гдѣ доселѣ не было церковной усадебной земли, или если и было, но недостаточно, и гдѣ, по самому расположенію селенія, окажется неудобнымъ участки причта отвесть въ одномъ мѣстѣ, тамъ дозволяется отводить оные, по взаимному согласію причта съ прихожанами, и въ разныхъ мѣстахъ, не подалеку одинъ отъ другаго. в) Гдѣ при одной церкви два или три причта, и поселить ихъ въ одномъ мѣстѣ невозможно; тамъ отводить усадебную землю отдѣльно для каждаго причта, съ тѣмъ, чтобы участки каждаго были смежны между собою или находились вблизи, какъ сказано въ предыдущемъ пунктѣ. г) Пахатныя и сѣнокосныя земли должны быть также недалеки отъ жительства священно-и церковнослужителей, удобны и, если возможно, неразсѣяны въ разныхъ мѣстахъ.

Отд. II. Неприкосновенность церковныхъ земель и мѣры охраненія оныхъ.

7. Земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которою духовное начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ.

8. Земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности государственныхъ имуществъ.

9. При разрѣшеніи тяжбъ о церковной землѣ разсматривается, имѣетъ ли церковь, съ которою произ-

водится споръ, узаконенную пропорцію земли; и если не имѣетъ сей пропорціи, то истецъ, буде права его доказаны, удовлетворяется отъ прихожанъ (по ихъ обязанности надѣлить церковь землею), а если онъ самъ прихожанинъ, то отъ другихъ соприхожанъ, сколько ему отъ кого причтется, по соразмѣрности.

10. Всѣ церковныя земли и угодья должны быть приведены въ точную извѣстность существующею межевою мѣрою и сняты на планъ въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ храниться въ церкви, другой въ Консисторіи, и третій въ мѣстномъ уѣздномъ Судѣ.

11. Церковный причтъ, пользующійся церковною землею, есть ближайшій охранитель ея неприкосновенности. Главнѣйшая въ семъ дѣлѣ обязанность и строгая отвѣтственность возлагается на мѣстныхъ священниковъ съ церковными старостами, подъ надзоромъ Благочиннаго.

12. При опредѣленіи священника къ церкви, онъ вводится во владѣніе принадлежащею на его участокъ церковною землею Благочиннымъ съ прочими членами причта и старшими прихожанами. При семъ обозрѣвается ими пространство всей церковной земли по плану. Впрочемъ Благочинный, въ случаѣ какихъ либо занятій, или по отдаленности, можетъ и не присутствовать при семъ; и въ такомъ случаѣ требуетъ отъ причта обстоятельнаго донесенія объ исполненіи имъ по сему правилу.

13. При опредѣленіи причетника, священникъ со старостою и старшими прихожанами вводитъ его во владѣніе слѣдующимъ ему участкомъ.

14. Никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому либо, или перемѣнять церковную землю на другую. Никакіе акты о томъ отъ лица причта не имѣютъ силы, а за учиненіе оныхъ отвѣтствуютъ всѣ участвовавшіе въ составленіи сихъ сдѣлокъ. Равнымъ образомъ отвѣтствуютъ, если бы учинили и безъ письменныхъ сдѣлокъ.

15. Благочинные, при обозрѣніи церквей, обращаютъ особое вниманіе на цѣлость плановъ, и чрезъ каждые три года повѣряютъ по онымъ самыя земли при членахъ причта, старостѣ и прихожанахъ; о чемъ и составляется актъ свидѣтельства, который, за подписаніемъ мѣстнаго церковнаго причта съ старостою и почетнѣйшихъ прихожанъ и съ засвидѣтельствованіемъ Благочиннаго, представляется епархіальному начальству.

16. Буде окажется, что вся земля церковная, или участокъ оной отданъ въ постороннее владѣніе безъ донесенія начальству и безъ разрѣшенія отъ онаго; то виновные въ отдачѣ предаются сужденію Консисторіи, которая немедленно сообщаетъ губернскому начальству о возвращеніи по принадлежности земли.

Отд. III. Правила пользованія церковною землею. Обязанности по сему прихожанъ. Надзоръ начальства.

17. Церковная земля усадебная, пахатная и сѣнокосная раздѣляется на участки разнаго пространства, соотвѣтственно назначенію ихъ членамъ причта, имѣющимъ одинъ предъ другимъ преимущества по степенямъ церковнаго служенія.

18. Если церковь имѣетъ только узаконенную пропорцію на причтъ, то изъ сей пропорціи священнику отводится *десять* десятинъ.

19. Если за выдѣломъ, по особымъ правиламъ, участковъ каждому изъ священно-и церковнослужителей, останутся излишнія земли—усадебныя, пахатныя и сѣнокосныя, то всѣ онѣ обращаются въ пользованіе священника. Буде при церкви состоитъ два или три священника, то они раздѣляютъ сіи излишнія между собою поровну.

20. Доходы съ принадлежащихъ церквамъ мельницъ, рыбныхъ ловель, строеній и вообще оброчныхъ статей, гдѣ такія есть и назначены въ пользу причта, а не церкви, и получаются какъ произведеніями, такъ и деньгами, раздѣляются между членами причта по принятому издревле порядку; а просфирнѣ дается половинная доля противъ дьячка.

21. Если въ церковныхъ дачахъ, сверхъ узаконенной пропорціи, есть лѣсъ дровяной или строевой; то поступать слѣдующимъ образомъ: а) буде въ лѣсу есть удобныя мѣста для сѣнокоса, то ими пользоваться священно-и церковнослужителямъ въ соразмѣрныхъ участкахъ; б) всему причту пользоваться дровами для отопленія и деревьями только на однѣ хозяйственныя надобности, отнюдь не обращая ничего въ продажу; в) весь причтъ обязанъ охранять цѣлость лѣса. Если понадобится обратить церковный лѣсъ въ продажу, то на сіе испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое даетъ таковое, по удостовѣреніи въ дѣйствительной надобности очистить лѣсъ, и при томъ не иначе, какъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода; г) гдѣ дровянаго, сохранившагося лѣса на церковной землѣ до 12, а строеваго до 30 десятинъ, тамъ причты не имѣютъ права пользоваться лѣсомъ на домашнія надобности изъ дачъ прихожанъ, а должны пользоваться собственнымъ.

22. Члены причта одной церкви, по согласію между собою, могутъ отдавать одинъ другому во владѣніе участки, имъ принадлежащіе, по условію, но съ тѣмъ непремѣннымъ обязательствомъ, чтобы принимающій участокъ непремѣнно обработывалъ его и удобрялъ, за чѣмъ обязаны надзирать священникъ и староста, а равно и Благочинный. Потому всѣ подобные договоры между членами причта должны быть извѣстны старостѣ, священнику и Благочинному.

23. Если весь причтъ признаетъ для себя выгоднѣйшимъ и полезнымъ отдать церковные участки—пахатные и сѣнокосные въ оброчное содержаніе прихожанамъ, или стороннимъ людямъ; то сіе дозволяется на слѣдующихъ основаніяхъ: а) отдавать не иначе, какъ по особой сдѣлкѣ о каждомъ участкѣ, слѣдующемъ тому или другому члену причта; ибо на сіе потребно общее согласіе; б) отдавать на срокъ не далѣе положеннаго для казенныхъ оброчныхъ статей, т. е. на *двѣнадцать* лѣтъ, и съ тѣмъ, что такое условіе должно сохранять свою силу до выбытія того, кто отдаетъ, и до поступленія другаго на его мѣсто, если впрочемъ послѣдній не согласится сохранять силу того договора до положеннаго въ ономъ срока; в) обязывать принимающихъ церковные участки въ оброчное содержаніе, сверхъ исправной уплаты условленныхъ денегъ причту, непремѣнно воздѣлывать и удобрять оные надлежащимъ образомъ, и не допускать ни до какой порчи, и за нарушеніе сего отвѣтствовать.

24. Коль скоро отдается въ оброчное содержаніе одинъ какой либо участокъ, то на сіе испрашивается дозволеніе мѣстнаго Благочиннаго, который допускаетъ домашнія о томъ условія, отмѣчая токмо въ клировыхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

25. Когда по общему соглашенію церковнаго причта, отдаются всѣ участки узаконенной пропорціи, тогда испрашивается дозволеніе епархіальнаго начальства, которое входитъ въ разсмотрѣніе, не будетъ ли сіе сопряжено съ какими либо неудобствами; и если таковыхъ не окажется, разрѣшаетъ составить о томъ условіе, которое должно быть засвидѣтельствовано въ мѣстномъ Уѣздномъ Судѣ.

26. Священникъ можетъ отдать землю, владѣемую имъ сверхъ узаконенной пропорціи, въ арендное содержаніе, и составить о томъ особое условіе, которое должно быть засвидѣтельствовано въ мѣстномъ Уѣздномъ Судѣ. Если онъ отдаетъ землю въ пространствѣ не болѣе 20 десятинъ, то долженъ извѣстить Благочиннаго; а если болѣе, то о семъ доносится къ свѣдѣнію епархіальнаго начальства.

27. Оброчныя статьи, если плата за нихъ въ годъ не превышаетъ 50 руб. сер., отдаются въ оброкъ, свѣдома только Благочиннаго, на узаконенное время, а если плата превышаетъ 50 руб. сер., то испрашивается дозволеніе епархіальнаго начальства.

28. Договоры объ отдачѣ оброчныхъ статей, коль скоро весь причтъ на то былъ согласенъ, и о томъ было доведено до свѣдѣнія кого слѣдуетъ, сохраняютъ свою силу до истеченія положеннаго въ нихъ срока, не смотря на перемѣны въ причтѣ.

29. На усадебныхъ церковныхъ земляхъ, если дозволитъ пространство оныхъ, священникъ и прочіе члены причта могутъ выстроить и дома собственные, отдавая

ихъ въ наемъ, а по выбытіи должны снесть оные, или продать желающимъ, но безъ земли.

30. Вновь опредѣляемый членъ причта, если найдетъ свой участокъ отданнымъ кому либо въ оброчное содержаніе, можетъ оставить условіе въ своей силѣ, или же отказать содержателю и взять участокъ въ собственное владѣніе. При семъ, если условіе прекращается по засѣяніи уже земли, то членъ причта, принявшій землю въ собственное владѣніе, по сжатіи хлѣба, возвращаетъ прежнему содержателю изъ урожая зерномъ столько, сколько придется по расчисленію. Въ отклоненіе споровъ, условіе о семъ должно быть сдѣлано заранѣе, и прежній содержатель, буде желаетъ, можетъ самъ быть при сборѣ хлѣба.

31. Священники, діаконы и причетники, вновь опредѣленные, вмѣсто прежнихъ за ихъ выбытіемъ, перемѣщеніемъ, или смертію, возвращаютъ своимъ предмѣстникамъ, или ихъ семействамъ сѣмена, если найдутъ поля засѣянныя, а изъ урожая они должны взять себѣ такую часть, какая слѣдовать будетъ имъ по времени службы ихъ при церкви, начиная счетъ оной для озимаго хлѣба съ 15 Августа, а для яроваго съ 1 Мая. Старый же запасъ хлѣба принадлежитъ вполнѣ прежнему владѣльцу или его семейству.

32. Если по какимъ либо причинамъ, мѣсто священника долго не замѣщается, то половиною участка, на общемъ основаніи, пользуется тотъ, кто исправляетъ его должность; а другою его семейство, если оно осиротѣло, или осталось безъ мѣста. Если же мѣсто упразднилось отъ перемѣщенія, или за смертію лица безсемейнаго, то весь урожай съ другой половины, буде прихожане обработываютъ землю священника, поступаетъ въ запасные сельскіе магазины, подъ росписки, при почетнѣйшихъ прихожанахъ, для выдачи тому, кто на праздное мѣсто опредѣлится. Такой запасъ выдавать ему вполнѣ, и если оный составляетъ количество, положенное для выдачи новому священнику, то ему изъ хлѣба отъ прихожанъ не выдавать ничего, а если менѣе, то недостающее добавить.

33. Десять десятинъ пахатной въ трехъ поляхъ и сѣнокосной земли, назначаемой священнику изъ узаконенной пропорціи, обработываютъ прихожане, а именно: пашутъ, боронятъ, засѣваютъ, жнутъ, складываютъ по обычаямъ, доставляютъ во дворъ священника и обмалачиваютъ; а также косятъ сѣно и убираютъ. Они работаютъ собственными орудіями, получая отъ священника сѣмена на посѣвъ.

34. Впрочемъ предоставляется прихожанамъ, вмѣсто, собственной работы, выдавать священнику деньгами, сколько нужно для найма рабочихъ, или продуктами по расчисленію.

35. Если у священника свыше *десяти* десятинъ, то излишнюю землю прихожане воздѣлывать не обязаны, и священникъ долженъ обработывать ее сред-

ствами собственнаго хозяйства. Онъ можетъ отдавать ее, какъ выше сказано, въ оброчное содержаніе: но лучше, если онъ самъ располагаетъ оною, извлекая изъ нея выгоды и служа для прихожанъ назидательнымъ примѣромъ трудолюбія, коего благія послѣдствія располагали бы ихъ къ тому еще болѣе.

36. Само собою разумѣется, что если священникъ отдаетъ свой десяти-десятинный участокъ въ наймы, то прихожане свободны отъ работъ.

37. Діаконы, причетники и просфирня обработываютъ свои участки сами, или посредствомъ наемныхъ людей. Не возбраняется впрочемъ и прихожанамъ помогать имъ по особенному къ нимъ усердію.

38. Причты церковные, получая такимъ образомъ церковную землю въ пособіе себѣ, какъ даръ отъ церкви, коей они служатъ, по святости источника сего пособія должны пещись, чтобы оно лѣностію и нерадѣніемъ не оставалось втуне, а напротивъ служило бы достаточнымъ средствомъ къ устроенію ихъ спокойнаго быта, въ которомъ бы они не токмо сами не терпѣли нужды, но могли благотворить неимущимъ, научая собственнымъ примѣромъ свою паству трудолюбію и домостроительству.

39. Если со стороны начальства государственныхъ крестьянъ будетъ предложено сельскому священнику содѣйствовать и наставленіями и примѣромъ ко введенію въ употребленіе новѣйшихъ средствъ для усовершенствованія земледѣлія, или садоводства въ приходѣ (особенно гдѣ есть лишніе церковные участки); то онъ долженъ употреблять къ тому усерднѣйшее содѣйствіе, безъ всякихъ отговорокъ, или сомнѣній касательно полезности таковыхъ нововведеній. Священники обязываются даже читать книги, какія по сей части будутъ имъ доставляемы и почерпаемыми изъ нихъ свѣдѣніями и наставленіями пользоваться при воздѣлываніи своихъ участковъ земли, располагая и прихожанъ къ подражанію себѣ.

Глава II. О церковныхъ домахъ.

Отд. I. Назначеніе церковныхъ домовъ, число ихъ, пространство и наружный видъ.

40. При каждой сельской церкви, для помѣщенія священно-и-церковнослужителей, должны быть на усадебной землѣ домы, или особые для каждаго члена причта, или одинъ для нѣсколькихъ, или даже для всѣхъ, смотря по мѣстной удобности.

41. Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ.

42. Церковные домы строить въ такомъ видѣ, какъ согласятся между собою прихожане и священно-и-церковнослужители, съ тѣмъ однакоже, чтобы священникъ имѣлъ три покоя съ особою кухнею; діаконъ два по-

коя съ особою кухнею; а дьячку, пономарю и просфирнѣ строить простыя обыкновенныя избы, съ раздѣленіемъ на двѣ половины или объ одномъ покоѣ.

43. Домы церковные, какъ отдѣльные для членовъ причта, такъ и общіе для всѣхъ, строить каменные или деревянные, а въ мѣстахъ безлѣсныхъ и гдѣ не возможно пріобрѣсть кирпичъ или камень, строить оные изъ тѣхъ матеріаловъ, изъ какихъ строятся лучшіе обывательскіе домы.

44. При церковныхъ домахъ должны быть дворы и службы, подобныя тѣмъ, какія вообще строятся по мѣстамъ.

45. По постройкѣ домовъ, они принимаются въ церковное вѣдомство мѣстными священно-и-церковнослужителями съ церковнымъ старостою, при Благочинномъ, Становомъ Приставѣ и почетнѣйшихъ прихожанахъ, по описи, о чемъ тогда же доносится Консисторіи съ представленіемъ списка съ описи.

46. Опись строенію хранится въ документахъ церкви, а прихожане могутъ имѣть у себя копію съ оной

47. Снабженіе церковныхъ домовъ приличною мебелью и нужными вещами возлагается на самихъ священно-и-церковнослужителей. Впрочемъ прихожане могутъ то сдѣлать и изъ собственнаго усердія; и въ такомъ случаѣ пожертвованные ими вещи должны быть внесены въ опись церковнаго дома и составлять собственность церковную, отдаваемую священно-и-церковнослужителямъ въ употребленіе съ надлежащею отчетностію.

48. Сверхъ церковныхъ домовъ, назначенныхъ исключительно для помѣщенія церковнаго причта, могутъ быть при церкви домы по покупкѣ, завѣщанію или по дару въ пользу церкви или причта. Доходы съ домовъ перваго рода обращаются въ церковь; доходы же съ послѣднихъ раздѣляются между членами причта по тому порядку, какъ сказано о раздѣлѣ доходовъ съ оброчныхъ статей. Сіи домы состоятъ въ описи церковной, и за цѣлостію и надлежащимъ употребленіемъ оныхъ, кромѣ мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, надзираютъ и Благочинные. Поддержка, починка и содержаніе сихъ домовъ возлагаются на доходы церкви, или на иждивеніе причта, смотря по ихъ назначенію.

49. Собственные домы священно-и-церковнослужителей, гдѣ таковые есть, ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнять домовъ церковныхъ; ибо послѣдніе назначаются къ постоянному обезпеченію церковнаго причта въ необходимомъ помѣщеніи, а первые составляютъ частную собственность.

Примѣчаніе. а) Собственные домы священно-и-церковнослужителей, выстроенные до настоящаго положенія, должны остаться въ ихъ неприкосновенномъ владѣніи въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) если домы сіи выстрое-

ны на землѣ, доставшейся имъ лично по куплѣ, наслѣдству, или инымъ законнымъ образомъ; и 2) если они выстроены на церковной усадебной землѣ, но мѣстность оной дозволяетъ и затѣмъ строить новые домы членамъ причта. б) Но гдѣ за находящимися на усадебной церковной землѣ собственными домами священно-и-церковнослужителей мѣстность не дозволяетъ строить новыхъ домовъ, тамъ приглашать прихожанъ пріобрѣсть сіи домы покупкою и обратить въ церковные, а буде согласія не послѣдуетъ, то обязать священно-и-церковнослужителей снести ихъ строеніе, со дня объявленія имъ постановленія, въ шесть мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ прихожане обязаны заготовить матеріалы для постройки новыхъ домовъ. Въ промежутокъ времени, отъ сломки домовъ до построенія новыхъ, прихожане обязаны обезпечить священно-и-церковнослужителей въ приходскихъ домахъ, съ надлежащимъ удобствомъ и неподалеку отъ церкви.

Отд. II. Починки, поправки и ремонтное содержаніе церковныхъ домовъ.

50. Поврежденія въ строеніяхъ раздѣляются на два рода: однѣ капитальныя, другія мелочныя—слѣдствіе употребленія. Посему починки и поправки церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ строеній относятся: капитальныя къ обязанностямъ прихожанъ, а мелочныя къ обязанностямъ лицъ, пользующихся домами.

51. Потребность въ капитальныхъ починкахъ и поправкахъ можетъ происходить: во первыхъ, отъ обветшалости строеній, и въ такомъ случаѣ починки и поправки нужны для поддержанія дальнѣйшаго существованія строеній; во вторыхъ, отъ бурь, наводненій и вообще отъ случайныхъ причинъ, когда требуются починки немедленно. Почему въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній и споровъ со стороны прихожанъ, установляется слѣдующее: а) Прихожане, сдавъ священно-и-церковнослужителямъ церковные дома, по прошествіи послѣ того шести лѣтъ, обязаны избрать почетнѣйшихъ изъ среды себя и поручить имъ обозрѣть въ подробности состояніе упомянутыхъ домовъ, при священно-и-церковнослужителяхъ, Благочинномъ и Становомъ Приставѣ. Они описываютъ положеніе домовъ, и какія окажутся нужными починки, подѣлки или перестройки, немедленно приступаютъ къ производству оныхъ. Каждые шесть лѣтъ они обязаны исполнять то же; и если наконецъ окажется нужда въ ономъ домѣ, то приступаютъ къ постройкѣ онаго. б) Если отъ бурь, наводненій или другихъ какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ причинится поврежденіе дому, то, по объявленію о семъ церковнаго причта, прихожане должны немедленно исправить все поврежденіе. в) Послѣ несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ прихожане обязуются выстроить вновь церковные домы, если они сгорѣли отъ причинъ

посторонних, отъ молніи, отъ пожара въ сосѣдствѣ и проч. Но если пожаръ произошелъ отъ собственной неосторожности жильца, или кого либо изъ его семейства и домашнихъ, то онъ обязанъ самъ и выстроить или исправить погорѣвшее. Въ потеряхъ, какія могутъ имѣть священно-и-церковнослужители въ пожарныхъ случаяхъ изъ ихъ имущества, духовное начальство оказываетъ имъ возможное пособіе по представленію Епархіальнаго Начальства.

52. Прочія починки до истеченія шести лѣтъ, какъ-то: исправленіе какой либо части половъ, печей, и окошекъ и проч., возлагаются на обязанность священно-и-церковнослужителей, пользующихся домами, которые они должны поддерживать въ исправности.

53. На отопку церковныхъ домовъ священно-и-церковнослужители получаютъ лѣсъ и другіе матеріалы, какіе гдѣ употребляются мѣстными жителями, если таковые находятся въ ихъ дачахъ.

54. Дерево на отопку церковныхъ домовъ священно-и-церковнослужители получаютъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ въ лѣсахъ недостатка, и притомъ тогда, когда настоитъ въ томъ надобность за неимѣніемъ лѣса на церковныхъ земляхъ.

55. Дерево или другіе матеріалы на отопку церковныхъ домовъ священно-и-церковнослужители получаютъ отъ прихожанъ по расчисленію, которое должно быть составлено сельскими старшинами, или управляющими, обще съ Благочинными.

Отд. III. Правила, по которымъ священно-и-церковнослужители пользуются церковными домами.

56. Священно-и-церковнослужители пользуются церковными домами на правѣ временнаго владѣнія, помѣщаясь въ оныхъ сами съ своими семействами, но не отдавая ихъ въ наймы и не входя по онымъ ни въ какія ни съ кѣмъ сдѣлки, которыя потому во всякомъ случаѣ не должны имѣть никакой силы, а виновные въ составленіи оныхъ подвергаются отвѣтственности.

57. Священно-и-церковнослужители обязаны содержать домы въ чистотѣ и опрятности, сколько въ предотвращеніе поврежденій, столько и по приличію для людей духовнаго званія.

58. Обязанность наблюденія за исправнымъ содержаніемъ домовъ возлагается въ особенности и на церковнаго старосту, который, если усмотритъ поврежденія, нечистоту, или что либо подобное, могущее причинить вредъ строенію, напоминаетъ владѣльцамъ объ ихъ долгѣ исправить все то немедленно; а если не видитъ исполненія, долженъ донесть Благочинному, который побуждаетъ къ тому съ своей стороны.

59. Благочинные, при обозрѣніи церквей, обозрѣваютъ и церковные домы, внушая священно-и-церков-

нослужителямъ о содержаніи ихъ въ исправности, и о тѣхъ, которые не исполняютъ сего, обязаны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

60. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый на другой приходъ, или увольняемый и отрѣшаемый, со дня объявленія ему окончательнаго о томъ опредѣленія начальства, имѣетъ право оставаться въ прежнемъ церковномъ домѣ два мѣсяца, въ которые долженъ сдѣлать распоряженія къ перемѣщенію или выѣзду по назначенію, а по истеченіи срока, обязанъ немедленно очистить домъ для преемника.

61. Семейство умершаго священно или церковнослужителя можетъ, со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть мѣсяцевъ, въ которые вдова должна пріискать себѣ помѣщеніе, если до того не будетъ опредѣлена въ просфирни.

62. Если останутся сироты, то ихъ содержать въ церковномъ домѣ также шесть мѣсяцевъ, немедленно донеся Епархіальному Начальству для распоряженія о нихъ.

63. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый или увольняемый, долженъ сдать преемнику своему домъ въ томъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ какомъ и съ чѣмъ самъ получилъ оный по описямъ, которыя хранятся въ церкви, и съ которыхъ на сіи случаи выдаются копіи. Таковая сдача происходитъ при прочихъ членахъ причта, старостѣ церковномъ и почетнѣйшихъ прихожанахъ. Если при таковой сдачѣ окажутся какія либо поврежденія, то прежній владѣлецъ долженъ немедленно исправить оныя, или выдать преемнику своему сколько причтется на исправленіе; оцѣнка же поврежденій производится по доброй совѣсти присутствовавшими при сдачѣ.

64. Въ отсутствіе преемника домъ сдается, по силѣ предыдущей статьи, старостѣ церковному при прочихъ членахъ причта и почетнѣйшихъ прихожанахъ, которые удостовѣряются въ исправности дома и требуютъ взноса денегъ для исправленія поврежденій.

65. Отъ вдовы и семейства принимается домъ или преемникомъ умершаго священно-и-церковнослужителя, или церковнымъ старостою, на основаніи предыдущихъ статей.

66. Если состояніе вдовы не дозволяетъ уплатить за могущія оказаться неисправности, то уплата требуется послѣ, когда вдова поступитъ на мѣсто просфирни, а самыя починки производятся преемникомъ немедленно на его счетъ. Расчетъ за сиротъ производится опекунами и по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства.

67. Всякая сдача и пріемъ дома производится свѣдома Благочиннаго, и копія съ описи, по которой домъ сданъ или принятъ, представляется ему за подписаніемъ сдатчика, пріемщика и присутствовавшихъ при сихъ случаяхъ.

Глава III. Единовременныя пособія.

68. Епархіальное Начальство обязано имѣть бдительнѣйшее попеченіе, чтобы кандидаты священства, діаконства, а равно и низшихъ степеней церковнаго служенія, не оставались долго безъ рукоположенія и назначенія, коль скоро есть мѣста, и дабы они въ ожиданіи сего, не проживали долго въ каѳедральномъ городѣ, такъ какъ сіе сопряжено съ издержками, тягостными и для хозяйства. Епархіальный Архіерей прилагаетъ отеческое попеченіе къ облегченію людямъ сего рода всѣхъ средствъ къ жизни и строжайше наблюдаетъ, чтобы на нихъ не обращались никакія издержки, кромѣ положенныхъ закономъ 17 Февраля 1765 года, а именно: по производствѣ, за грамоты: священническую 57 и причетническую 28 коп. серебромъ. Получившій назначеніе, по наставленіи въ священнослуженіи (для чего назначается отъ одной до двухъ недѣль) отправляется немедленно къ своему мѣсту; а буде встрѣтятся какія либо препятствія, то о нихъ онъ долженъ объяснить въ особенномъ прошеніи Преосвященному, и просить себѣ вида, по узаконенному порядку.

69. Священникъ, или штатный діаконъ, рукоположенный къ сельскому приходу или же переведенный, прибывъ на мѣсто, получаетъ отъ прихожанъ изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ слѣдующія пособія: безвозвратно, до новаго хлѣба, пропорцію его для себя и членовъ своего семейства, т. е. жены и дѣтей, полагая на каждое лицо по полтора пуда муки въ мѣсяцъ, и заимообразно—сѣмена яроваго и озимаго хлѣба для засѣва полей. Въ предупрежденіе споровъ, прихожане, выдавъ священнику или діакону пособіе, должны отъ нихъ брать квитанцію. Въ случаѣ же невыдачи прихожанами таковыхъ пособій, священнослужители объявляютъ Благочинному, который, о побужденіи прихожанъ, обращается: по казеннымъ имѣніямъ—къ Окружнымъ Начальникамъ, а по помѣщичьимъ—къ земской полиціи.

70. Если прихожане какой либо церкви, по значительному числу ихъ, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ, будутъ просить объ опредѣленіи къ нимъ священника, діакона, или причетника, сверхъ состоящихъ по штатамъ при той церкви; то сверхъ другихъ условій, они обязуются выдать опредѣляемымъ, по прибытіи ихъ на мѣста, пособіе: во первыхъ, безъ различія званій, хлѣбомъ, какъ положено въ статьѣ 69, и во вторыхъ, деньгами: священнику 30, діакону 20, а причетнику 15 руб. серебромъ. *(Полн. Собр. Зак. № 15872).*

249. Іюля 20.—Высочайше утвержденныя правила для приведенія въ дѣйствіе *Положенія объ обезпеченіи Православнаго сельскаго Духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ Западныхъ губерніяхъ*.

I. Назначить лица, которыя, по обязанностямъ своей службы, состоятъ въ ближайшихъ отношеніяхъ съ прихожанами, и поручить имъ: а) избрать земли изъ дачъ прихожанъ къ отводу для церквей, неимѣющихъ земель вовсе, или въ дополненіе къ недостающей узаконенной пропорціи, по повѣркѣ пространства нынѣшней церковной земли, а въ случаѣ недостатка земель у самихъ прихожанъ (т. е. гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе четырехъ десятинъ) составить проектъ соразмѣрнаго вознагражденія за недостающую церковную землю ежегоднымъ взносомъ денегъ или доставленіемъ продуктовъ; б) составить проектъ росписанія приходскихъ рабочихъ дней на священническомъ участкѣ или соразмѣрнаго за то вознагражденія деньгами или продуктами; в) составить предположеніе о постройкѣ домовъ для причта или указать возможность обратить для нихъ существующія уже строенія, или купить у нынѣшнихъ священно-и-церковнослужителей собственныя ихъ помѣщенія; г) всѣ сіи свѣдѣнія, проекты и предположенія представить начальствамъ; и д) по полученіи утвержденія привесть въ окончательное исполненіе.

1) При отводѣ приходскому духовенству земель надлежитъ держаться въ точности узаконенныхъ правилъ, а именно: Свода Зак. Т. X., Зак. Меж. кн. II, разд. III, гл. II, ст. 303 и послѣдующихъ. При семъ въ казенныхъ имѣніяхъ, согласно постановленіямъ и люстраціоннымъ правиламъ, не допускать никакой отрѣзки изъ участковъ крестьянъ, если у нихъ на ревизскую душу не свыше *четырехъ* десятинъ удобной земли; превышающее же сего количество, хотя и дозволить обращать въ надѣленіе приходскаго духовенства, но токмо въ крайнемъ случаѣ, когда не окажется возможности произвести надѣленіе изъ удобныхъ пустопорожнихъ, неприносящихъ дохода земель, а къ отрѣзкѣ земель изъ угодій, приносящихъ доходъ, какъ то: запасныхъ и фольварочныхъ приступать при совершенной необходимости, съ соблюденіемъ правилъ, въ примѣчаніи къ ст. 305 и въ ст. 321 Св. Меж. Зак. изложенныхъ, по которымъ не допускается отвода ни особенной важности, ни лучшихъ угодьевъ. Къ уступкѣ на семъ основаніи угодьевъ изъ запасныхъ и фольварочныхъ земель по имѣніямъ, состоящимъ въ содержаніи по контрактамъ, привиллегіямъ и Всемилостивѣйшему пожалованію, склонять содержателей безвозмездно, по уваженію богоугодной цѣли; но если бы они потребовали вознагражденія, то дѣлать оное съ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ изъ производимыхъ ими

въ казну платежей, сколько по соразмѣрности на отрѣзываемую землю причтется, сложеніемъ изъ платежей, наблюдая вышеизложенное правило, чтобъ казнѣ не было причинено тѣмъ значительной потери.

Въ видахъ уничтоженія чрезполосности, примѣняясь къ правиламъ статей 303 и 713 Свода Меж. Зак. и къ правиламъ люстраціи, со стороны Духовнаго Начальства не только не препятствовать, но всячески содѣйствовать къ отводу духовенству участковъ къ однимъ мѣстамъ, размѣномъ принадлежащихъ ему нынѣ полосъ земли на казенныя угодья.

Если описанными выше способами не можетъ быть удовлетворено приходское духовенство полною пропорціею земли, то за недостающее количество прихожане обязаны вносить продуктами или деньгами по оцѣнкѣ. Сборъ сей неотяготительный въ приходахъ большихъ, заключающихъ въ себѣ до 1000 душъ и выше и среднихъ, содержащихъ до 500 душъ, долженъ сдѣлаться обременительнымъ въ приходахъ малочисленныхъ, имѣющихъ около 100 душъ. Въ предупрежденіе сего по всякимъ имѣніямъ постановить правиломъ, чтобы въ таковыхъ малочисленныхъ приходахъ прихожане ихъ ни въ какомъ случаѣ не были облагаемы сборомъ продуктовъ, или деньгами за оные свыше того количества, какое причлось бы въ подобномъ обстоятельствѣ на душу по приходу среднему, а какъ при таковомъ правилѣ духовенство иногда не получитъ всего слѣдующаго ему по положенію, то за недостающее назначать оному возможное пособіе изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

2) Для обработанія священническаго участка земли составить росписаніе рабочимъ днямъ съ отнесеніемъ ихъ въ равной части на счетъ дней крестьянскихъ и помѣщичьихъ; сдѣлать подобное распредѣленіе рабочимъ днямъ для священническаго участка между арендными владѣльцами или поссесорами и государственными крестьянами, по количеству рабочихъ дней, предоставленныхъ существующими инвентарями въ пользу тѣхъ и другихъ. Можно надѣяться, что содержатели казенныхъ имѣній не откажутся сдѣлать сіе пожертвованіе для блага общаго, къ чему мѣстное начальство и должно ихъ убѣждать; но если бы кто изъ нихъ, противъ чаянія, на сіе не согласился, то сдѣлать ему за дни, отдѣляемые отъ фольварочныхъ, зачетъ въ арендный платежъ, или до истеченія контракта отнести всѣ рабочіе дни на счетъ крестьянъ; при новомъ же срокѣ рабочіе дни для священника опредѣлятся люстраціею, или войдутъ въ условіе съ содержателемъ, если бы люстрація не была еще кончена.

Впрочемъ какъ по малочисленнымъ приходамъ должно послѣдовать также большое предъ прочими обремененіе экономіи и крестьянъ рабочими днями на обрабатываніе священническаго участка, то по всякимъ имѣніямъ и въ семъ отношеніи принимаются начала, изъ-

ясненныя выше о сборѣ продуктами въ замѣнъ земли, т. е. ни отъ экономіи, ни отъ крестьянъ не требовать рабочихъ дней свыше количества оныхъ, причитающагося по среднимъ приходамъ, съ производствомъ священнику въ удовлетвореніе за недостающее число дней для полнаго обработанія его участка возможнаго пособія изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

3) Правила о постройкѣ домовъ не повсюду въ одинаковой мѣрѣ потребуютъ безусловнаго примѣненія, ибо, по многимъ приходамъ, вслѣдствіе побужденія мѣстныхъ властей, устроены уже владѣльцами помѣщенія церковнымъ причтамъ, а въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ могутъ оказаться излишнія экономическія строенія или части зданій, оставшихся отъ бывшихъ владѣльцевъ, которыя съ удобствомъ могутъ быть обращены подъ помѣщеніе церковныхъ причтовъ.

Въ тѣхъ казенныхъ имѣніяхъ, гдѣ таковыхъ строеній не окажется и нельзя будетъ пріобрѣсть выгоднымъ образомъ покупкою отъ самого духовенства или постороннихъ, тамъ сдѣлать распоряженіе о постройкѣ оныхъ вновь по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ Гражданскими Инженерами Палатъ Государственныхъ Имуществъ. Нужныя при постройкахъ работы, которыя не требуютъ особенныхъ искуственныхъ свѣдѣній, произвести нарядомъ крестьянъ; матеріалы отпустить изъ казны, расходы на наемъ мастеровъ, если ихъ нѣтъ въ числѣ крестьянъ, обратить на счетъ доходовъ съ имѣній. Сихъ же правилъ держаться и при поддержаніи строеній починками на будущее время. Само собою разумѣется, что въ смѣшанныхъ приходахъ казна принимаетъ на свой счетъ расходы и матеріалы, а государственные крестьяне работы только по соразмѣрности къ прочимъ прихожанамъ.

II. Изъ лицъ, составляющихъ губернское управленіе, до вѣдомства которыхъ дѣло сіе касается, составить Комитетъ и поручить оному: а) разсмотрѣть свѣдѣнія, проекты и предположенія, какія составятся на мѣстахъ; б) въ случаѣ безпрепятственности утвердить ихъ окончательно и требовать дополненія; в) наблюдать за правильностію и успѣхами дѣйствій мѣстныхъ исполнителей, и г) принимать всѣ мѣры къ скорѣйшему и точному окончанію дѣла.

III. Мѣстными исполнителями могутъ быть назначены: а) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ государственныхъ крестьянъ въ имѣніяхъ люструемыхъ— люстраторы съ Благочинными, а въ прочихъ—содержатели имѣній съ почетнѣйшими прихожанами и Благочинными подъ наблюденіемъ Окружныхъ Начальниковъ и ихъ Помощниковъ или чиновниковъ, командированныхъ къ тому особо Палатами Государственныхъ Имуществъ, которыя откомандируютъ къ нимъ Землемѣровъ и дадутъ другіе нужные способы; б) по приходамъ,

состоящимъ изъ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, Уѣздные Предводители Дворянства съ Благочинными и помѣщиками. Для повѣрки церковныхъ земель, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ предполагается недостатокъ узаконенной пропорціи и для отвода оныхъ, необходимо предоставить Уѣзднымъ Предводителемъ приглашать частныхъ Землемѣровъ, по найму, съ отнесеніемъ расходовъ на частныя земскія повинности. Расходъ предвидится самый незначительный, не болѣе 300 руб. сер. для губерній: Минской, Могилевской и Витебской, и въ прочихъ еще менѣе. Если же расходъ сей будетъ превышать означенную сумму, то излишки должны обратиться на духовное вѣдомство; в) по приходамъ, состоящимъ изъ государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ вмѣстѣ—Уѣздные Предводители съ лицами, назначенными выше по полнымъ приходамъ, а именно съ люстраторами или содержателями имѣній, почетнѣйшими прихожанами, Благочинными и помѣщиками.

IV. Составленные на мѣстахъ проекты и предположенія должны быть представлены: а) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ государственныхъ крестьянъ, чрезъ Окружныхъ Начальниковъ или люстраторовъ, за общимъ подписаніемъ лицъ, производившихъ назначеніе (люстраторовъ, содержателей имѣній, почетнѣйшихъ прихожанъ) съ Благочинными и мѣстнымъ причтомъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ; б) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, чрезъ Уѣздныхъ Предводителей, также за общимъ подписаніемъ съ Благочиннымъ, помѣщиками и мѣстнымъ причтомъ къ Губернскому Предводителю; в) по приходамъ, состоящимъ изъ Государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ вмѣстѣ, чрезъ Окружныхъ Начальниковъ (или люстраторовъ) за общимъ подписаніемъ лицъ, производившихъ назначеніе со стороны казны съ Уѣзднымъ Предводителемъ, Благочиннымъ, помѣщиками и мѣстнымъ причтомъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ.

V. За симъ тѣ проекты вносить въ Губернскій Комитетъ слѣдующимъ порядкомъ: а) по приходамъ перваго рода—чрезъ Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ съ заключеніемъ Палаты; б) по приходамъ втораго рода—чрезъ Губернскаго Предводителя съ его заключеніемъ; в) по приходамъ третьяго рода—чрезъ Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ заключеніемъ Палаты и съ особымъ отзывомъ Губернскаго Предводителя Дворянства.

VI. Губернскіе Комитеты составить въ каждомъ Губернскомъ городѣ изъ Преосвященнаго, Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя и Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ. Преосвященному Литовскому, въ епархіи коего находятся три Губернскихъ города, предоставить въ каждый Губернскій Комитетъ назначить по одному духовному лицу,

снабдивъ его надлежащимъ наставленіемъ и обязавъ отвѣтственностію.

VII. Для письменной части и дѣлопроизводства при каждомъ Губернскомъ Комитетѣ учредить особую временную канцелярію, командировавъ въ оную двухъ чиновниковъ Гражданскаго вѣдомства, одного изъ Губернаторской Канцеляріи, а другаго изъ Губернскаго Правленія, и двухъ Духовнаго вѣдомства, по назначенію Преосвященнаго. Со стороны же Министерства Государственныхъ Имуществъ можетъ быть доставлена сумма денегъ изъ экстраординарной суммы Палатъ, соотвѣтственная жалованью одного чиновника Губернскаго Правленія, которая должна быть обращена на канцелярскіе матеріалы.

VIII. Независимо отъ обязанностей по Комитету, Гражданскіе Губернаторы должны всѣми зависящими отъ нихъ средствами побуждать къ безотложному по предполагаемымъ распоряженіямъ дѣйствованію мѣста и лица Гражданскаго вѣдомства; а Преосвященные—заботиться, чтобы отъ подвѣдомыхъ имъ мѣстъ Епархіальнаго Управленія своевременно доставляемы были требуемыя свѣдѣнія, и чтобы Духовныя лица, обязанныя исполненіемъ, являлись къ предлежащимъ дѣйствіямъ непремѣнно въ предназначенные къ тому сроки; отъ дѣятельности же Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства ожидается, что они будутъ руководствовать дворянъ къ точному и скорому исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

IX. Высшій надзоръ за правильнымъ и успѣшнымъ ходомъ всего сего дѣла предоставить Генералъ-Губернаторамъ, которые, независимо отъ личныхъ и непосредственно отъ нихъ зависящихъ мѣръ наблюденія, могутъ съ тою же цѣлію командировать на мѣсто исполненія состоящихъ при нихъ чиновниковъ особыхъ порученій.

X. Въ случаяхъ особой важности или затрудненія разрѣшить какое либо обстоятельство, Комитетъ долженъ представить объ ономъ Генералъ-Губернатору, а Генералъ-Губернаторъ, если не разрѣшитъ самъ, сообщить Министру, до котораго дѣло касается. (*Полн. Собр. Зак. № 15873*).

250. Сентября 16.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу о сложеніи, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста, начетовъ, открываемыхъ при ревизіи отчетовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, отъ 20-го Декабря 1841 тода № 6055, въ коемъ изъяснено представленіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ съ испрашиваніемъ разрѣшенія, обязывается ли оно о

сложенiи начетовъ, открываемыхъ при ревизiи отчетовъ о суммахъ, ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на Духовное вѣдомство и подлежащихъ, на основанiи Манифеста 16-го Апрѣля, прощенiю, представлять Святѣйшему Синоду, или таковое право предоставлено будетъ Общему Присутствiю Управленiя, подобно тому, какъ слагаетъ оно маловажные начеты. По справкѣ оказалось: 1-е, что Высочайше утвержденнаго 20-го Января 1838 года положенiя, о присоединенiи Контроля Отдѣленiя Духовныхъ Дѣлъ Православнаго Исповѣданiя къ Хозяйственному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ § 21-мъ лит. в, предоставлено Комитету сложенiе маловажныхъ начетовъ, на основанiи Высочайше утвержденнаго положенiя Комитета Гг. Министровъ 11 и 26 Iюня 1835 года, каковое право Высочайшимъ повелѣнiемъ 1-го Марта 1839 года отнесено къ общему Присутствiю Хозяйственнаго Управленiя; 2) въ Указѣ Правительствующаго Сената отъ 24 Апрѣля сего года изъяснено: по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующiй Сенатъ слушали предложенiе Г. Министра Юстицiи Статсъ-Секретаря Его Императорскаго Величества, Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Графа Виктора Никитича Панина, слѣдующаго содержанiя: по опредѣленiю 1-го Департамента Правительствующаго Сената, о порядкѣ сложенiя, по Всемилостивѣйшему Манифесту 16 Апрѣля 1841 года денежныхъ взысканiй по открывающимся при ревизiи начетамъ,—вносилъ онъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ. Его Императорское Величество, по положенiю Комитета въ 31 день минувшаго Марта, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное опредѣленiе Правительствующаго Сената привесть въ исполненiе. О таковомъ Высочайшемъ повелѣнiи онъ, Г. Министръ Юстицiи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Причемъ слушали справку, по которой оказалось, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ Правительствующему Сенату отъ 21 Ноября 1841 г. изъяснялъ, что въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ при контрольной повѣркѣ, на основанiи Высочайше утвержденныхъ въ 25 день Мая 1836 г. правилъ, отчетовъ мѣстъ и лицъ его вѣдомства, обревизованныхъ въ Казенныхъ Палатахъ, встрѣтилось сомнѣнiе: имѣютъ ли право Департаменты Министерства и Казенныя Палаты, по новой системѣ составляющiе между отчетными мѣстами и Государственнымъ Контролемъ среднiя инстанцiи, непосредственно сами слагать и отмѣнять начеты и взысканiя, Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 16-го Апрѣля 1841 года прощаемыя; о чемъ прямаго разрѣшенiя не содержится въ состоявшихся на Всемилостивѣйшiе Манифесты 1 Января и 22 Августа 1826 года объясненiяхъ, коимъ по указу Правительствующаго Сената 5-го Мая 1841 года, велѣно руководствоваться при исполненiи Манифеста 16-го Апрѣля 1841 года, ни вообще въ существую-

щихъ узаконеніяхъ. Совѣтъ Министерства, по разсмотрѣніи сего вопроса, находилъ, что изъявленная въ Манифестѣ 16-го Апрѣля 1841 г. Высочайшая воля, о прощеніи денежныхъ начетовъ и взысканій, опредѣляетъ оныя общею суммою до 600 руб. серебромъ, не раздѣляя количества по инстанціямъ, слѣдственно назначенное симъ Манифестомъ прощеніе начетовъ и взысканій, должно имѣть для всѣхъ Присутственныхъ мѣстъ одинаковую силу закона и ни одно изъ нихъ не вправѣ остановить или отмѣнить, по обстоятельствамъ, дѣйствіе Монаршаго милосердія, и потому полагалъ, что ни постановленія Департаментовъ Министерствъ, ниже опредѣленія Казенныхъ Палатъ, о сложеніи начетовъ и взысканій, по Манифесту 16 Апрѣля 1841 года не должны подлежать переносу въ высшую инстанцію и утвержденію ея для полученія законной силы, но должны быть приводимы въ дѣйствіе безъ испрошенія высшаго разрѣшенія. А какъ по силѣ Указа Правительствующаго Сената 5-го Мая 1841 года, въ случаяхъ сомнительныхъ на счетъ исполненія Всемилостивѣйшаго Манифеста, подвѣдомственныя Сенату мѣста и всѣ Главныя Управленія обязаны входить въ оный съ представленіями и ожидать его разрѣшеній, то Совѣтъ признаетъ, что по означенному вопросу слѣдуетъ испросить разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Соглашаясь съ изъясненнымъ мнѣніемъ Совѣта ввѣреннаго ему Министерства, и полагая, что даруемое Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 16-го Апрѣля 1841 г. прощеніе взысканій и начетовъ, по указаннымъ въономъ случаямъ и количеству суммы, должно быть приводимо въ исполненіе непосредственно тѣми же мѣстами, коимъ въ контрольномъ порядкѣ предоставлена власть налагать взысканія по открываемымъ ревизіею начетамъ и упущеніямъ, онъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ представить о семъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи сего рапорта, 2-го Декабря 1841 г. Опредѣлилъ: Признавая согласно представленію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что даруемое Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 16 Апрѣля 1841 г. прощеніе взысканій и начетовъ, по указаннымъ въ ономъ случаямъ и количеству суммы, должно быть приводимо въ исполненіе непосредственно тѣми же мѣстами, коимъ въ контрольномъ порядкѣ предоставлена власть налагать взысканія по открываемымъ ревизіею начетамъ и упущеніямъ,—дать знать о семъ, для надлежащаго исполненія: Гг. Министрамъ, Главноуправляющимъ, Государственному Контролеру и Казеннымъ Палатамъ указами, но не приводя сего постановленія, какъ служащаго поясненіемъ Всемилостивѣйшаго Манифеста за силою Высочайшаго повелѣнія, изображеннаго въ указахъ Правительствующаго Сената отъ 5 Мая 1841 года, въ исполненіе, предоставить Г. Министру Юстиціи, испросить на это Высочайшаго

разрѣшенія, которое—какъ выше значится и воспослѣдовало. Опредѣлили: О должномъ исполненіи вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, дать знать Гг. Министрамъ, Главноуправляющимъ, Государственному Контролеру и Казеннымъ Палатамъ указами и припечатать въ собраніи Указовъ во 2-мъ Отдѣленіи. Приказали: Изъ приведеннаго въ справкѣ указа Правительствующаго Сената, отъ 24 Апрѣля текущаго года, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что представляемый Хозяйственнымъ Управленіемъ на разрѣшеніе вопросъ разрѣшенъ уже Высочайше утвержденнымъ 31 Марта положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, по силѣ котораго сложеніе начетовъ по Всемилостивѣйшему Манифесту предоставлено приводить въ дѣйствіе, безъ испрошенія высшаго разрѣшенія, самимъ мѣстамъ, составляющимъ среднія инстанціи, между Государственнымъ Контролемъ и отчетными мѣстами, каковы Департаменты Министерствъ и всѣ Казенныя Палаты, и что это право, по изъясненіи въ семъ положеніи, предоставленное Казеннымъ Палатамъ, уже самымъ Манифестомъ 16-го Апрѣля 1841 года, распространяется и на сложеніе казенныхъ начетовъ по Духовному вѣдомству, на равнѣ съ прочими вѣдомствами; а какъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, составляетъ между Государственнымъ Контролемъ и отчетными мѣстами Духовнаго вѣдомства также среднюю инстанцію и притомъ высшую чѣмъ Казенныя Палаты, то означенное право, по силѣ того же самаго положенія, распространяется вполнѣ и на сіе Управленіе, на основаніи чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сложеніе казенныхъ начетовъ по ревизіи книгъ и отчетовъ Духовнаго вѣдомства въ Хозяйственномъ Управленіи и Казенныхъ Палатахъ, кои, по точной силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста 16-го Апрѣля 1841 года, должны подлежать оному, предоставить приводить въ исполненіе самому Хозяйственному Управленію, а сложенныя въ Казенныхъ Палатахъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи въ Общемъ Присутствіи Хозяйственнаго Управленія, вводить въ Генеральные отчеты дѣйствительнымъ расходомъ, безъ испрошенія, согласно упомянутому Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода, подобно тому, какъ предоставлено оному Управленію слагать маловажные начеты, на основаніи положенія Комитета Гг. Министровъ 11-го и 26-го Іюня 1835 года.

251. Октября 31. Высочайше утвержденный докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ отчетности въ суммахъ духовно-учебнаго вѣдомства.*

По возникшему вопросу о порядкѣ ревизіи нѣкоторыхъ суммъ Духовно-Учебнаго вѣдомства, какъ-то: жертвуемыхъ для Духовныхъ училищъ, получаемыхъ на содержаніе учениковъ, остающихся изъ положен-

ныхъ отъ казны на соборныхъ іеромонаховъ и ассигнуемыхъ изъ казны же на возсоединяемыя Духовныя Училища, Святѣйшій Синодъ предоставлялъ мнѣ войти въ сношеніе съ Государственнымъ Контролеромъ, находя съ своей стороны, что когда всѣ главные капиталы и доходы Духовно-Учебнаго вѣдомства, по существующимъ объ нихъ постановленіямъ, изъяты отъ отчетности Государственному Контролю, а ревизуются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, съ представленіемъ о послѣдствіяхъ ревизіи на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, то сіе правило должно быть распространено и на всѣ вышеисчисленныя суммы, ибо онѣ имѣютъ одно общее назначеніе со всею массою капиталовъ Духовно-Учебнаго вѣдомства, сливаясь съ ними для удовлетворенія потребностей цѣлаго Управленія и расходуются нераздѣльно, не представляя ни удобства, ни даже возможности къ отдѣльной отчетности въ нихъ.

Государственный Контроль, принимая въ уваженіе означенныя причины, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, полагаетъ: всѣ вообще капиталы, поступающіе въ непосредственный доходъ Духовно-Учебнаго вѣдомства, подъ какимъ бы то ни было названіемъ, ревизовать тѣмъ же порядкомъ, какъ и главные капиталы сего вѣдомства, и таковое предположеніе предоставилъ повергнуть на Высочайшее разрѣшеніе.

Въ слѣдствіе сего, имѣю счастіе всеподданнѣйше испрашивать на оное утвержденія Вашего Императорскаго Величества.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества, рукою написано: *«согласенъ.»* *(Полн. Собр. Зак. 1842 Ноябр. 3 № 16155. а)*

252. Ноября 9.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ измѣненіи правила относительно вознагражденія въ случаѣ завладѣнія церковною землею.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи записку, объ измѣненіи постановленнаго въ 367 статьѣ Свода Гражданскихъ Законовъ правила, касательно завладѣнія церковною землею, *мнѣніемъ положилъ:* утвердивъ редакцію предначертанной Вторымъ Отдѣленіемъ по настоящему вопросу статьи, внести оную въ новое изданіе Свода, съ тѣмъ чтобы для ближайшаго указанія, какимъ образомъ поступать собственно въ тѣхъ случаяхъ, когда церковная земля застроена частнымъ лицомъ не по неправильному завладѣнію оною, а въ слѣдствіе распоряженій подлежащаго начальства, въ новомъ изданіи Свода сохранена была и статья 367, которую изложить слѣдующимъ образомъ:

Если кто, владѣя церковною землею не самовольно, а по распоряженію Правительства, выстроитъ на оной каменное или другое прочное зданіе, то въ такомъ случаѣ, вмѣсто сей земли, должна быть отведена для церкви, по близости, другая удобная земля, съ удовлетвореніемъ священно-и церковнослужителей во всѣхъ понесенныхъ ими отъ того убыткахъ.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи постановленнаго въ 367 статьѣ Свода Гражданскихъ Законовъ правила, касательно завладѣнія церковною землею, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Полн. Собр. Зак. № 16188.)

253. Ноября 12 —Указъ Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. *О принятіи мѣръ, чтобы вообще какъ наружный, такъ и внутренній видъ древнихъ церквей сохраняемъ былъ тщательно.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора Графа Пратасова, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію, что Государь Императоръ, по дошедшему до Его Величества свѣдѣнію, что въ нѣкоторыхъ древнихъ соборахъ, древняя живопись на стѣнахъ замѣняется новою и вообще не сохраняется какъ слѣдуетъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: принять надлежащія мѣры, чтобы вообще древній, какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей сохраняемъ былъ тщательно, не дозволяя никакихъ произвольныхъ поправокъ и перемѣнъ безъ вѣдома высшей Духовной власти. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, для должнаго и непремѣннаго съ ихъ стороны исполненія. *(Полн. Собр. Зак. т. XVIII, № 16205. а)*

254. Ноября 16.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 28 Декабря. *О разложеніи денежныхъ взысканій съ лицъ, состоящихъ на службѣ, но неполучающихъ жалованья.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ слушали: во первыхъ, предложенное Министромъ Юстиціи, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, касательно мѣры разложенія денежныхъ взысканій съ лицъ, состоящихъ на службѣ, но неполучающихъ жалованья, мнѣніемъ положилъ: утвердить заключеніе по сему предмету Сената, съ тѣмъ лишь, чтобы для большей удобности и опредѣлитель-

ности при исчисленіи должностей, коимъ мундировъ не присвоено, въ изложеніи предназначаемаго по сему предмету правила, выраженіе *нѣсколькими классами*, замѣнено было словами «*однимъ классомъ*». На ономъ мнѣніи написано: «Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, касательно мѣры разложенія денежныхъ взысканій съ лицъ, состоящихъ на службѣ, но неполучающихъ жалованья, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». И во вторыхъ справку, по которой оказалось, что дѣло по вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ разлагать денежныя взысканія, коимъ подвергаемы бываютъ лица, неполучающія опредѣленныхъ окладовъ, передано изъ 1 Департамента Правительствующаго Сената на основаніи 2 пункта 304 ст. I Т. Свода Законовъ, что заключеніе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, изложенное во всеподданнѣйшемъ Его Императорскому Величеству докладѣ, состояло въ слѣдующемъ: Разсмотрѣвъ сіе дѣло во всей подробности, Общее Собраніе находитъ, что денежныя взысканія вообще налагаются или въ видѣ штрафа, или въ видѣ вознагражденія за убытки.—Въ первомъ случаѣ взыскивается съ чиновниковъ жалованье за опредѣленное уголовнымъ судилищемъ время; въ послѣднемъ мѣрою сего взысканія служатъ самые убытки, и получаемое чиновниками жалованье есть только указатель пропорціи, въ которой присужденное на членовъ присутственнаго мѣста взысканіе вообще, должно быть разложено на каждаго изъ нихъ въ частности. Для разрѣшенія настоящаго вопроса представляется два способа: первый состоитъ въ томъ, чтобы мѣру таковыхъ взысканій опредѣлять сообразно съ чиномъ, присвоеннымъ мѣсту или должности, и окладомъ жалованья, предоставленнымъ тому чину по существующимъ постановленіямъ; вторый заключается въ сравненіи тѣхъ должностей, которымъ не присвоено жалованья, съ соотвѣтствующими онымъ другими должностями, присвояющими опредѣленное содержаніе. Сообразивъ тотъ и другой способъ, Общее Сената Собраніе признаетъ первый изъ нихъ, согласно мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, болѣе удобнымъ потому, что пріисканіе соотвѣтствующихъ означеннымъ должностямъ, которымъ вовсе не присвоено жалованья, нѣкоторыхъ другихъ должностей, пользующихся опредѣленнымъ содержаніемъ, ежели еще и возможно въ нѣкоторой степени, но нельзя не принять въ соображеніе тягость сей мѣры для тѣхъ лицъ, которыя занимаютъ первыя изъ сихъ должностей, такъ какъ оклады жалованья, присвоенные разнымъ должностямъ по изданнымъ въ послѣднее время штатамъ, вообще гораздо значительнѣе, нежели оклады по чинамъ, означенные въ табели, приложенной къ 541 ст. Свода Зак. Т. III.; при томъ чиновники, получающіе

жалованье отъ правительства, пользуются вообще большими преимуществами во всѣхъ отношеніяхъ противъ означенныхъ выше лицъ, и имѣя болѣе обязанностей, должны подвергаться и вящшей отвѣтственности; что касается до тѣхъ лицъ, служащихъ по выборамъ, которые получаютъ изъ городскихъ доходовъ какое бы то ни было содержаніе, то они должны подвергаться общимъ правиламъ, для взысканій установленнымъ, на равнѣ совсѣми другими чиновниками, получающими содержаніе отъ правительства, то есть, что таковое содержаніе ихъ должно служить размѣромъ и къ денежнымъ съ нихъ взысканіямъ; а какъ оно можетъ подвергаться перемѣнамъ, то принять за правило, чтобы въ этихъ случаяхъ было принимаемо въ основаніе то содержаніе, которымъ пользовались сіи лица во время совершенія тѣхъ дѣйствій, за которыя наложено на нихъ взысканіе. Для отвращенія же могущаго возникнуть при семъ недоумѣнія, такъ какъ нѣкоторыя должности по городскимъ выборамъ не включены въ росписаніе должностей по классамъ, приложенное къ 144 ст. Прод. III. Т. Свода Зак., Общее Собраніе Правительствующаго Сената признаетъ полезнымъ постановить, чтобы въ подобныхъ случаяхъ принимать въ основаніе низшій классъ изъ тѣхъ должностей, означенныхъ въ семъ росписаніи, которыя соотвѣтствуютъ разряду мундира, присвоеннаго симъ должностямъ; если же и мундира не присвоено, то произвести исчисленіе нѣсколькими классами ниже противъ высшей за тѣмъ должности по городскимъ выборамъ. Но какъ заключеніе сіе послужитъ дополненіемъ къ приведеннымъ выше узаконеніямъ, то на приведеніе онаго въ исполненіе, испросить Высочайшее соизволеніе всеподданнѣйшимъ Его Императорскому Величеству докладомъ, который и былъ поднесенъ 25 Августа 1842 года. Приказали: Послать, куда слѣдуетъ, указы. (*Пол. Соб. Зак. № 16217*).

255. Ноября 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе духовенства въ Западныхъ епархіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Николая Александровича Пратасова, отъ 18 сего Ноября, слѣдующаго содержанія: По опредѣленію 27 Сентября сего года онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, Всеподданнѣйше представлялъ Государю Императору заключеніе Святѣйшаго Синода, коимъ по возникшему вопросу о порядкѣ ревизіи суммы 415.000 руб. сер., назначенной на жалованье сельскому духовенству, Святѣйшій Синодъ призналъ, что если епархіальныя Управленія и монастыри изъяты отъ отчетности Государственному Контролю, то тѣмъ болѣе таковое изъятіе должно быть распространено и на суммы, ассигнованныя сельскимъ

причтамъ, какъ могущимъ встрѣтить еще болѣе затрудненій въ исполненіи всѣхъ условій строгой отчетности, а также—для единообразія—и на прочія мелкія суммы, производимыя въ Западныхъ епархіяхъ, именно: Духовнымъ Правленіямъ, на ружное содержаніе и вспомогательные оклады церквамъ, на епархіальныхъ Архитекторовъ и проч., кромѣ однакожъ суммъ строительныхъ, изъ Государственнаго Казначейства отпускаемыхъ, въ коихъ, по установленнымъ правиламъ и по важности самыхъ суммъ, надлежитъ непремѣнно отдавать отчеты Государственному Контролю; при семъ онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, всеподданнѣйше докладывалъ, что поелику нѣкоторыя изъ упомянутыхъ мѣстъ получаютъ содержаніе по прежнимъ штатамъ съ 1 Января сего года, то и предполагаемый порядокъ отчетности всего удобнѣе было бы ввести съ того же времени. Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ его, Г. Оберъ-Прокурора, о семъ докладѣ, въ 14-й день настоящаго мѣсяца Собственноручно соизволилъ написать: «*Исполнить.*» (Полн. Собр. Зак. № 16207). О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія. И по справкѣ, Приказали: 1) О Высочайшемъ соизволеніи Его Императорскаго Величества на изъятіе отъ ревизіи Государственнаго Контроля, съ 1 Января сего года, отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Духовныхъ мѣстъ и лицъ въ Западныхъ епархіяхъ (кромѣ суммъ строительныхъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства) увѣдомить, посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Г. Министра Финансовъ, для зависящаго распоряженія, чтобы Казенныя Палаты не требовали уже отъ тѣхъ мѣстъ и лицъ отчетности, начиная съ текущаго года, а Государственнаго Контролера—для свѣдѣнія. 2) Преосвященнымъ Западныхъ епархій, давъ о семъ знать указами, предписать ввести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ порядокъ отчетности по прежде даннымъ формамъ на слѣдующихъ главныхъ началахъ: I. Отчеты въ штатныхъ и переходящихъ суммахъ Духовныхъ Консисторій, равно въ суммахъ, получаемыхъ Преосвященными на прогоны при обозрѣніи епархій, повѣрять съ книгами и документами Членамъ Консисторій и представлять на окончательную ревизію въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; II. Отчеты: а) Архіерейскихъ домовъ, б) Каѳедральныхъ соборовъ, и монастырей, в) Духовныхъ Правленій, г) Благочинныхъ—объ окладахъ сельскому духовенству, и д) причтовъ, получающихъ вспомогательные оклады и ружное содержаніе прямо изъ Казначействъ, должны поступать предварительно для повѣрки съ книгами и документами въ Духовныя Консисторіи, которыя, сдѣлавъ на сихъ отчетахъ надлежащія надписи о послѣд-

ствіяхъ повѣрки, самые отчеты препровождают на окончательную ревизію въ Хозяйственное Управленіе. 3) Возложить на обязанность Хозяйственнаго Управленія, чтобы оно, по обревизованіи въ свое время всѣхъ вышеозначенныхъ отчетовъ, составляло за каждый годъ особые отчеты: а) о движеніи суммъ, полученныхъ изъ казны на духовенство въ Западныхъ епархіяхъ, и б) о состояніи вспомогательнаго сельскаго капитала, какъ по приходу, такъ и по произведеннымъ по оному расходамъ,—и представляло оные Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для внесенія на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. 4) Съ опредѣленія сего, для должнаго исполненія по оному, передать въ Хозяйственное Управленіе выписку, сообщивъ таковую же, для свѣдѣнія, и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

256. Декабря 1.—Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *Объ установленіи въ столицахъ таксъ на предметы, употребляемые при погребеніи людей средняго состоянія.*

Слушана записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 Ноября, объ установленіи таксъ на предметы, употребляемые въ столицахъ при погребеніи людей средняго состоянія.

Комитетъ полагалъ: составленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ таксы и прочія его по настоящему предмету предположенія утвердить.

Государь Императоръ на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

Записка. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, сообщивъ въ минувшемъ 1841 году Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ извлеченіе изъ записки чиновника 6 класса Григорьева о злоупотребленіяхъ, замѣченныхъ при погребеніи умершихъ въ здѣшней столицѣ, увѣдомилъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобъ подъ собственнымъ наблюденіемъ Управлявшаго симъ Министерствомъ составлено было, по сношенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, положеніе для обѣихъ столицъ, объ опредѣлительныхъ цѣнахъ на нѣкоторые предметы расходовъ при погребеніи.

Въ сказанномъ извлеченіи заключаются два предмета: 1) что за перевозъ гробовъ съ умершими чрезъ Неву на кладбище Малой Охты, по неясности установленной таксы, взимается плата слишкомъ высокая и неправильная, и 2) что гробовые мастера берутъ здѣсь неумѣренную цѣну за гробы.

Во исполненіе сего, относительно перевоза гробовъ съ мертвыми тѣлами чрезъ Неву, установлены мною положительныя правила, которыми устранены возникавшія прежде по этому предмету недоразумѣнія; для людей бѣдныхъ открыта здѣсь продажа простыхъ гробовъ

въ больницахъ Петропавловской и Калинкинской, по тѣмъ самымъ цѣнамъ, какія платятъ за нихъ эти заведенія подрядчикамъ, именно: въ Петропавловской больницѣ по $44\frac{4}{7}$ коп., а въ Калинкинской по 49 коп. сер. за каждый гробъ; на предметы же необходимые при погребеніи людей средняго состоянія, я предоставлялъ С.-Петербургскому и Московскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ поручить кому слѣдуетъ составить таксы, съ назначеніемъ цѣнъ безъ всякаго излишества.

Полученные отъ Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ проекты этихъ таксъ я сообщалъ на усмотрѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который отозвался, что къ приведенію оныхъ въ исполненіе онъ не усматриваетъ препятствія.

Въ доставленныхъ таксахъ назначены слѣдующія цѣны на предметы, употребляемые при погребеніи:

Для С.-Петербурга:	Цѣна серебромъ.					
	За гробъ болѣе $2^1/_2$ аршинъ.		За гробъ отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ арш.		За гробъ до $1^1/_2$ аршина.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) За гробъ простой	—	49	—	37	—	25
2) За гробъ крашеный, обитый внутри каленкоромъ	1	53	1	20	—	80
3) За гробъ съ карнизомъ, крашеный, подъ лакомъ, обитый внутри каленкоромъ, съ подушкою, обшитою рюшемъ, съ посеребреными ножками, штемпелеванными бляхами и гасовымъ крестомъ . .	4	95	3	75	2	25
4) За гробъ, обитый снаружи и внутри каленкоромъ и гасомъ, съ подушкою, обшитою рюшемъ; посеребреными ножками, штемпелеванными бляхами и гасовымъ крестомъ	8	68	6	—	4	—
5) За дроги съ парою лошадей, попонами и кучеромъ въ трауре для всѣхъ вообще разрядовъ.	2	85	—	—	—	—

Для Москвы:	Рубли.	Коп.
1) За гробъ изъ простаго сосноваго лѣса не крашеный и безъ обивки	—	$42^6/_7$
2) За гробъ, обитый внутри холстомъ, съ покрышкою и подушкою	—	$71^5/_7$
3) За гробъ простой, покрытый лакомъ подъ дубъ, обитый внутри каленкоромъ, съ личинками, мишурными крестами безъ скобокъ и ножекъ.	2	—
4) За гробъ простой, покрытый лакомъ подъ дубъ, обитый внутри каленкоромъ, съ личинками, мишурными крестами, скобками и ножками	2	60
5) За дроги съ парою лошадей, попоною и кучеромъ въ трауре	2	60

Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ увѣдомилъ меня, что эту таксу онъ находитъ умѣренною, и что продажу упоминаемыхъ въ ней предметовъ предполагается производить по запискамъ священниковъ или полиціи въ каждой части города, по жительству торговцевъ и мастеровъ въ домахъ или нанимаемыхъ ими лавкахъ, съ тѣмъ, если у кого изъ торговцевъ и мастеровъ не окажется гроба по требованію покупателя, въ такомъ случаѣ тотъ долженъ заплатить въ пользу сего послѣдняго пени 2 руб. сер. и пріобрѣсти для него гробъ объявленной цѣны у другихъ лицъ; учрежденіе же продажи гробовъ при больницахъ, по обширности Москвы, Военный Генералъ-Губернаторъ признаетъ неудобнымъ.

Разсмотрѣвъ эти таксы, я нахожу ихъ довольно умѣренными, но призналъ полезнымъ таксу для Московской столицы также раздѣлить, по примѣру С.-Петербургской, на три разряда, т. е. на большіе гробы, средніе и малые. Къ установленію свидѣтельствъ на покупку этихъ гробовъ, я не предвижу надобности, ибо по утвержденіи таксы, каждый покупатель будетъ имѣть право требовать гробъ по цѣнѣ, какая назначена на оный въ таксѣ; а чтобы гробовые мастера или занимающіеся этимъ промысломъ не уклонялись отъ продажи по таксѣ, по мнѣнію моему, достаточно обязать ихъ въ томъ подписками.

Въ семъ соображеніи, сдѣлавъ въ таксѣ, представленной отъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, надлежащее измѣненіе, я полагалъ бы: 1) таксы эти ввести въ столицахъ въ дѣйствіе на три года и предписать имѣть оныя печатныя на виду во всѣхъ приходскихъ церквахъ, лавкахъ гробовщиковъ, и особо разослать отъ полиціи ко всѣмъ домохозяевамъ; 2) обязать гробовщиковъ подписками отпускать желающимъ показанные въ таксѣ предметы по назначеннымъ цѣнамъ, и за несоблюденіе этого виновнымъ воспрещать навсегда торговлю или промыслъ сими предметами; 3) для отклоненія недоразумѣній между торговцами и покупателями, постановить, чтобы каждый изъ торгующихъ въ столицахъ гробами имѣлъ образцовые гробы за печатью Ремесленной Управы; 4) предметы высшаго достоинства, употребляемые при погребеніи, въ таксахъ непоименованные, дозволить гробовщикамъ продавать и отпускать, по прежнему, по вольнымъ цѣнамъ; и 5) предоставить Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ въ столицахъ, по истеченіи трехъ лѣтъ, сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои соображенія объ измѣненіяхъ, какія по опыту представится нужнымъ сдѣлать въ этихъ таксахъ.

О семъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Комитета Министровъ, прилагая упомянутыя таксы:

Таксы на предметы, употребляемые при погребении людей бѣдныхъ и средняго состоянія.

	Цѣна серебромъ.					
	За гробъ мѣрою болѣе 2½ арш. въ длину.		За гробъ отъ 1½ до 2½ арш. въ длину.		За гробъ до 1½ арш. въ длину.	
Въ С.-Петербургѣ:	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гробъ простой	—	49	—	37	—	25
Гробъ крашеный, обитый внутри каленкоромъ	1	53	1	20	—	80
Гробъ, съ карнизомъ, крашеный подъ лакомъ, обитый внутри каленкоромъ, съ подушкою, обшитою рюшемъ, съ посеребреными ножками, штемпелеванными бляхами и гасовымъ крестомъ	4	95	3	75	2	25
Гробъ обитый снаружи и внутри каленкоромъ и гасомъ, съ подушкою, обитой рюшемъ, съ посеребренными ножками, штемпелеванными бляхами и гасовымъ крестомъ	8	68	6	—	4	—
За дроги съ парою лошадей, попонами и кучеромъ въ траурѣ	2	85	—	—	—	—
Въ Москвѣ:						
Гробъ изъ сосноваго лѣса, некрашеный и безъ обивки	—	43	—	33	—	22
Таковый же гробъ, обитый внутри холстомъ, съ покрышкою и подушкою . .	—	72	—	54	—	36
Гробъ простой, покрытый лакомъ подъ дубъ, обитый внутри каленкоромъ, съ личинками, мишурными крестами, безъ скобокъ и ножекъ	2	—	1	50	1	—
Гробъ простой, покрытый лакомъ подъ дубъ, обитый внутри каленкоромъ, съ личинками, мишурными крестами, скобками и ножками	2	60	1	95	1	30
Дроги съ парою лошадей, попонами и кучеромъ въ траурѣ	2	60	—	—	—	—

(Полн. Собр. Зак. № 16280).

257. Декабря 30.—Указъ Синодскій. *О выдачѣ сборныхъ книгъ на устройство церквей въ казенныхъ имѣніяхъ по требованіямъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, съ препровожденіемъ, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, полученнаго отъ Министра Государственныхъ Имуществъ списка съ представленія Екатеринославской Палаты Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ она, изъясняя, что лично являться въ Екатеринославскую Духовную Консисторію крестьянамъ для полученія изъ оной книгъ, на записку доброхотнаго пожертвованія прихожанами

суммы для исправленія или постройки церквей, весьма затруднительно и сопряжено съ издержками на путевые расходы, въ особенности стѣснительные по отдаленности многихъ церквей отъ губернскаго города, представляетъ, не признано ли будетъ возможнымъ дозволить крестьянамъ казенныхъ селеній, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ правилъ, получать изъ Духовной Консисторіи шнуровыя книги, для добровольныхъ пожертвованій на починку или постройку церквей, безъ личной ихъ въ оную явки, а посредствомъ Окружныхъ Начальниковъ и Палаты Государственныхъ Имуществъ. И по справкѣ Приказали: Принявъ во вниманіе, что личная явка въ Консисторію государственныхъ крестьянъ для полученія книгъ на сборъ доброхотныхъ подаяній, дѣйствительно для нихъ можетъ быть затруднительна, какъ по отдаленности жительства ихъ отъ мѣста пребыванія консисторій, такъ и по неизбѣжнымъ съ таковою явкою расходамъ на путевыя издержки, и что условія, постановленныя въ указахъ 19 Ноября 1808 и 27 Февраля 1830 годовъ въ отношеніи снабженія прихожанъ подобными книгами, могутъ быть исполняемы посредствомъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ, на которыхъ лежитъ непосредственная обязанность заботиться о благоустройствѣ церквей въ казенныхъ имѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ по симъ соображеніямъ опредѣляетъ: всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ предписать печатными указами, чтобы впредь выдача изъ Консисторій сборныхъ книгъ на устройство церквей въ казенныхъ имѣніяхъ, производима была по требованіямъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ, которыя, съ препровожденіемъ въ Консисторіи бѣлыхъ книгъ для надписанія, скрѣпленія и припечатанія, должны удостовѣрять какъ о дѣйствительной надобности имѣть сіи книги и благонадежности сборщиковъ, такъ и о томъ, что постановленныя на сей предметъ правила будутъ исполняемы неуклонно. (*Полн. Собр. Зак. № 16395*).

258. Декабря 31.—Указъ Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. *О недозволеніи приступать къ обновленію древнихъ церквей безъ Высочайшаго разрѣшенія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, въ которомъ, между прочимъ, объявилъ Святѣйшему Синоду къ должному исполненію, что по случаю возобновленія въ одномъ Соборѣ древней живописи, безъ испрошенія на то дозволенія, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: Строго подтвердить впредь во всѣхъ подобныхъ памятникахъ ни къ какимъ обновленіямъ не приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Приказали: Предписать по всему Духовному вѣдомству печатными указами о строгомъ впредь наблюденіи, чтобы предположенія духовныхъ на-

чальствъ о обновленіи всѣхъ вообще церковныхъ памятниковъ древности (въ чемъ бы таковое обновленіе ни заключалось), представляемы были на предварительное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ приложеніемъ подлежащихъ описаній и чертежей *(Полн. Собр. Зак. № 16401).*

259. Декабря 31.—Указъ Синодскій. *Объ увольненіи лицъ духовнаго званія въ С.-Петербургъ.*

Устава Духовныхъ Консисторій статьею 86 разрѣшено епархіальнымъ начальствамъ увольнять священно-и-церковнослужителей и монашествующихъ въ другія епархіи по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки; въ столицы же увольнять людей только несомнительнаго поведенія. Между тѣмъ въ здѣшнюю столицу являются не рѣдко люди, принадлежащіе духовному вѣдомству и даже духовнаго званія, которые состоятъ подъ отвѣтственностію по производящимся объ нихъ дѣламъ, или были уже подвергаемы наказаніямъ за предосудительные поступки, и въ томъ числѣ такіе, которые были высланы изъ здѣшней епархіи. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: По замѣчаемымъ отступленіямъ отъ правила, содержащагося въ 86 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій, подтвердить по всему Духовному вѣдомству, чтобы въ С.-Петербургъ увольняемы были на временное пребываніе и на самые короткіе сроки, по особенно уважительнымъ надобностямъ, тѣ только изъ священнослужителей, монашествующихъ и вообще людей духовнаго званія, которые не состоятъ и никогда не состояли подъ слѣдствіями и въ поведеніи которыхъ епархіальное начальство вполнѣ удостовѣрено, и съ предупрежденіемъ, что отнынѣ, въ случаѣ прибытія подобныхъ людей въ здѣшнюю столицу, вопреки вышеизъясненной статьи Устава, они немедленно будутъ высылаемы отсюда по сношенію Оберъ-Прокурора съ Гражданскимъ начальствомъ, а уволившіе ихъ будутъ подвергаться отвѣтственности. О чемъ и послать кому слѣдуетъ надлежащіе указы. *(Полн. Собр. Зак. № 16402).*

1843.

260. Января 30.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *Объ освобожденіи домовъ, принадлежащихъ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ городскихъ повинностей.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду, вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ, отъ 21 Декабря минувшаго года знать дано, что въ ономъ слушали предложенное Г. Министромъ Юстиціи, Графомъ Пани-

нымъ, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената объ освобожденіи домовъ, принадлежащихъ Попечительству бѣдныхъ духовнаго званія, отъ городскихъ повинностей, мнѣніемъ положилъ: докладъ сей утвердить и, въ слѣдствіе того, при новомъ изданіи Свода Законовъ, тѣ статьи, гдѣ по общей онаго системѣ и порядку распредѣленія предметовъ, сіе окажется нужнымъ, дополнить постановленіемъ, что отъ постоя и прочихъ городскихъ повинностей освобождаются также и всѣ зданія, Попечительству бѣдныхъ духовнаго званія принадлежащія, о коихъ не существуетъ какихъ либо особыхъ постановленій. На семъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта относительно освобожденія домовъ, принадлежащихъ Попечительству бѣдныхъ духовнаго званія, отъ городскихъ повинностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Графъ Левашовъ. 2 Ноября 1842». Правительствующимъ Сенатомъ Опредѣлено: Посему Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта послать, для свѣдѣнія и должнаго, до кого что касаться будетъ, исполненія, указы во всѣ Губернскія, Областныя и Войсковыя Правленія, Присутственныя мѣста, къ Г.г. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, Областнымъ Начальникамъ, Градоначальникамъ и С.-Петербургскимъ Оберъ-Полиціймейстеру и Управѣ Благочинія; а во всѣ Правительствующаго Сената: С.-Петербургскіе, Московскіе и Варшавскіе Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ ономъ послать куда слѣдуетъ указы. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 9)*.

261. Марта 12.—Указъ Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *Объ отпускѣ лѣса на починку церквей въ казенныхъ селеніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, что Свода Законовъ Тома VIII, Устава Лѣснаго статьею 496 дозволено отпускать безденежно казенный лѣсъ для построекъ и починокъ церквей; но вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, чтобы Епархіальное Начальство входило о томъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, по опредѣленіямъ коего; требованія лѣса сообщаются Министерству Государственныхъ Имуществъ и имъ разрѣшаются самые

отпуски, ежели признаны будутъ возможными. Въ измѣненіе сего порядка, Государь Императоръ, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по представленію его, Министра, въ 15 день Февраля Высочайше повелѣть соизволилъ: «предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ право разрѣшать отпуски лѣса на починки православныхъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ, не по отношеніямъ Святѣйшаго Синода, но по представленіямъ мѣстныхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ, основаннымъ на разрѣшеніи предполагаемыхъ починокъ Епархіальными Архіереями». О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Министръ, доноситъ Правительствующему Сенату для зависящихъ распоряженій. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи, для надлежащаго по оному исполненія, Палатамъ Государственныхъ Имуществъ дать знать указами, каковымъ увѣдомить и Министра Государственныхъ Имуществъ.

(Полн. Собр. Зак. № 16614.)

262. Апрѣля 1.—Именный Высочайшій указъ, данный Синоду. *Объ улучшеніи содержанія Православнаго духовенства Западнаго края.*

Указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 4 день Апрѣля прошлаго 1842 года (15470), Мы повелѣли привести въ исполненіе утвержденные Нами нормальные штаты для причтовъ сельскихъ церквей въ епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, и въ двухъ уѣздахъ Волынской, на счетъ 415,000 руб. серебромъ, на сей предметъ ассигнованныхъ изъ казны. Нынѣ, по внесеніи въ роспись государственныхъ расходовъ на 1843 годъ еще 1,000,000 руб. серебромъ на улучшеніе содержанія православнаго духовенства, Повелѣваемъ: 1) Употребить оный на сельское духовенство прежде всего въ остальныхъ частяхъ Западнаго края, а за симъ и въ другихъ епархіяхъ по Нашему указанію. 2) Принять упомянутый указъ въ руководство при введеніи нормальныхъ штатовъ, какъ нынѣ утверждаемыхъ Нами для сельскихъ причтовъ Кіевской, Подольской и остальныхъ уѣздовъ Волынской епархіи, такъ и тѣхъ, кои впредь будутъ Нами утверждены для причтовъ сельскихъ церквей прочихъ епархій на счетъ ассигнованнаго 1,000,000 руб. сереб., и 3) Въ слѣдствіе того, производство окладовъ жалованья по таковымъ штатамъ начавъ съ 1 Мая текущаго года, обратить долженствующую остаться безъ производства изъ сего 1,000,000 съ 1 Января по 1 Мая сумму 333,333 руб. 33 коп. сереб., въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству, съ соблюденіемъ и всѣхъ прочихъ предписанныхъ указомъ 4 Апрѣля правилъ.

(Полн. Собр. Зак. № 16678.)

263. Апрѣля 20.—Указъ Синодскій. *О подтвержденіи, чтобы въ древнихъ церквахъ, безъ разрѣшенія Синода, не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ исполненіе объявленнаго Оберъ-Прокуроромъ Графомъ Пратасовымъ Высочайшаго повелѣнія,—между прочимъ Приказали: Подтвердить всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами: дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. № 16770.)*

264. Мая 4.—Именный Высочайшій указъ, объявленный Государственному Контролеру Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.—*Объ изъятіи отъ ревизіи Государственнаго Контроля отчетности въ суммѣ, опредѣленной на улучшеніе сельскаго духовенства.*

Государь Императоръ, удостоивъ Высочайшаго утвержденія, въ 1 день минувшаго Апрѣля, нормальные штаты для причтовъ сельскихъ церквей, въ епархіяхъ: Кіевской, Подольской и въ 10 южныхъ уѣздахъ Волынской, на счетъ внесеннаго въ роспись государственныхъ расходовъ съ 1843 года *милліона рублей серебромъ*, предназначеннаго на улучшеніе содержанія сельскаго духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ и на приведеніе въ исполненіе предложенія Святѣйшаго Синода, объ изъятіи отъ ревизіи Государственнаго Контроля отчетности въ расходованіи сего милліона рублей, подобно тому, какъ по Высочайшей волѣ изъяты отъ оной 415.000 рублей серебромъ, опредѣленные для причтовъ сельскихъ церквей въ Западномъ краѣ въ прошломъ году. *(Полн. Собр. Зак. № 16812.)*

265. Мая 10—Именный Высочайшій Указъ, данный Святѣйшему Синоду.—*О передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ недвижимыхъ населенныхъ имѣній приходскихъ церквей.*

Указами Нашими Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 25 Декабря 1841 (15152) и 1 Января 1842 года (15189), утвердивъ штаты для епархіальныхъ управленій, каѳедральныхъ соборовъ и монастырей въ Западныхъ губерніяхъ, Мы желали такимъ образомъ обезпечить содержаніе духовенства и освободить оное отъ непосредственнаго распоряженія имѣніями, отвлекающими его отъ прямыхъ и священнѣйшихъ обязанностей духовнаго сана, и въ слѣдствіе сего Повелѣли всѣ таковыя имѣнія передать въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Нынѣ, признавая полезнымъ подвергнуть той же мѣрѣ и недвижимыя населенныя имѣнія приходскихъ церквей, Мы Повелѣваемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду учредить передачу сихъ имѣній въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ на основаніи утвержденныхъ Нами сего числа особыхъ правилъ. *(Полн. Собр. Зак. № 16828.)*

Высочайше утвержденный 10 Мая 1843 г. Журналъ Комитета о духовныхъ имѣніяхъ.

По Высочайшей волѣ Государя Императора, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода внесли въ Комитетъ представленія свои объ обращеніи имѣній приходскаго духовенства Западныхъ губерній въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ.

Сіи представленія состоятъ въ слѣдующемъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи изъявленной по сему предмету Высочайшей воли, не находитъ съ своей стороны препятствія къ немедленному обращенію въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ имѣній Римско-Католическаго приходскаго духовенства, такъ какъ оно въ безбрачномъ состояніи, не имѣя семействъ, легко можетъ обмѣнять получаемые имъ съ имѣній доходы, на денежное содержаніе, если только обратить въ пользу его доходы съ имѣній вмѣстѣ съ процентами съ денежныхъ капиталовъ, которые подобно капиталамъ высшаго Римско-Католическаго духовенства и монастырей, должно сосредоточить въ Министерствѣ. По сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ нынѣ же изготовить и представить на Высочайшее благоусмотрѣніе проектъ указовъ:

1. О передачѣ населенныхъ имѣній приходскаго Римско-Католическаго духовенства въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ къ сроку, какой по усмотрѣнію Комитета будетъ признанъ удобнѣйшимъ, съ тѣмъ, чтобы согласно съ Высочайшею волею, сообщенною Министромъ Государственныхъ Имуществъ, крестьяне, какъ сихъ имѣній, такъ и имѣній прочаго духовенства, уже переданныхъ по Высочайшему указу 25 Декабря 1841 г. со дня состоянія указа, считать Государственными крестьянами, и чтобы настоящимъ владѣльцамъ передаваемыхъ имѣній было вмѣнено въ обязанность, подъ личною ихъ отвѣтственностію, не допускать въ сихъ имѣніяхъ никакой растраты особенно порубки лѣсовъ, до передачи ихъ въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, которую произвести на тѣхъ же основаніяхъ, какъ поступлено было при передачѣ въ минувшемъ году духовныхъ имѣній; доходы же съ означенныхъ имѣній обращать въ Государственное Казначейство, для причисленія къ общимъ Государственнымъ доходамъ, за исключеніемъ 10%, которые удерживать

Министерству Государственныхъ Имуществъ для покрытія расходовъ по Управленію.

2. О сосредоточеніи всѣхъ капиталовъ того же духовенства, по примѣру капиталовъ монастырскихъ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и обращеніи процентовъ съ капиталовъ обезпеченныхъ въ Министерство Финансовъ, для пріобщенія также къ общимъ Государственнымъ доходамъ, и

3. О производствѣ ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе приходскаго Римско-Католическаго духовенства 218.820 руб. сер., въ замѣнъ показанныхъ епархіальными Начальствами доходовъ съ передаваемыхъ имѣній 150.050 р., а за исключеніемъ 10% — 135.045 р. и процентовъ съ обезпеченныхъ капиталовъ 83.775 р., каковую сумму Министръ признаетъ совершенно достаточною для содержанія приходскаго духовенства, ибо сверхъ оной отпускается сему духовенству изъ казны и помонастырскаго капитала 38.928 р., да поступаетъ доходовъ съ плацевъ и домовъ въ городахъ и мѣстечкахъ до 10.639 р., а съ угодій церковныхъ усадьбъ и отдѣльныхъ участковъ или застѣнковъ 22.188 р. и независимо отъ сего останется отъ сосредоточиваемыхъ капиталовъ еще 116.684 р. сер. капиталовъ необезпеченныхъ, % съ коихъ могутъ быть употребляемы, съ Высочайшаго соизволенія, на удовлетвореніе непредвидимыхъ нуждъ того же духовенства.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода обратилъ вниманіе Комитета на представленіе его, сдѣланное въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1840 г. Въ семъ представленіи было сказано: что положеніе Православнаго приходскаго духовенства, въ отношеніи къ разсматриваемому предмету, весьма отлично отъ положенія Римско-Католическаго: ибо, во первыхъ, отобраніе имѣній отъ Латинскаго духовенства не составляетъ для него большаго отягощенія; оно безсемейно, ни чѣмъ не связано съ имѣніями и, по своему безбрачному состоянію, не могло вести хорошаго хозяйства, слѣдовательно вознагражденіе отъ казны, хотя умѣренное, не будетъ для него обидно; между тѣмъ небольшія имѣнія, въ рукахъ трудолюбивыхъ и знающихъ хозяевъ, каковы большею частію женатые священники, имѣющіе приходы съ фундушевыми крестьянами приносятъ имъ несравненно большіе доходы, чѣмъ можно предполагать отъ люстраціи; во вторыхъ приходскіе священники обзавелись вообще строеніями и хозяйственными принадлежностями и положили на нихъ свои собственные и женъ своихъ капиталы, которыми вознаградить ихъ отъ казны трудно; и въ третьихъ: возсоединенные священники, пользуясь нынѣ фундушевыми крестьянами, по крайней мѣрѣ независимы отъ польскихъ помѣщиковъ въ домашней прислугѣ; но, съ отобраніемъ имѣній въ казну, Священники сіи подвергнутся общей тягостной участи возсоединеннаго духовенства, которое польскіе помѣщики

по большей части стѣсняютъ, или даже явно воспрещаютъ священникамъ имѣть прислугу отъ крестьянъ. По симъ причинамъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода признаетъ необходимымъ допустить въ подобныхъ случаяхъ нѣкоторую мѣру облегченія преимущественно для духовенства, которое, присоединясь къ Православію изъ уніи, вправѣ ожидать со стороны Правительства нѣкотораго временнаго снисхожденія къ его положенію, и потому считалъ справедливымъ и полезнымъ предоставить Святѣйшему Правительствующему Синоду имѣнія, принадлежащія Православному и возсоединенному духовенству, передавать въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ постепенно, по возможности и удобству мѣстныхъ обстоятельствъ. Комитетъ, разсматривая въ 1840 г. представленіе сіе, вполнѣ согласился въ необходимости оказать облегченіе Православному духовенству, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда отобраніе имѣній можетъ быть сопряжено съ потерею собственныхъ капиталовъ, положенныхъ бѣднымъ духовенствомъ на устройство хозяйственныхъ заведеній.

Нынѣ, когда вопросъ о передачѣ заселенныхъ имѣній приходскаго духовенства въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ возобновленъ, Оберъ-Прокуроръ долгомъ считаетъ присовокупить, что изъ имѣній, владѣемыхъ приходскимъ Православнымъ духовенствомъ, только семь содержатъ въ себѣ по 100 и болѣе душъ, всѣ же прочія, принадлежащія 273 церквамъ, не только весьма незначительны, но даже самая большая ихъ часть не имѣетъ и по 20 душъ; всего же во всѣхъ имѣніяхъ считается только 5449 душъ, болѣе принадлежащихъ духовенству возсоединенному. Не говоря о томъ, что оно, чрезъ отдачу сихъ имѣній въ казну, подверглось бы въ жизненныхъ потребностяхъ своихъ и прочихъ нуждахъ зависимости отъ арендаторовъ, большею частію Римско-Католическаго исповѣданія, и что сей важный подрывъ для содержанія возсоединеннаго духовенства не могъ бы даже быть устраненъ денежными пособіями, нельзя умолчать, что съ тѣмъ вмѣстѣ и крестьяне сихъ имѣній, возвратившіеся въ Православіе съ своими духовными владѣльцами, подпали бы подъ власть арендаторовъ иновѣрцевъ. По сему оставаясь при прежнемъ мнѣніи, чтобы предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода распоряженіе о постепенной передачѣ населенныхъ имѣній приходскаго духовенства въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Государственныхъ Имуществъ, начиная съ тѣхъ имѣній, въ отношеніе къ коимъ сія мѣра можетъ удобнѣе быть приведена въ дѣйствіе, Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, что при исполненіи оной слѣдуетъ имѣнія сіи оставить, по крайней мѣрѣ, въ пожизненномъ владѣніи Настоятелей церквей, доколѣ они будутъ занимать настоящія мѣста свои.

Справка. 1) Во владѣніи приходскаго духовенства состоитъ нынѣ крестьянъ:

у православнаго	5.449 душъ
у иновѣрнаго .	33.815 —
Итого	39.264 —

2) Изъ числа 5.449 душъ крестьянъ, принадлежащихъ Православному духовенству, находится во владѣніи древле Православнаго духовенства 1.419 душъ и возсоединеннаго 4.030 душъ.

Заключеніе. Принимая во вниманіе Высочайшее повелѣніе Его Императорскаго Величества, и имѣя въ виду удостовѣреніе Министра Внутреннихъ дѣлъ, что къ передачѣ имѣній иновѣрнаго приходскаго духовенства въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, препятствій не представляется,—Комитетъ находитъ, что въ таковомъ положеніи сего дѣла ему остается точно исполнить послѣдовавшую по сему предмету Высочайшую волю. Но соображая средства къ распространенію сей мѣры на духовенство Православное, Комитетъ, согласно прежнему своему мнѣнію, постановленному въ Высочайше утвержденномъ журналѣ 27 Апрѣля 1840 г., не могъ не принять во вниманіе объясненія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что немедленное отобраніе имѣній отъ всѣхъ безъ изъятія лицъ Православнаго приходскаго духовенства, особенно возсоединеннаго, сопряжено со многими неудобствами: во первыхъ, нынѣшніе владѣльцы сихъ имѣній употребили на ихъ устройство собственные свои и женъ своихъ капиталы, которыхъ возвратить имъ было бы затруднительно; и во вторыхъ, духовенство, теряя столь важное преимущество при самомъ почти переходѣ въ Православіе, поставлено будетъ, въ отношеніи домашней прислуги, въ зависимость отъ польскихъ помѣщиковъ, на которыхъ оно въ настоящемъ положеніи своемъ надѣяться не можетъ. Всѣ сіи и другія, изложенныя въ представленіи Оберъ-Прокурора, причины заслуживаютъ полнаго уваженія; почему, дабы оказать Православному духовенству возможное снисхожденіе, предотвративъ въ тоже время всякой на счетъ сего поводъ къ неправильнымъ сужденіямъ, Комитетъ полагаетъ удобнымъ, сдѣлавъ мѣру отобранія духовныхъ имѣній въ главныхъ основаніяхъ общею, какъ для Православнаго, такъ и для иновѣрнаго духовенства, предоставить Святѣйшему Синоду учредить передачу имѣній постепенно на предлагаемыхъ Оберъ-Прокуроромъ основаніяхъ.

Въ слѣдствіе сего, и сообразно съ распоряженіями, бывшими по отобранію населенныхъ имѣній отъ высшаго духовенства и монастырей, Комитетъ постановилъ:

1) Изготовить проекты Высочайшихъ указовъ Правительствующему Сенату и Министру Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ имѣній иновѣрнаго приходскаго духовенства въ вѣдомство Министерства Государственныхъ

Имуществъ, и о сосредоточеніи въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ капиталовъ Иновѣрнаго духовенства съ тѣмъ, чтобы доходы съ имѣній и капиталовъ сего духовенства обращены были на его содержаніе по штатамъ, которые должны быть составлены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и поднесены на Высочайшее благоусмотрѣніе.

2) Относительно имѣній духовенства Православнаго изготовить проектъ указа Святѣйшему Синоду, предоставивъ ему учредить передачу оныхъ постепенно, по возможности и удобству мѣстныхъ обстоятельствъ, начиная съ тѣхъ имѣній, въ отношеніи къ коимъ сія мѣра можетъ быть удобнѣе исполнена и вообще оставляя, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, имѣнія въ пожизненномъ владѣніи нынѣшнихъ священниковъ, или пока они будутъ оставаться при настоящихъ своихъ приходахъ.

3) Постановить, чтобы при сдачѣ каждаго таковаго имѣнія въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ немедленно ассигнуема была изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства въ распоряженіе Святѣйшаго Синода сумма, равная ежегодному доходу, какой получаемъ былъ каждою церковью съ передаваемаго имѣнія: о чемъ, равно какъ и объ отпускѣ суммъ на иновѣрное духовенство и на управленіе имѣніями, изготовить проекты указовъ Министру Финансовъ и поднести оные въ свое время на Высочайшее благоусмотрѣніе.

4) Пріемъ имѣній произвести на тѣхъ же самыхъ правилахъ, на которыхъ приняты имѣнія высшаго духовенства и монастырей. Въ отношеніи же срока передачи имѣній иновѣрныхъ, Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ войти въ предварительное соглашеніе, съ тѣмъ чтобы окончить пріемъ ихъ въ теченіе нынѣшняго года.

5) Съ поступленіемъ имѣній въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, отдѣлить изъ доходовъ съ оныхъ 10% на управленіе, а относительно другихъ расходовъ: на люстрацію и устройство имѣній, а также на удовлетвореніе могущихъ оказаться претензій къ имѣніямъ, предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ войти въ особое соображеніе объ изысканіи потребныхъ для сего источниковъ, по примѣру удовлетворенія сей потребности въ имѣніяхъ, отобранныхъ отъ высшаго духовенства, и о послѣдствіяхъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе.

6) На счетъ устройства состоянія крестьянъ, передаваемыхъ въ казенное управленіе, разсмотрѣвъ вступившее по Высочайшей волѣ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ и принимая во вниманіе, что Министерство въ управленіи сими людьми не можетъ руководствоваться иными правилами, кромѣ общихъ узаконеній о государственныхъ крестьянахъ, и что согласно съ симъ Высочайше утвержденнымъ 29 Декабря 1839 г.

мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено было: всѣхъ поселянъ упраздненныхъ Римско-католическихъ монастырей обратить въ общую массу крестьянъ государственныхъ, и самое названіе, прежде носимое ими, уничтожить, Комитетъ полагаетъ, что на сихъ основаніяхъ крестьяне духовныхъ имѣній, какъ нынѣ передаваемыхъ въ казенное управленіе, такъ и переданныхъ по Высочайшему указу 25 Декабря 1841 г., должны быть также присоединены къ общему составу государственныхъ крестьянъ, съ распространеніемъ на нихъ существующихъ о государственныхъ крестьянахъ постановленій, во всемъ ихъ пространствѣ.

7) Въ отношеніи надѣленія церквей установленною пропорціею земли, поступить на общемъ основаніи, съ тѣмъ, что если бы по недостатку земли, или другимъ причинамъ, оказалось невозможнымъ отвести подлежащіе церквамъ участки, безъ стѣсненія крестьянъ, въ такомъ случаѣ, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода опредѣлить соразмѣрное денежное вознагражденіе на счетъ доходовъ съ имѣній.

За симъ 8) Принимая въ уваженіе, что съ переходомъ духовенства на штатное положеніе, для него затруднительно было бы представлять установленную отчетность о приходѣ и расходѣ суммъ, по штатамъ назначенныхъ; и что по симъ уваженіямъ, при составленіи въ 1841 г. штатовъ для монастырей, они освобождены были отъ представленія отчетности въ отпускаемыхъ на содержаніе ихъ суммахъ, Комитетъ полагаетъ, распространивъ сію мѣру и на приходское духовенство, освободить оное отъ отчетности Государственному Контролю, о всѣхъ штаныхъ суммахъ, какія, на основаніи сего журнала, будутъ ему отпускаемы.

Наконецъ 9) Журналъ сей, вмѣстѣ съ проектами указовъ, представить на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ Предсѣдательствующаго въ Комитетѣ; и если оный удостоится утвержденія, то сообщить копіи съ него членамъ Комитета, до которыхъ исполненіе по оному будетъ относиться.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«Исполнить.»*

266. Мая 14.—Указъ Святѣйшаго Синода, № 6329, Преосвященному Антонію Архіепископу Воронежскому и Задонскому. *По вопросу объ избраніи церковныхъ старостъ въ другія общественныя должности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, полученное 29 минувшаго Марта, что онымъ, по выслушаніи дѣла по рапорту Воронежскаго Губернскаго Правленія, испрашивающаго разрѣшенія: слѣдуетъ ли удовлетворить требованія тамошней Духовной Консисторіи о неопредѣ-

леніи къ другимъ должностямъ лицъ, утвержденныхъ Консисторіею въ церковные старосты, и можетъ ли Консисторія опредѣлять въ сіи должности, безъ предварительнаго объ избираемыхъ лицахъ дознанія: нѣтъ ли къ тому какихъ либо препятствій? определено: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ главный по сему дѣлу вопросъ: должны ли Епархіальныя Начальства, предварительно утвержденія ими въ званіи церковныхъ старостъ лицъ, избранныхъ въ сіи должности по узаконенному порядку, т. е. прихожанами, при посредствѣ Благочинныхъ и съ согласія Священно-и-церковнослужителей, испрашивать Начальства гражданскія о безпрепятственности къ сему утвержденію, находитъ: 1) по Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года Инструкціи о церковныхъ старостахъ, Епархіальныя Начальства доселѣ, въ продолженіи болѣе 33 лѣтъ, замѣщаютъ означенныя должности и никакими послѣдующими узаконеніями не положено, чтобы оныя, предварительно утвержденія лицъ въ тѣхъ должностяхъ, спрашивали Гражданскія Начальства о безпрепятственности къ таковому утвержденію; 2) для прекращенія уклоненія купеческаго сословія отъ обязанностей по выборамъ въ должности гражданскія, Правительствующій Сенатъ указомъ 6-го Февраля 1817 года, на всѣ губерніи распространеннымъ, постановилъ: если въ церковные старосты избранъ будетъ изъ сего сословія человѣкъ, уклоняющійся отъ обязанностей по выборамъ, въ такомъ случаѣ, живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество поставляется въ обязанность представить сіе Начальству, и тогда уже уклоняющагося не утверждать въ званіи церковнаго старосты, а избирать другаго; 3) отъ сего порядка въ замѣщеніи должностей церковныхъ старостъ, какъ уже и самое долговременное существованіе онаго показываетъ, никакихъ неудобствъ не происходило; а неудобства, поставленныя Воронежскимъ Губернскимъ Правленіемъ на видъ тамошней Консисторіи, не усмотрѣны онымъ на опытѣ, а только предполагаются. Въ слѣдствіе сихъ соображеній, Святѣйшій Синодъ не признаетъ нужнымъ измѣнять существующій порядокъ въ замѣщеніи должностей церковныхъ старостъ. По другому же принадлежащему къ сему дѣлу обстоятельству: обязано ли Воронежское Гражданское Начальство не возлагать общественныхъ гражданскихъ должностей на тѣхъ, кои уже состоятъ въ званіи церковныхъ старостъ? Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ объяснить тамошнему Губернскому Правленію, что по 3 примѣчанію къ 846 ст. III Т. Свод. Зак. только чиновники, принявшіе на себя званіе церковныхъ старостъ, всюду могутъ быть избираемы Дворянствомъ, по его уѣзду, во всякую другую должность, а на лица другихъ сословій, состоящія по Воронежской Епархіи въ званіи церковныхъ старостъ, возлагать гражданскихъ должностей не слѣдуетъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 17-го

Апрѣля 1808 года доклада Синода, пункта 3-го, который никакими въ семъ отношеніи позднѣйшими постановленіями не отмѣненъ. Сообразивъ таковое заключеніе Святѣйшаго Синода съ приведенными онымъ узаконеніями, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ: дать знать Воронежскому Губернскому Правленію, что сими узаконеніями Епархіальнымъ Начальствамъ не постановлено въ обязанность дѣлать предварительныя сношенія съ гражданскою властію, касательно того, нѣтъ ли препятствій къ утвержденію въ церковные старосты избираемыхъ въ сіе званіе лицъ, равнымъ образомъ лица купеческаго сословія, состоящія уже въ званіи церковныхъ старостъ, по силѣ 3-го пункта Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода, не должны быть вновь назначаемы въ другія по выборамъ должности, впредь до окончанія ими трехлѣтняго срока служенія въ семъ званіи; по смыслу же 947 ст. III Т. Св. Зак. лица, принадлежащія къ городскому обществу, не могутъ только уклоняться отъ другихъ общественныхъ должностей чрезъ поступленіе въ церковные старосты, т. е. если кто изъ нихъ будетъ избранъ въ какую либо общественную должность и въ тоже время будетъ назначенъ въ церковные старосты, то онъ долженъ или исполнять обязанности по обоимъ званіямъ, или же, въ случаѣ уклоненія, не слѣдуетъ уже утверждать его въ церковные старосты, а надлежитъ избирать на его мѣсто другаго. И о семъ въ Воронежское Губернское Правленіе послать указъ, каковымъ увѣдомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; а въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе. По справкѣ, Приказали: Увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ.

267. Іюня 7.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О повѣркѣ отчетности по Грузинскимъ церковнымъ доходамъ и расходамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Графъ Пратасовъ, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, одобрившаго предположеніе Хозяйственнаго Управленія относительно учрежденія Временныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки на мѣстахъ отчетовъ о Грузинскихъ церковныхъ доходахъ и расходахъ съ книгами и документами, предложилъ 19 Марта 1842 года на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ правилъ таковой повѣрки отчетности по Грузинскимъ церквамъ доходамъ и расходамъ, съ формою ежегодной вѣдомости о сихъ доходахъ и расходахъ.

Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи сего предложенія, 30 Марта 1842 г. заключилъ: предварительно

утвержденія проекта означенныхъ правилъ и формы вѣдомости, препроводить ихъ при указѣ въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору въ спискахъ съ тѣмъ, чтобы она немедленно распорядилась составить въ видѣ опыта Комитетъ для ревизіи приходорасходныхъ съ 1836 года книгъ и отчетовъ по изложеннымъ въ проектѣ правиламъ и составленія назначенныхъ въ 15 § сего проекта годовыхъ вѣдомостей, и о дѣйствіяхъ того Комитета, равно и о будущихъ его Членахъ, въ первыхъ числахъ Января 1843 года донесла Святѣйшему Синоду съ своимъ засвидѣтельствованіемъ о томъ, не встрѣтится ли какихъ либо неудобствъ въ исполненіи всѣхъ предположенныхъ въ проектѣ правилъ и чѣмъ бы могли быть отвращены такія неудобства. О чемъ посланъ указъ 18 Мая 1842 года.

Въ исполненіе сего, Грузинская Синодальная Контора, рапортомъ, полученнымъ 1 сего Марта, донесла, что она, учредивъ въ видѣ опыта Комитетъ для ревизіи приходорасходныхъ книгъ и отчетовъ, съ 1836 по 1840 годъ, изъ трехъ лицъ: Эконома Экзаршескаго дома, Игумена Петра, Священника Сіонскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Басхарова и Священника Тихвинской Метахской Похвалы Пресвятыя Богородицы церкви Захарія Мжедлова, 27 Іюля 1842 года, учинила слѣдующее: 1) Въ учрежденный ревизіонный Комитетъ препроводила при указѣ приходорасходныя книги за 1836, 1837, 1838 и 1839 годы съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ общихъ Грузинскихъ церковныхъ доходовъ, при предложеніяхъ отъ Экзарха Грузіи за сіи годы поступившими, и три копіи: одну съ проекта правилъ о повѣркѣ отчетности, другую съ формы, по которой съ 1840 г. должны быть составлены изъ обревизованныхъ книгъ и вѣдомостей общая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковной казны, а третью съ формы, по которой прежде составлялись вѣдомости и по которой, на основаніи 15 § правилъ отчетности должны быть составлены вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ казны за упомянутые четыре года до 1840, и за тѣмъ предписала немедленно приступить по изложеннымъ въ проектѣ правиламъ къ ревизіи книгъ и отчетовъ и къ составленію вѣдомостей, и о дѣйствіяхъ Комитета предъ истеченіемъ того 1842 г. въ первой половинѣ Декабря донести Синодальной Конторѣ, а о неудобствахъ, буде какія встрѣтятся въ исполненіи предположенныхъ въ проектѣ правилъ, доносить въ тоже время. При этомъ дала знать Комитету, что онъ всѣ нужныя справки можетъ требовать отъ Канцеляріи Синодальной Конторы и Преосвященнаго Экзарха Грузіи, обращаясь письменно и словесно съ требованіями о нужныхъ свѣдѣніяхъ къ Секретарямъ и Правителю Экзаршеской Канцеляріи. 2) Къ Экзаршескимъ дѣламъ для свѣдѣнія о семъ и нужнаго, въ потребномъ случаѣ, распоряженія, передала съ опредѣле-

нія своего копію, при которой препроводила копію съ проекта правилъ о повѣркѣ отчетности и формы вѣдомости, по которой на будущее время предписывается составлять отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ доходовъ; и 3) Секретарямъ Синодальной Конторы и Протоколисту объявили, чтобы они всѣ нужныя, по требованіямъ Ревизіоннаго Комитета, свѣдѣнія немедленно ему доставляли. Ревизіонный Комитетъ 28 Декабря донесъ Синодальной Конторѣ, что онъ окончилъ порученную ему ревизію, а 8 Января сего 1843 года представилъ составленныя имъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ общихъ Грузинскихъ церковныхъ денежныхъ суммъ, оставшихся въ недоимкахъ за 1836, 1837, 1838 и 1839 годы, по даннымъ на то формамъ; причемъ препроводилъ и журналы своихъ дѣйствій. Грузино-Имеретинская Синодальная Контора, разсмотрѣвъ вѣдомости, признала оныя составленными правильно, а въ журналахъ ревизіоннаго Комитета нашла слѣдующее: I. Ревизія произведена во всемъ согласно съ изложенными въ присланномъ отъ Святѣйшаго Синада проектѣ правилами о повѣркѣ отчетности по Грузинскимъ церковнымъ доходамъ и расходамъ, кромѣ того только, что ревизующіе, замѣчая разность въ росписаніяхъ по Собору доходовъ за отчетный годъ съ росписаніями за предшествовавшій годъ, не повѣрили прибылей и убылей въ росписываемыхъ доходахъ по актамъ, а довольствовались однимъ словеснымъ объясненіемъ Правителя Экзаршеской Канцеляріи. II. При ревизіи Комитетомъ замѣчено: а) Свидѣтельствовавшіе по книгамъ наличность суммъ ежемѣсячно не дѣлали въ книгахъ надписей, удостовѣряющихъ о свидѣтельствованіи, а только рапортовали о томъ и о цѣлости суммъ Преосвященному Экзарху, съ приложеніемъ однако ежемѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, за надлежащимъ подписомъ Казначея и Помощника его и свидѣтельствовавшихъ лицъ. По сему ревизіонный Комитетъ далъ мнѣніе: подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы впредь свидѣтельствующіе приходорасходныя книги, по освидѣтельствованіи оныхъ, удостовѣряли свое свидѣтельство подписью, на самыхъ книгахъ. б) Подъ нѣкоторыми приходными статьями имѣются подписи Казначея и Помощника его, а подъ нѣкоторыми одного только Казначея; статей же, не подписанныхъ ни тѣмъ, ни другимъ, исключая остатковъ суммъ, и билетовъ къ слѣдующему году, которые не подписаны, и окончательныхъ итоговъ, подписанныхъ Правителемъ Экзаршеской Канцеляріи, не имѣется. Комитетъ положилъ: Казначею и Помощнику его неподписанныя статьи подписать и на будущее время подтвердить, чтобы всѣ статьи прихода, равно и окончательные итоги утверждали своимъ подписомъ. в) Не выставлено въ нѣкоторыхъ приходныхъ и расходныхъ книгахъ транспортовъ; Комитетомъ положено: подтвер-

дить, чтобы ведущій книги на каждой страницѣ выставлялъ транспорты. г) Въ двухъ частныхъ итогахъ расходной за 1837 г. книги сдѣлана поправка, не наводящая сомнѣнія, карандашемъ а не чернилами. Комитетъ далъ мнѣніе: подтвердить, чтобы надъ написаннымъ ошибочно и зачеркнутымъ надписать поправленное чернилами, что и впредь соблюдать въ случаяхъ ошибокъ. д) Частные итоги обоихъ отдѣленій книги расходовъ за 1837 годъ, т. е, расходовъ штатныхъ и нештатныхъ, не согласны съ таковыми же итогами по вѣдомости потому, что 1300 руб., отпущенные на Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія, записаны по книгѣ не въ 1 отдѣленіи, какъ бы слѣдовало, а во 2-мъ. Комитетомъ положено: подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы записывающій приходорасходныя статьи записывалъ оныя въ надлежащемъ мѣстѣ, не смѣшивая статьи одного отдѣленія со статьями другаго. е) Общіе итоги какъ прихода, такъ и расхода въ вѣдомостяхъ съ итогами въ книгахъ имѣютъ разницу: итоги прихода по вѣдомостямъ болѣе, а по книгамъ менѣе; итоги же расхода на оборотъ. Разница происходитъ отъ того, что нѣкоторые Управляющіе церковнымъ имѣніемъ изъ собранныхъ ими доходовъ оставляли себѣ въ жалованье, а нѣкоторые употребляли въ расходъ на принадлежащіе къ церковному имуществу предметы, о чемъ въ отчетахъ своихъ при доставленіи суммъ въ церковное Казначейство объясняли. Въ книги доставляемая сумма записывалась приходомъ, за вычетомъ удержаннаго, только наличная, а въ вѣдомости вносилась и вычтенная, расходомъ же вычтенная сумма въ книги не записывалась, а въ вѣдомости была вносима. Комитетъ по сему предмету мнѣніемъ положилъ: 1) чтобы церковныя суммы были согласны не по однѣмъ вѣдомостямъ, но и по книгамъ, то принять на будущее время правиломъ удерживаемыя или въ расходъ употребляемыя Управляющими церковныя суммы записывать въ приходной и расходной книгахъ, согласно съ ихъ отчетами; и 2) подтвердить Управляющимъ церковнымъ имѣніемъ, чтобы собранныхъ ими церковныхъ доходовъ ни себѣ въ жалованье, ни на другіе какіе либо расходы не удерживали, а представляли бы всѣ сполна въ церковное Казначейство; въ случаѣ же необходимой надобности въ деньгахъ для расходовъ по управленію просили бы начальство объ отпускѣ суммою особо. III. Особаго реестра для вписыванія остающихся въ недоимкѣ суммъ не имѣется, и недоимки значатся только въ отчетахъ Управляющихъ и общемъ отчетѣ Экзаршеской Канцеляріи. Комитетъ далъ по сему предмету такое мнѣніе: не безполезно было бы на будущее время завести особый реестръ или книгу для вписыванія суммъ всякаго рода, остающихся въ недоимкѣ. IV. Вычтенные изъ жалованья Архимандрита Ѳеодосія, записанные въ расходной книгѣ 1838 года 203 р., не представлен-

ные имъ изъ собранныхъ церковныхъ доходовъ, записаны приходомъ по книгѣ 1837 года. Комитетомъ заключено: подтвердить, чтобы ведущій приходорасходныя книги записывалъ въ книгу всякаго рода статьи въ томъ же самомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, когда было полученіе суммы. V. По окончаніи ревизіи Комитетъ въ журналахъ своихъ изложилъ еще два мнѣнія: а) производя ревизію о поступленіи всякаго рода церковныхъ доходовъ въ церковное Казначейство по журналамъ Экзаршеской Канцеляріи и видя, что въ оныхъ журналахъ помѣщены не одни денежные документы, но и другихъ родовъ дѣла въ большомъ количествѣ, Ревизіонный Комитетъ находитъ для себя не малое затрудненіе въ отношеніи ревизіи, а потому полагаетъ: не безполезно было бы какъ для ревизіи, такъ и для самой Канцеляріи, въ случаѣ справокъ, завести на будущее время, особый журналъ для записыванія однихъ только дѣлъ о денежныхъ документахъ и о суммахъ, поступающихъ чрезъ Экзаршескую Канцелярію, не смѣшивая ихъ съ дѣлами другаго рода, въ оную Канцелярію входящими. б) При повѣркѣ общихъ Грузинскихъ церковныхъ доходовъ причисляются и денежные залоги; полагаетъ: какъ деньги, представляемыя въ залогъ, собственно не принадлежатъ къ церковнымъ доходамъ, а вносятся откупщиками, вмѣсто благонадежнаго по себѣ поручительства, въ обезпеченіе откупа на срочное время, по прошествіи котораго должны быть обратно отданы по принадлежности, то и не слѣдуетъ оныя деньги, по принятіи причислять на равнѣ съ прочими къ общимъ Грузинскимъ церковнымъ доходамъ, а хранить ихъ отдѣльно отъ сихъ послѣднихъ. За тѣмъ разсматривали присланную при указѣ Святѣйшаго Синода форму вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Грузинскихъ церковныхъ доходовъ, по которой предназначено ревизіоннымъ Комитетомъ составлять, по окончаніи ревизіи, общую за каждый отчетный годъ вѣдомость, начиная съ 1840 года, и, по соображеніи сей формы съ порядкомъ, какимъ производится движеніе суммъ церковныхъ и нынѣшняя отчетность въ оныхъ, Грузино-Имеретинская Синодальная Контора опредѣлила: *Первое*, Ревизіоннымъ Комитетамъ, какіе впредь учреждаемы будутъ для повѣрки книгъ и вѣдомостей о церковныхъ доходахъ, расходахъ и недоимкахъ, поставить въ непремѣнную обязанность, чтобы при ревизіи составляемыхъ ежегодно росписаній доходамъ всѣ замѣченныя въ нихъ, противъ прежнихъ росписаній, перемѣны повѣряемы были по актамъ, имѣющимся въ Экзаршеской Канцеляріи, Синодальной Конторѣ, и удостовѣренія о правильности убылей и прибылей въ доходахъ, основываемы были не на объясненіяхъ Правителя Экзаршеской Канцеляріи, а на опредѣленіяхъ Синодальной Конторы, безъ которыхъ никакая перемѣна въ росписаніяхъ не бываетъ. О чемъ и предварять Комитеты ко-

піями съ его проекта опредѣленія. *Второе*, относительно сдѣланныхъ Ревизіоннымъ Комитетомъ замѣчаній при обревизованіи книгъ и вѣдомостей за 1836, 1837, 1838 и 1839 годы учинить слѣдующее: 1) содержать въ церковномъ Казначействѣ копію съ правилъ ежемѣсячнаго свидѣтельства суммъ, присовокупивъ къ онымъ подтвержденіе, чтобы какъ наряжаемыя для таковыхъ свидѣтельствъ лица производили оныя во всемъ согласно съ постановленными правилами, такъ чтобы и казнохранители и ведущіе приходорасходныя книги въ дѣйствіяхъ своихъ не допускали ни малѣйшаго отступленія отъ того, что сими правилами требуется. Каковую копію препроводить при указѣ къ Казначею церковныхъ суммъ, Каѳедральнаго Собора Протоіерею Картвелову, съ предписаніемъ имѣть оную въ виду всегда и при ежемѣсячныхъ свидѣтельствованіяхъ суммъ предъявлять тѣмъ, кому свидѣтельствованіе будетъ поручаемо. 2) Ему же, Казначею, препроводивъ при особомъ указѣ копію съ замѣчаній и мнѣній Ревизіонныхъ Комитетовъ, значащихся выше, подъ литерами *б*, *в*, *г*, *д*. и *е*, предписать принять оныя къ надлежащему исполненію и наблюденію впредь, съ таковымъ только исключеніемъ, что приходныя статьи могутъ быть за подписомъ и одного Казначея. 3) По предмету замѣчанія подъ литерою *е* постановить и впредь принять за правило: а) въ случаяхъ, когда Управляющіе церковными имѣніями будутъ представлять собранныя ими въ доходъ суммы, за исключеніемъ того, что ими удержано или израсходовано записывать представляемыя суммы на приходъ, безъ исключенія, то есть, сполна, сколько должно быть представлено; а удержанное и израсходованное Управляющими, лишь бы это было сдѣлано только правильно, записывать въ тоже время въ расходъ, за чѣмъ и наблюдать въ особенности Правителю Экзаршеской Канцеляріи, и б) расходовъ, сдѣланныхъ Управляющими самовольно, на какія бы то ни было нужды по ихъ управленію, въ счетъ не принимать, и потому поставить имъ въ извѣстность и обязанность, чтобы въ случаѣ надобности какого либо расхода изъ имѣющейся у нихъ въ рукахъ церковной суммы, предварительно испрашивали на то разрѣшенія отъ Преосвященнаго Экзарха, который, если расходы необходимы, незначительны и не терпятъ отлагательства, разрѣшаетъ ихъ и въ тоже время доводитъ о семъ до свѣдѣнія Синодальной Конторы. Приведеніе сего правила въ полное дѣйствіе предоставить Преосвященному Экзарху и для того передать къ Экзаршескимъ дѣламъ съ настоящаго пункта копію. 4) Книгу для записки остающихся въ недоимкѣ суммъ непремѣнно завести, внося въ оную нынѣ же всѣ недоимки, какія оказались къ настоящему 1843 году. Заведеніе таковой книги за шнуромъ, печатью и скрѣпою Преосвященнымъ Экзархомъ, которая должна содержаться въ Казначействѣ и быть реви-

зуема вмѣстѣ съ книгами приходорасходными, поручить Правителю Экзаршеской Канцеляріи, подъ наблюденіемъ Г. Прокурора Синодальной Конторы, коего и увѣдомить о семъ по надлежащему порядку. *Третье*, мнѣніе Ревизіоннаго Комитета, чтобы дѣламъ о денежныхъ суммахъ и документахъ вести въ Экзаршеской Канцеляріи особый журналъ, отдѣльно отъ общаго журнала бумагъ, входящихъ въ Канцелярію, утвердить и распоряженіе о семъ, равно какъ и о томъ, какую форму дать удобнѣе таковому журналу предоставить Преосвященному Экзарху и для того къ Экзаршескимъ дѣламъ препроводить копію и съ сего пункта опредѣленія. *Четвертое*, что же касается денежныхъ залоговъ, вносимыхъ въ Казначейство для храненія вмѣстѣ съ прочими суммами, прямой доходъ церкви составляющими, противъ чего возражаетъ Ревизіонный Комитетъ, то по предмету сему держаться прежняго порядка; ибо залоговъ и вообще суммъ переходящихъ поступаетъ въ Казначейство весьма не много и не каждый годъ, а потому хранить, свидѣтельствовать и подвергать ихъ отчетности отдѣльно будетъ затруднительнѣе, да и изъ присланной отъ Святѣйшаго Синода формы для вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Грузинскихъ церковныхъ суммъ видно, что суммы сего рода должны подлежать совокупной отчетности съ суммами, прямой доходъ церкви составляющими. *Пятое*, какъ при настоящемъ опытѣ Ревизіоннаго Комитета, дѣйствовавшаго во всемъ согласно съ изложенными въ присланномъ отъ Святѣйшаго Синода проектѣ правилами о повѣркѣ отчетности по Грузинскимъ церковнымъ доходамъ и расходамъ, не встрѣчено никакихъ неудобствъ въ исполненіи оныхъ правилъ, равно и Синодальная Контора не усматриваетъ ни малѣйшаго затрудненія, чтобы впредь съ 1840 года вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Грузинскихъ церковныхъ доходовъ составляемы были по новой формѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ проектомъ присланной, то о семъ представить Святѣйшему Синоду и просить объ утвержденіи означенныхъ проекта и формы. *Шестое*, какъ ревизія отчетовъ о Грузинскихъ церковныхъ доходахъ и расходахъ произведена только за четыре года: 1836, 1837, 1838 и 1839, то, не останавливаясь въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ ожиданіемъ испрашиваемаго отъ Святѣйшаго Синода утвержденія вышесказанныхъ проекта и формы, поручить Ревизіонному Комитету, который и на сей разъ составить изъ тѣхъ же духовныхъ лицъ: Эконома Экзаршескаго дома Игумена Петра, Священника Сіонскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Басхарова и Священника Тифлисской Метехской Похвалы Пресвятыя Богородицы церкви Захарія Мжедлова, обревизовать книги и вѣдомости за 1840, 1841 и 1842 годы и, выведя къ 1843 г. остатокъ суммы наличной и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, освидѣтельствовать оный такъ, какъ постановлено

въ 14 § правилъ о повѣркѣ отчетности. О чемъ Ревизіонному Комитету дать указъ съ предписаніемъ приступить къ ревизіи не медля, окончить оную къ будущему мѣсяцу Іюлю и представить въ Синодальную Контору общія вѣдомости по новой формѣ, какъ сказано въ 15 § правилъ о повѣркѣ отчетности, но не всѣ вдругъ, а за каждый годъ особо, при начатіи ревизіи за слѣдующій годъ, въ двухъ экземплярахъ и за подписомъ какъ Членовъ Комитета, такъ и Казначея. *Седьмое*, составленныя Ревизіоннымъ Комитетомъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Грузинскихъ церковныхъ денежныхъ суммъ, съ вѣдомостями о суммахъ, оставшихся въ недоимкахъ за 1836, 1837, 1838 и 1839 годы, препроводить—и препровождено въ подлинникахъ при копіи съ сего опредѣленія къ Г. Прокурору Синодальной Конторы, для представленія оныхъ, на основаніи 18 § правилъ о повѣркѣ отчетности по Грузинскимъ церковнымъ доходамъ и расходамъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Приказали: 1) Составленный въ Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ для повѣрки отчетности по Грузинскимъ, церковнымъ доходамъ и расходамъ и форму ежегодной о нихъ вѣдомости, которые Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою признаются удобными къ исполненію, утвердить и поручить Конторѣ ввести оные въ полное дѣйствіе. 2) Предположеніе Ревизіоннаго Комитета имѣть въ Экзаршескомъ Казначействѣ для записки переходящихъ суммъ особыя отъ другихъ приходныя и расходныя книги и возраженіе противъ сего Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы отдать на предварительное разсмотрѣніе Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и требовать его мнѣнія: подвергнуть ли храненіе и движеніе тѣхъ суммъ общему порядку для переходящихъ суммъ, по Духовному вѣдомству установленному, или по мнѣнію Синодальной Конторы оставить тамъ прежній порядокъ храненія и движенія переходящихъ суммъ, то есть, безъ раздѣленія сихъ суммъ съ церковными доходами. 3) Утвердить всѣ прочія распоряженія Конторы, вслѣдствіе заключеній и мнѣнія Ревизіоннаго Комитета учиненныя, и 4) о семъ томъ въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору послать указъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ копію съ сего опредѣленія.

Правила о повѣркѣ отчетности по Грузинскимъ церковнымъ доходамъ и расходамъ, утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 16 (30) Марта 1843 года.

§ 1. По отчетности въ Грузинскихъ церковныхъ доходахъ и расходахъ учреждаются три степени повѣрки:

1) Ежемѣсячныя свидѣтельства.

2) Повѣрка книгъ и вѣдомостей о доходахъ, расходахъ и недоимкахъ, во временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.

3) Повѣрка вѣдомостей, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отдѣленіе I.

Правила ежемѣсячнаго свидѣтельства.

§ 2. Ежемѣсячныя свидѣтельства производятся на мѣстахъ дѣйствія.

§ 3. Къ свидѣтельству представляются книги со всѣми принадлежащими къ нимъ документами, на коихъ основаны бывшіе въ теченіи минувшаго мѣсяца приходы и расходы.

§ 4. Лица производящія ежемѣсячное свидѣтельство обязаны: во первыхъ осмотрѣть въ цѣлости ли шнуры, печати и листы въ книгахъ, и во вторыхъ повѣрить и сличить:

а) всѣ ли представленные къ свидѣтельству документы выполнены, т. е. сходно ли съ оными записаны по книгамъ бывшіе въ теченіи мѣсяца приходы и расходы.

б) по всѣмъ ли приходнымъ статьямъ есть подпись того лица, коимъ книга ведена, а по расходнымъ имѣются ли узаконенныя росписки пріемщиковъ.

в) вѣрны ли по страницамъ итоги и транспорты.

г) вѣрно ли выведенъ остатокъ капиталовъ.

§ 5. Удостовѣрясь, посредствомъ таковой повѣрки, въ истинѣ выведеннаго остатка, свидѣтельствующіе пересчитываютъ наличную денежную казну и свидѣтельствуютъ цѣлость и сохранность казеннаго имущества.

§ 6. По окончаніи свидѣтельства, дѣлается на книгѣ, подъ мѣсячнымъ перечнемъ надпись, удостовѣряющая о вѣрности прихода и расхода и о дѣйствительной наличности остатка.

§ 7. Въ случаѣ несходства, ошибокъ или замѣченныхъ въ книгѣ поправокъ, присовокупляется въ надписи подробное означеніе оныхъ.

Примѣчаніе: подчистки запрещаются. Въ случаѣ же ошибокъ, надлежитъ невѣрное прочеркнуть такъ, чтобы можно было видѣть, что ошибочно было написано, а исправленное надписывать сверху.

§ 8. Надпись на книгѣ утверждается подписаніемъ свидѣтельствовавшихъ.

Отдѣленіе II.

Объ учрежденіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ и правила повѣрки въ оныхъ книгъ и вѣдомостей.

§ 9. Временные Ревизіонные Комитеты учреждаются ежегодно, по опредѣленію Грузино-Имеретинской

Синодальной Конторы, изъ лицъ Духовнаго вѣдомства, не участвовавшихъ въ дѣйствіяхъ, ни по доходамъ, ни по расходамъ:

а) для повѣрки вѣдомостей о доходахъ и расходахъ Грузинской церкви, по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ.

б) для удостовѣренія въ цѣлости и законномъ храненіи остающихся за расходами на лицо церковныхъ суммъ.

и в) для составленія за обревизованный годъ общей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковной казны вѣдомости.

§ 10. Для достиженія сей цѣли, учрежденный Ревизіонный Комитетъ, по принятіи отъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы вѣдомостей съ книгами и принадлежащими къ нимъ документами, свидѣтельствуетъ:

1. По книгамъ.

а) въ цѣлости ли шнуры, печати и листы въ книгахъ.

б) производились ли по книгамъ должныя свидѣтельства.

в) нѣтъ ли въ книгахъ почистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе.

г) всѣ ли приходныя статьи подписаны приходорасходчикомъ, а по расходнымъ имѣются ли узаконенныя росписки пріемщиковъ.

2. По книгамъ и вѣдомостямъ.

а) вѣрны ли исчисленія по всѣмъ статьямъ, въ книгахъ и вѣдомостяхъ заключающимся.

б) вѣрны ли по страницамъ транспорты, итоги и общій перечень.

в) согласно ли съ книгами составлены вѣдомости.

и г) вѣрно ли выведенъ за расходомъ остатокъ къ послѣдующему году.

§ 11. Повѣрка вѣдомостей и книгъ съ документами состоитъ въ слѣдующемъ:

1. По приходамъ.

а) столько ли показано въ приходѣ оставшихся отъ прошедшаго года капиталовъ, сколько дѣйствительно было въ остаткѣ и значится по обревизованнымъ книгамъ предшествовавшаго года.

б) приходы настоящаго года въ свое ли время по книгамъ записаны, тѣмъ ли самымъ числомъ, въ какомъ поступили отъ другихъ мѣстъ и лицъ.

в) всякаго рода церковные доходы въ томъ ли количествѣ поступили и остались въ недоимкѣ, въ какомъ долженствовали поступить въ отчетномъ году; и это удостовѣреніе производить: во первыхъ, по составляемымъ на каждый годъ росписаніямъ о сборѣ доходовъ и во

вторыхъ, по журналамъ Экзаршеской Канцеляріи, начиная съ 1-го Января каждаго года и оканчивая днемъ составленія вѣдомостей.

г) росписаніе о сборѣ доходовъ на настоящій годъ Комитетъ сличаетъ съ росписаніемъ за предшествовавшій годъ и, замѣчая разности объясняетъ причины, отъ коихъ оныя произошли.

Далѣе Комитетъ повѣряетъ:

д) сдѣланы ли въ недоимочныхъ реестрахъ надлежащія отмѣтки о недоимкахъ, поступившихъ въ настоящемъ году за предшествовавшій годъ.

е) правильно ли показаны въ вѣдомостяхъ недоимки сложенными и записаны ли въ недоимочные реестры вновь оставшіеся въ недоимкахъ деньги, и приняты ли достаточныя въ свое время мѣры ко взысканію сихъ недоимокъ.

ж) по журналамъ Комитетъ въ особенности долженъ удостовѣриться: во первыхъ, всѣ ли значащіяся въ нихъ поступленія случайныхъ и неокладныхъ доходовъ записаны въ приходную книгу, въ томъ ли количествѣ и въ свое ли время, и во вторыхъ, нѣтъ ли вновь открытыхъ въ теченіи года оброчныхъ статей и крестьянъ, обложенныхъ податью, занесены ли они въ росписанія и поступили ли въ церковное Казначейство слѣдующія съ нихъ за тотъ годъ окладныя деньги.

II. По расходамъ.

1) По выдачамъ денегъ на штатное содержаніе, на жалованье, на пенсіоны и проч.

а) согласно ли произведены выдачи со штатами, особыми положеніями и предписаніями высшаго Начальства.

б) вѣрно ли сдѣланы гдѣ слѣдовало при выдачахъ надлежащіе вычеты, записаны ли сіи вычеты на приходъ, или отосланы ли по принадлежности.

2) по расходу денегъ на заготовленіе и покупку какихъ либо потребностей, на строенія и починки.

Если все то произведено хозяйственнымъ образомъ:

а) согласно ли съ предписаніями Начальства дѣйствовали лица, коимъ поручено было заготовленіе, покупка, строеніе или починка.

б) не превышаютъ ли цѣны, заплаченныя за матеріалы, припасы и за работы, цѣнъ справочныхъ и утвержденныхъ, а на которые предметы оныхъ не было, противу назначенныхъ въ смѣтахъ.

в) не превышаетъ ли число купленныхъ для новыхъ строеній матеріаловъ, противу назначенія ихъ въ смѣтахъ.

г) поступили ли заготовленные матеріалы и припасы на приходъ куда слѣдовало.

д) засвидѣтельствовано ли исправное окончаніе строеній и работъ на основаніи Указа 7-го Февраля 1812 года.

Если заготовленіе матеріаловъ, цѣлое строеніе или починка произведены чрезъ подрядъ:

а) имѣетъ ли подрядъ законами постановленное утвержденіе.

б) не превышаютъ ли цѣны подряда противу цѣнъ справочныхъ и утвержденныхъ.

в) въ назначенный ли срокъ подряженное выставлено и въ приходѣ записано.

г) въ точности ли выполнены всѣ условія подряда.

д) не перебрано ли подрядчиками излишнихъ изъ казны денегъ.

е) не было ли на счетъ неисправныхъ подрядчиковъ покупки, съ передачею противу договорныхъ цѣнъ, и вычтены ли передачи.

ж) произведено ли съ подрядчиковъ за просрочку и другія неисправности законное взысканіе.

3) По выдачамъ на счетъ возврата, какъ то: въ счетъ жалованья, или въ ссуды, буде есть на то разрѣшеніе высшаго Начальства:

а) согласно ли съ предписаніями Начальства произведены сіи выдачи.

б) возвращено ли отпущенное и записано ли на приходъ.

в) въ точности ли со стороны должниковъ выполнены условія, на основаніи которыхъ выданы деньги.

г) произведено ли въ случаѣ неисправности законное взысканіе, а до того приняты ли мѣры къ обезпеченію.

4) по расходу матеріаловъ и вещей, выпускаемыхъ въ продажу по негодности или ненадобности:

а) согласно ли съ предписаніями Начальства произведена была продажа.

б) соблюдены ли при томъ правила, для производства торговъ постановленныя.

в) записаны ли въ приходъ вырученныя деньги.

§ 12. О всемъ, что Комитетъ найдетъ въ книгахъ невѣрнымъ, неправильнымъ, или сомнительнымъ, и что ведущими книги достаточно не будетъ объяснено, представляетъ онъ съ мнѣніемъ своимъ въ Синодальную Контору и ожидаетъ отъ нея разрѣшенія.

§ 13. Обревизовавъ такимъ образомъ книги, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ каждой изъ нихъ слѣдующую надпись:

«*приходъ (или расходъ) по сей книгѣ повѣренъ*
«*Ревизіоннымъ Комитетомъ тогда-то, повѣряли*
«*такіе-то*».

§ 14. Послѣ повѣрки, Ревизіонный Комитетъ, совокупно съ двумя Членами Синодальной Конторы и Казначеемъ, свидѣтельствуетъ наличность церковной казны, слѣдующимъ образомъ:

а) выведя остатокъ суммы, наличной и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, ко времени свидѣтельствованія, Комитетъ удостовѣряетъ по сему остатку въ цѣлости суммы, при чемъ наблюдаетъ:

б) точно ли наличная сумма хранится въ Казначействѣ серебромъ, золотомъ и ассигнаціями, въ томъ ли по каждому виду количествѣ, въ какомъ показано въ вѣдомостяхъ и книгахъ.

в) всѣ ли билеты кредитныхъ учрежденій написаны на имя Синодальной Конторы, и вѣрно ли ведется имъ подробная опись.

г) если при этомъ дѣйствіи откроется недостатокъ или излишекъ въ наличной суммѣ, или окажется какое либо сомнѣніе по упомянутымъ билетамъ, въ такомъ случаѣ Комитетъ немедленно доноситъ о томъ Синодальной Конторѣ.

д) такъ какъ свидѣтельствованіе наличной и въ билетахъ суммы, не можетъ быть произведено въ началѣ Января слѣдующаго послѣ отчетнаго года, то при повѣркѣ занесеннаго въ книги прихода и расхода того года, когда свидѣтельство производится, обращается вниманіе только на вѣрность страничныхъ итоговъ и транспортовъ въ тѣхъ книгахъ, а не на правильность записки и согласіе статей въ нихъ съ документами, что предоставляется будущей ревизіи.

е) по окончаніи свидѣтельства, дѣлается въ книгѣ отчетнаго года, подъ статьею остатка суммы къ слѣдующему году, надпись, удостовѣряющая о дѣйствительной наличности остатка и подписывается всѣми Членами Комитета.

§ 15. Изъ обревизованныхъ вѣдомостей Комитетъ составляетъ общую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковной казны вѣдомость, (до 1840 года, по прежней формѣ, присовокупляя къ ней особую вѣдомость о недоимкахъ, а съ 1840 года) по прилагаемой при семъ формѣ и составленную вѣдомость вноситъ въ Синодальную Контору, за подписомъ всѣхъ Членовъ и Казначея.

§ 16. Къ общей вѣдомости Комитетъ присовокупляетъ объясненія: а) о сложенныхъ со счета недоимкахъ, на какомъ основаніи онѣ сложены; б) о недоотпущенныхъ противу штата, или особаго положенія, или предписанія Начальства, деньгахъ, дабы видѣть, въ казнѣ ли оныя деньги остаются, или слѣдуютъ къ выдачѣ въ будущее время; и в) обо всемъ, что объяснить признается нужнымъ.

§ 17. Всѣмъ своимъ дѣйствіямъ Ревизіонный Комитетъ ведетъ журналъ и оный по окончаніи дѣла представляетъ въ Синодальную Контору, для надлежащаго распоряженія, о принятіи замѣчаній Комитета въ соображеніе, при составленіи вѣдомостей и веденіи книгъ на будущее время.

§ 18. О послѣдствіяхъ ревизіи во временномъ Ревизіонномъ Комитетѣ вносится въ журналъ Грузино-

Имеретинской Синодальной Конторы, для составленія по оному опредѣленія и засвидѣтельствованная копія съ статьи сего журнала представляется отъ Прокурорскихъ дѣлъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ общею вѣдомостію, составленною Ревизіоннымъ Комитетомъ, для передачи на ревизію въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отдѣленіе III.

Правила повѣрки вѣдомостей въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ.

§ 19. Хозяйственное Управленіе, при повѣркѣ годовыхъ о доходахъ и расходахъ по Грузинской церкви вѣдомостей, составляемыхъ во временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, не входитъ во всѣ мелочныя подробности, но обращаетъ вниманіе на главнѣйшіе предметы, наблюдая:

1) Соблюдены ли Ревизіоннымъ Комитетомъ вышеизложенныя во II Отдѣленіи правила повѣрки.

2) Правильны ли распоряженія, сдѣланныя въ слѣдствіе мѣстной повѣрки.

3) вѣренъ ли счетъ капиталовъ, заключающійся въ годовыхъ вѣдомостяхъ.

4) Не превышаютъ ли расходы суммъ, на каждый предметъ назначенныхъ.

5) взыскиваются ли въ свое время принадлежащія церковной казнѣ деньги и обезпечены ли взысканія.

6) достаточны ли въ случаѣ открытыхъ при повѣркахъ начетовъ и взысканій, принятыя для исправленія, пополненія и обезпеченія оныхъ мѣры.

§ 20. О произведеніи повѣрки и о томъ, что по оной оказалось, Хозяйственное Управленіе представляетъ установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ краткою вѣдомостію въ общихъ перечняхъ, о бывшихъ въ теченіи обревизованнаго года доходахъ, расходахъ и остаткѣ къ слѣдующему году капиталовъ по Грузинской церкви, въ такомъ видѣ, что бы изъ оной можно было усмотрѣть какъ возвышеніе или упадокъ доходовъ, такъ равно сокращеніе или увеличеніе расходовъ. (*Кн. прот. Син. Іюнь ч. 1, № 11, л. 51*).

268. Іюля 31.—Указъ Святѣйшаго Синода. *По дѣламъ объ укрѣпленіи за церквами и монастырями недвижимыхъ имуществъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что весьма часто Епархіальныя Начальства, не собравъ предварительно, согласно Уставу Духовныхъ Консисторій 112 статьи 2-го пункта, свѣдѣній, входитъ въ оный съ представленіями своими объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе недвижимыхъ имѣній за церквами и монастырями по разнымъ случаямъ, не прилагая даже и нужныхъ доку-

ментовъ, отъ чего рождаются по Синоду напрасныя переписки, замедляющія ходъ и окончаніе дѣлъ сего рода. Приказали: Предписать указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо по закону исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе недвижимыхъ имѣній за церквами и монастырями, входили впредь съ представленіями своими въ Святѣйшій Синодъ, по собраніи всѣхъ нужныхъ документовъ и свѣдѣній, а именно: *I-е, по имѣніямъ, предоставляемымъ въ пользу церквей и монастырей духовными завѣщаніями.* При представленіяхъ о семъ прилагать: а) духовное завѣщаніе или формальную копію съ онаго; б) актъ, по коему владѣлъ завѣщатель имѣніемъ или засвидѣтельствованный надлежащимъ порядкомъ списокъ съ онаго; в) планъ на завѣщанное имѣніе, а буде въ немъ заключается домъ или другія строенія, то и фасадъ онымъ, съ объясненіемъ кѣмъ и когда именно духовное завѣщаніе явлено для засвидѣтельствованія въ подлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, а если не сдѣлано сего, то по какимъ именно причинамъ; г) собранныя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ: Губернскаго Правленія, Палаты Гражданскаго Суда, Уѣзднаго Суда, и Градской или Земской Полиціи, о томъ, что на завѣщанномъ имѣніи никакихъ исковъ, споровъ и запрещеній нѣтъ; если же случится, что завѣщатель распорядился имѣніемъ, доставшимся ему по наслѣдству, то сверхъ всего вышеизложеннаго должно объяснить и то, кто именно послѣ него есть законные наслѣдники, было ли имъ объявлено надлежащимъ порядкомъ духовное завѣщаніе, изъявили ли и они съ своей стороны на распоряженіе завѣщателя согласіе, и когда и чѣмъ именно то подтвердили. Буде же наслѣдниковъ не окажется даже и по учиненіи вызова ихъ посредствомъ объявленій чрезъ публичныя вѣдомости въ установленный закономъ срокъ: то какъ въ такомъ случаѣ, такъ и тогда, когда объявленъ будетъ какой либо споръ къ завѣщанному имѣнію, дѣло объ ономъ безъ представленія его Синоду, должно быть передано на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго мѣста. *II-е, по имѣніямъ, жертвуемымъ при жизни въ пользу церквей и монастырей*, должны быть представлены акты на жертвуемое имѣніе, подлинные или въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, вмѣстѣ съ планами, а на дома и фасадами, присовокупя къ тому и тѣ акты или копіи съ нихъ, по коимъ даритель владѣлъ таковымъ имѣніемъ, а также и свѣдѣнія, показанныя въ первомъ пунктѣ. *III-е, по имѣніямъ, покупаемымъ церквами и монастырями*, чтобы сверхъ представленія всѣхъ выше объясненныхъ въ первомъ пунктѣ свѣдѣній и документовъ, обозначаемо было: за какую цѣну продается имѣніе, на счетъ ли продавца принимаются расходы при совершеніи крѣпостнаго акта, и изъ какихъ источниковъ будетъ продавецъ удовлетворенъ договорною суммою.

269. Августа 26.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О недозволеніи сбора пожертвованій въ пользу заграничныхъ монастырей и церквей, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Подтвердить по всему Духовному вѣдомству печатными указами, не дозволять иностранцамъ какъ Духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, сбора доброхотныхъ подаяній въ пользу заграничныхъ монастырей и церквей, если не будетъ отъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшеніи, а въ рукахъ сборщиковъ книги и паспорта, изъ Синода выданныхъ. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 224).*

270. Августа 31.—Именный Высочайшій указъ, объявленный Святѣйшимъ Синодомъ.—*О распространеніи на Кіевскую, Подольскую и Волынскую епархіи положенія о обезпеченіи сельскаго духовенства.*

Государь Императоръ, удостоивъ въ 1 день Апрѣля текущаго года Высочайшаго утвержденія нормальные штаты причтамъ сельскихъ церквей въ епархіяхъ Кіевской и Подольской и въ остальныхъ десяти уѣздахъ Волынской—Житомирскомъ, Новградволынскомъ, Заславскомъ, Острожскомъ, Ровенскомъ, Луцкомъ, Владимірскомъ, Дубенскомъ, Кременецкомъ и Староконстантиновскомъ, съ тѣмъ вмѣстѣ Высочайше повелѣть соизволилъ, распространить на означенныя мѣста Высочайше утвержденное въ 20 день Іюля 1842 года (15872) положеніе объ обезпеченіи сельскаго духовенства землями, домами и единовременными пособіями отъ прихожанъ Западныхъ губерній, а также и правила о приведеніи сего положенія въ дѣйство. *(Пол. Собр. Зак. № 17133).*

271. Декабря 18.—Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи содержанія городскому и сельскому духовенству въ Лифляндіи и Курляндіи.*

По приведеніи въ исполненіе утвержденныхъ Нами предположеній о назначеніи штатнаго содержанія для причтовъ сельскихъ церквей въ Епархіяхъ: Кіевской, Новгородской, С.-Петербургской, Псковской, Подольской, Волынской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Черниговской и Полтавской, на счетъ внесеннаго въ роспись Государственныхъ расходовъ на сей 1843 годъ *милліона руб. сер.*, Повелѣваемъ:

1) Свободные отъ таковаго назначенія остатки вышеупомянутой суммы обратить на жалованье городскому и сельскому духовенству въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской, которое и производить оному, по утвержденнымъ Нами особымъ штатамъ, съ 1 Мая сего года.

2) Изъ тѣхъ же остатковъ, равно какъ изъ прекращаемыхъ производствомъ вспомогательныхъ окладовъ и ружнаго содержанія нѣкоторымъ церквамъ, назначить и впредь назначать содержаніе и городскому духовенству въ Западныхъ Епархіяхъ, въ тѣхъ размѣрахъ, какіе Святѣйшимъ Синодомъ признаны будутъ нужными, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ. И

3) Если и за симъ назначеніемъ окажется какой либо остатокъ суммъ изъ всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ, то оныя распредѣлять на причты внутреннихъ Епархій, съ назначеніемъ имъ окладовъ, также по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. № 17418)*.

1844.

272. Марта 12.—Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сельскихъ церквей.*

Въ минувшихъ 1842 и 1843 годахъ, по утвержденнымъ Нами Нормальнымъ штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С. Петербургской, Новгородской, Псковской и въ нѣкоторыхъ частяхъ Черниговской и Полтавской, а также причты городскихъ церквей въ Курляндской и Лифляндской Губерніяхъ. Нынѣ, по внесеніи въ роспись Государственныхъ расходовъ на 1844 годъ еще 250.000 руб. сереб. на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1) Назначить производство жалованья причтамъ въ епархіи Олонецкой, на основаніи утвержденныхъ Нами Нормальныхъ штатовъ для епархіи Новгородской; въ остальныхъ уѣздахъ Черниговской и Полтавской, на основаніи нормальныхъ же штатовъ, утвержденныхъ Нами для сихъ епархій; а въ епархіи Архангельской, гдѣ по особеннымъ обстоятельствамъ того края не можетъ быть сдѣлано общее для сельскихъ причтовъ положеніе, опредѣлить содержаніе имъ по непосредственному усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

2) Производство по симъ назначеніямъ жалованья начать по новымъ штатамъ съ 1 Мая текущаго года, на томъ же основаніи, какъ сіе повелѣно было указами Нашими Святѣйшему Синоду 4 Апрѣля 1842 и 1 Апрѣля 1843 годовъ, принявъ сіи указы въ руководство какъ относительно къ вычету по 2% съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому Духовенству, такъ и по всѣмъ прочимъ, содержащимся въ оныхъ, предметамъ.

3) Вспомогательные оклады и ружное содержаніе, нынѣ получаемыя нѣкоторыми причтами изъ казны, по прекращеніи оныхъ, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ

штаты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено указомъ Нашимъ отъ 18 Декабря 1843 года.

4) Долженствующую остаться за симъ изъ 250.000 руб. безъ производства съ 1 Января по 1 Мая сумму 83.333 руб. 33 к. сер., обратить въ составъ особаго капитала, для пособій сельскому Духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода.

273. Апрѣля 7.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Относительно избранія церковныхъ старостъ вездѣ согласно Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода и Инструкціи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова, поступившее 23 Февраля, при коемъ предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода списокъ съ отношенія, полученнаго имъ отъ Министра Государственныхъ Имуществъ следующаго содержанія: При обсужденіи въ Комитетѣ, Высочайше учрежденномъ изъ Управляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, разныхъ предметовъ по части управленія сихъ имуществъ встрѣтился, между прочимъ, вопросъ: могутъ ли церковные старосты въ селеніяхъ Государственныхъ крестьянъ быть избираемы въ другія должности. Высочайше учрежденный Комитетъ изъ Управляющихъ Палатами, по разсмотрѣніи сего вопроса, нашелъ, что хотя 3 пунктомъ Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода 1808 года Апрѣля 17 воспрещено церковнаго старосту, до истеченія трехлѣтняго срока службы, опредѣлять въ какія либо другія по выборамъ должности; но какъ сила сего постановленія послѣдующими узаконеніями отмѣнена въ отношеніи церковныхъ старостъ, избираемыхъ изъ дворянъ и градскихъ сословій, которые на основаніи Св. Зак. Т. III, Уст. о службѣ Гражд. по выборамъ ст. 166 и 360 могутъ быть избираемы въ другія должности, то Комитетъ, имѣя въ виду, что и въ Учрежденіи о управленіи Государственными Имуществами, Высочайше утвержденномъ 30 Апрѣля 1838 года, въ числѣ причинъ, по которымъ крестьяне могутъ быть уволены отъ службы по выборамъ, исправленіе должности церковнаго старосты не означено, постановилъ, что силу выше приведенныхъ статей 166 и 360 Уст. о службѣ по выборамъ слѣдуетъ распространить и на Государственныхъ крестьянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ нужнымъ счелъ въ поясненіе существующихъ законовъ о порядкѣ избранія въ должности церковныхъ старостъ подтвердить, что выборъ сей слѣдуетъ производить не церковнослужителямъ, какъ это дѣлается нынѣ во многихъ селеніяхъ, а тѣмъ сельскимъ обществамъ, къ которымъ избираемые принадлежатъ. Предметъ сей передавалъ онъ, Г. Министръ, на разсмо-

трѣніе Совѣта Министерства Государственныхъ Имуществъ, который, соглашаясь съ заключеніемъ Комитета, присовокупилъ, съ своей стороны, что какъ въ другихъ сословіяхъ по общему правилу, церковные старосты вездѣ избираются прихожанами; если же въ казенныхъ селеніяхъ выборъ сей зависѣлъ доселѣ отъ церковнослужителей, то, безъ сомнѣнія, допущено это обычаемъ, который основаніемъ права служить не можетъ, а потому Совѣтъ заключилъ, что правило о выборѣ церковнаго старосты прихожанами должно быть возстановлено и для Государственныхъ крестьянъ тамъ, гдѣ оно нынѣ не соблюдается. Принимая въ соображеніе, что Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода 1808 года Апрѣля 17 право избранія церковныхъ старостъ предоставлено прихожанамъ, онъ, Г. Министръ, сообщая о семъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, проситъ отзыва, не имѣется ли въ виду, со стороны Духовнаго Начальства, какого либо препятствія къ приведенію въ исполненіе означеннаго заключенія Комитета, т. е. какъ на счетъ избранія церковныхъ старостъ изъ Государственныхъ крестьянъ въ другія мѣстныя по сельскому управленію должности, такъ и на счетъ возстановленія въ казенныхъ селеніяхъ права прихожанъ выбирать церковныхъ старостъ. Въ Высочайше утвержденныхъ 17 Апрѣля 1808 года докладѣ Святѣйшаго Синода и инструкціи церковнымъ старостамъ, между прочимъ, изъяснено: *Въ докладѣ*: 1) Въ старосты церковные избирать прихожанамъ изъ числа ихъ человѣка отличнѣйшаго и достойнѣйшаго довѣренности, и тотъ, на кого падетъ жребій такого выбора, не долженъ уклоняться отъ принятія на себя сей должности, но обязанъ исправлять ее три года. 2) Прохожденіе въ должности сей считать на равнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ. И слѣдовательно 3) церковнаго старосту, доколѣ не исполнятся положенные три года, не опредѣлять ни въ какія другія по выборамъ должности. И *въ инструкціи*: 1) Староста есть повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ довѣрія достойный человѣкъ, для храненія и употребленія церковныхъ денегъ, и вообще для сохраненія всякаго церковнаго имущества. 2) Староста назначается въ должность сію отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, ими подписанному, при посредствѣ Благочиннаго, съ согласія священно-и-церковнослужителей и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ. *Примѣчаніе:* Благочинный, находясь при выборѣ старосты будетъ имѣть обязанностію отвращать всякое пристрастіе, со стороны ли прихожанъ или со стороны священно-и-церковнослужителей по сему предмету произойти могущіе. 3) Староста опредѣляется на три года, по истеченіи коихъ, на его мѣсто избирается другой, но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, если прихожане пожелаютъ и священно-и-церковнослужители бу-

дутъ на сіе согласны. III Т. Св. Зак. Уст. о служ. Гражд. по выборамъ, изображено: въ ст. 166: Принявшіе на себя званіе церковныхъ старостъ могутъ быть избираемы дворянствомъ во всякую должность по тому же уѣзду; и въ ст. 360: Если кто уклоняться будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковый въ званіи церковнаго старосты не утверждается и долженъ быть избранъ на его мѣсто другой. Приказали: Въ отношеніи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ заключаются два вопроса: 1) могутъ ли церковные старосты въ селеніяхъ Государственныхъ крестьянъ быть избираемы въ другія должности; и 2) не слѣдуетъ ли подтвердить, чтобы Высочайше постановленныя 17 Апрѣля 1808 года правила о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ самими прихожанами наблюдались и въ казенныхъ селеніяхъ, гдѣ обычаемъ допущено выбирать церковныхъ старостъ священно-и-церковнослужителямъ? Г. Министръ объясняетъ, что сила постановленія 1808 года, воспрещающаго церковнаго старосту, до истеченія трехлѣтняго срока службы опредѣлять въ другія по выборамъ должности, послѣдующими узаконеніями отмѣнена въ отношеніи церковныхъ старостъ, избираемыхъ изъ дворянъ и Градскихъ сословій, которые по 166 и 360 ст. Уст. о служ. Гражд. по выборамъ (Св. Зак. Т. III, изд. 1842 года) могутъ быть избираемы и въ другія должности, а въ учрежденіи о управленіи Государственными Имуществами въ числѣ причинъ, по коимъ крестьяне не могутъ быть уволены отъ службы по выборамъ, исправленіе должности церковнаго старосты не означено,— и по сему Г. Министръ полагаетъ, что силу помянутыхъ 166 и 360 ст. Уст. о службѣ по выборамъ слѣдуетъ распространить и на Государственныхъ крестьянъ. По второму вопросу Г. Министръ признаетъ нужнымъ возстановленіе права прихожанъ на избраніе церковныхъ старостъ.

Сообразивъ вопросы сіи, Святѣйшій Синодъ находитъ:

По *первому:* что изъятіе изъ общаго закона о свободѣ церковныхъ старостъ отъ выборовъ въ другія должности, постановленное въ Уставѣ о службѣ по выборамъ ст. 166 и 360, по буквальному смыслу сихъ статей, относится исключительно къ дворянамъ и купцамъ, но на Государственныхъ крестьянъ не распространяется,—и распространеніе онаго на сихъ крестьянъ было бы неудобно, по слѣдующимъ причинамъ: а) Староста церковный, по его инструкціи, есть первый хранитель всего имущества церкви и управляющій всею хозяйственною ея частію. Потому онъ долженъ находиться въ ней при всякомъ Богослуженіи и нерѣдко отлучаться для пріобрѣтенія разныхъ церковныхъ потребностей; б) церковные старосты, избираемые изъ дворянъ и Го-

родскихъ сословій, въ правѣ, на основаніи примѣчанія къ 7 ст. ихъ Инструкціи, принимать къ себѣ благонадежныхъ помощниковъ, и потому они, безъ стѣсненія, могутъ быть озабочиваемы и службою общественною; а крестьяне, не пользуясь такимъ правомъ и обязанные всю должность старосты нести сами лично только, не могутъ совмѣщать съ нею другія службы. в) Если для устраненія сего неудобства дозволить и крестьянамъ принимать къ себѣ по должности церковнаго старосты помощниковъ, то пріисканіе благонадежныхъ и вознагражденіе имъ вовлекало бы настоящихъ церковныхъ старостъ въ большія для нихъ издержки и не принесло бы пользы.

Что же касается до *втораго* вопроса, то признавъ, что выборъ церковныхъ старостъ принадлежитъ прихожанамъ, и что неисполненіе сего противно узаконенному порядку, Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ заключеніемъ Г. Министра, полагаетъ подтвердить всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы избраніе въ должность церковнаго старосты вездѣ производимо было, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 17 Апрѣля 1808 года доклада Св. Синода и инструкціи церковныхъ старостъ, самими прихожанами, съ согласія мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей и въ присутствіи Благочиннаго. О чемъ и сообщить Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, посредствомъ Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора, Графа Пратасова,—и за симъ дѣло сіе считать конченнымъ. *(Кн. прот. Син. Мартъ ч. 2, № 181, л. 421).*

274. Апрѣля 15.—Указъ Святѣйшаго Синода: *Объ отчетности въ переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: По поводу затрудненій встрѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ въ составленіи, согласно замѣчаніямъ Департамента гражданскихъ отчетовъ Государственнаго Контроля, слѣдующихъ къ генеральнымъ отчетамъ особыхъ счетовъ о суммахъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, по формѣ приложенной къ правиламъ отчетности Духовнаго вѣдомства, утвержденнымъ 29 Декабря 1833 года, подъ № 14, сдѣлано было сношеніе съ Государственнымъ Контролемъ, объ ограниченіи сей отчетности тѣми только суммами, которыя именно означены въ упомянутой формѣ подъ № 14. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ полученный на сіе отзывъ Г. Государственнаго Контролера съ заключеніемъ Комитета составленія Ревизіоннаго Устава, утвержденнаго Совѣтомъ Государственнаго Контроля, что суммы, изъятыя отъ отчет-

ности Государственному Контролю по правиламъ 29 Декабря 1833 года, не подлежатъ его ревизіи ни въ употребленіи, ни въ переходѣ ихъ, и потому не должно вносить ихъ въ счетъ подъ № 14, и что за тѣмъ въ счетъ сей должны быть, согласно съ его назначеніемъ, вносимы только тѣ суммы, которыя получаются или взыскиваются Духовнымъ вѣдомствомъ, но не поступая въ принадлежность его, обращаются въ капиталы другихъ вѣдомствъ, указомъ отъ 20 Октября 1841 года, съ приложеніемъ составленной въ Хозяйственномъ Управленіи новой формы для отчетовъ духовныхъ мѣстъ въ суммахъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, предписалъ, чтобы съ 1 Января 1842 года всѣ суммы, не подлежащія ревизіи Контроля, отдѣлить отъ прочихъ переходящихъ суммъ и вести онымъ особыя шнуровыя книги не о каждой суммѣ порознь, но сколько окажется нужнымъ по удобности,—приходъ, расходъ и наличность сихъ суммъ свидѣтельствовать ежемѣсячно, а по прошествіи года представлять книги на ревизію Духовному Начальству.— Курская Духовная Консисторія, учинивъ надлежащее по таковому указу Святѣйшаго Синода распоряженіе, на счетъ безошибочнаго дѣйствованія, во исполненіе онаго проситъ Хозяйственное Управленіе изъяснить ей: 1) кому именно обязана она представлять на ревизію книги о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Контроля; 2) нужно ли при представленіи сихъ книгъ прилагать отчеты изъ нихъ подобно тому, какъ прилагаются таковые при представленіи книгъ на ревизію въ Казенную Палату; 3) слѣдуетъ ли Консисторіи доносить и куда о послѣдствіяхъ ревизіи книгъ, представляемыхъ отъ подвѣдомственныхъ ей Духовныхъ Правленій; 4) слѣдуетъ ли относить къ суммамъ, неподлежащимъ ревизіи Контроля, отпускаемыя на прогоны отправляемымъ въ Армію Священнослужителямъ и поступающія въ пользу разоренныхъ отъ пожара, такъ какъ первыя не обращаются въ капиталы другихъ вѣдомствъ и принадлежатъ Священнослужителямъ, а вторыя сверхъ того, по своему источнику, относятся къ суммамъ Духовно-Учебнаго Управленія. Хотя отъ прочихъ Духовныхъ Консисторій не поступало увѣдомленій о недоумѣніяхъ и затрудненіяхъ по сему предмету; но какъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется свѣдѣній, какое сдѣлано по Консисторіямъ распоряженіе объ отчетности въ упомянутыхъ суммахъ, то примѣняясь къ порядку отчетности, установленному по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 (30) Ноября 1842 года въ суммахъ по Западнымъ епархіямъ, изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля по Высочайшему повелѣнію отъ 14 Ноября того же года, Хозяйственное Управленіе полагало бы учредить порядокъ отчетности въ суммахъ переходящихъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля по Духов-

нымъ Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ по тѣмъ же формамъ, какія разосланы при упомянутомъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 20 Октября 1841 года для отчетности о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, на слѣдующихъ главныхъ началахъ: 1) отчеты Духовныхъ Консисторій повѣрять съ книгами и документами Членамъ Консисторій и представлять на окончательную ревизію въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) отчеты Духовныхъ Правленій должны поступать предварительно для повѣрки съ книгами и документами въ Духовныя Консисторіи, которыя сдѣлавъ на сихъ отчетахъ надлежащія надписи о послѣдствіяхъ повѣрки, самые отчеты препровождаютъ на окончательную ревизію въ Хозяйственное Управленіе, и 3) Хозяйственное Управленіе, по обревизованіи всѣхъ таковыхъ отчетовъ, составляетъ за каждый годъ отдѣльные счеты о переходѣ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ по всѣмъ вообще Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ и представляетъ установленнымъ порядкомъ на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. Что же касается до вопроса о суммахъ на прогоны Священнослужителямъ, отправляемымъ въ полки и флотъ, и о суммахъ въ пособіе лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, то Хозяйственное Управленіе находитъ, что первыя слѣдуетъ вносить въ отчеты о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Контроля, потому что оныя отпускаются на счетъ экстраординарной суммы Духовнаго вѣдомства, ежегодно ассигнуемой изъ Государственнаго Казначейства, а послѣднія, напротивъ того, въ отчеты о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи того Контроля, ибо производятся изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ, которые изъяты отъ ревизіи Контроля. Таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По справкѣ оказалось: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Октября 1841 года, съ приложеніемъ новой формы для отчетовъ о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, между прочимъ предписано было, показывать въ сихъ отчетахъ суммы, принадлежащія Синодальнымъ типографіямъ, поступающія въ Духовныя Консисторіи и Духовныя Правленія; 2) Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) состоящія въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія, между прочими капиталами, слѣдующія суммы: а), общую Типографскую, б), пенсіонную Типографскую и в), вспомогательную Типографскую, соединить въ одну, подъ названіемъ Типографскаго капитала; и 2) какъ первыя двѣ суммы подлежали ревизіи Государственнаго Контроля, а послѣдняя Контролю Духов-

наго вѣдомства и высшей ревизіи Святѣйшаго Синода, то изъявъ обѣ первыя суммы отъ ревизіи Государственнаго Контроля, подвергнуть весь Типографскій капиталъ съ 1 Января 1844 года ревизіи Духовнаго Контроля и окончательной Святѣйшаго Синода. Приказали: По соображеніи вышеизъясненнаго представленія Курской Духовной Консисторіи и заключенія по оному Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ дополненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 20 Октября 1841 года о порядкѣ отчетности въ суммахъ переходящихъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, предписать указами епархіальнымъ Преосвященнымъ ввести порядокъ отчетности по Духовнымъ Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ о суммахъ переходящихъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, по формамъ, разосланнымъ при означенномъ указѣ отъ 20 Октября 1841 года на слѣдующихъ главныхъ началахъ: а) отчеты Духовныхъ Консисторій повѣрять съ книгами и документами Членамъ Консисторій и представлять на окончательную ревизію въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; б) отчеты Духовныхъ Правленій должны поступать предварительно для повѣрки съ книгами и документами въ Духовныя Консисторіи, которыя, сдѣлавъ на сихъ отчетахъ надлежащія надписи о послѣдствіяхъ повѣрки, самые отчеты препровождаютъ на окончательную ревизію въ Хозяйственное Управленіе; в) по отчетамъ симъ показывать приходъ и расходъ суммъ, поступающихъ въ пособіе лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, а съ 1844 года и суммъ Типографскихъ, и г) суммы же, отпускаемыя изъ казны на прогоны Священнослужителямъ, отправляемымъ въ полки и флотъ, вносить въ отчеты о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля. 2) Возложить на обязанность Хозяйственнаго Управленія, чтобы оное, по обревизованіи въ свое время всѣхъ отчетовъ, составляло за каждый годъ отдѣльные счеты о переходѣ по всѣмъ вообще Консисторіямъ и Духовнымъ Правленіямъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля и представляло установленнымъ порядкомъ на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

275. Апрѣля 17.—Указъ Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *О томъ, какъ поступать съ церковными землями, при обращеніи посадовъ и селеній въ города.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: *во первыхъ*, предложеніе Г. Министра Юстиціи, Статсъ-Секретаря, Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Графа Панина, при коемъ предлагаетъ Высочайшее повелѣніе объ ис-

полненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу объ отыскиваемой священно-и-церковнослужителями Воскресенской церкви г. Мологи землѣ; приложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія, совокупно съ представленными изъ подлежащихъ вѣдомствъ дополнительными свѣдѣніями, объ отыскиваемой священно-и-церковнослужителями Воскресенской церкви г. Мологи землѣ, находитъ въ дѣлѣ семъ два главныхъ вопроса: 1) Сохраняетъ ли Воскресенская церковь, и по обращеніи Мологи въ городъ, право свое на всѣ тѣ земли, которыя принадлежали ей тогда, когда Молога была еще посадомъ; и 2) не пропущена ли, съ ея стороны, на отысканіе тѣхъ земель установленная давность?

По первому изъ сихъ вопросовъ, Государственный Совѣтъ принялъ на видъ, что церковныя земли суть двоякаго рода: *Однѣ* принадлежатъ имъ по укрѣпленіямъ, *другія* отведены отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, (ст. 309 Св. Зак. о сост. Т. IX). Отсюда само собою слѣдуетъ и двоякое свойство владѣнія церковными землями: первыя безъ различія церквей сельскихъ отъ городскихъ, составляютъ на общемъ основаніи *церковную собственность*; послѣднія же не могутъ быть признаваемы иначе, какъ *особою принадлежностью* церквей сельскихъ, ибо во 1-хъ землями сего рода надѣляются исключительно однѣ церкви въ селеніяхъ и посадахъ, и во 2-хъ цѣль отвода ихъ указываетъ, что онѣ предоставляются единственно *въ пользованіе* мѣстнаго Духовенства, какъ способъ обезпеченія его содержанія. По сему Государственный Совѣтъ признаетъ, что право Воскресенской церкви въ Мологѣ на писцовыя земли должно оставить неприкосновеннымъ, но отведенныя ей на содержаніе причта, съ обращеніемъ сей церкви въ городскую, дѣлаются уже городскою принадлежностію. Переходя за тѣмъ *ко второму* вопросу о давности, касательно собственно писцовыхъ земель, и усматривая, что обстоятельство сіе въ отношеніи времени застройки тѣхъ земель и отдачи ихъ городамъ въ оброчное содержаніе не было ни раскрыто изслѣдованіемъ, ни обсуждено судебными мѣстами, Государственный Совѣтъ находитъ, что упомянутый вопросъ о правѣ церкви на отысканіе завладѣнныхъ городомъ земель ея изъ числа писцовыхъ, не можетъ быть разрѣшенъ въ настоящемъ случаѣ окончательно. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: утвердивъ докладъ Правительствующаго Сената объ оставленіи при Воскресенской церкви въ г. Мологѣ находящейся при ней нынѣ земли, предоставить оному возникшій по сему дѣлу вопросъ о давности, собственно въ отношеніи къ отысканію недостающаго количества писцовой земли, по-

ручить разсмотрѣнію подлежащихъ судебныхъ мѣстъ, а по поступленіи къ нему дѣла, постановить вновь свое заключеніе по сему отдѣльному обстоятельству.

На семъ мнѣніи написано:

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу объ отыскиваемой священно-и-церковнослужителями Воскресенской церкви города Мологи землѣ,—Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Графъ Левашовъ. 3 Апрѣля 1844 года. *Во вторыхъ,* справку, что по дѣлу сему отъ Общаго Собранія первыхъ трехъ департаментовъ Правительствующаго Сената поднесенъ былъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, по опредѣленію 22 Марта 1840 года въ слѣдующей силѣ: Правительствующій Сенатъ, въ первыхъ трехъ Департаментахъ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, находитъ, что до преобразованія бывшаго посада Мологи въ городъ, тамошняя Воскресенская церковь, нынѣ Градская Соборная, имѣла при себѣ земли 7 десятинъ 1720 саженей писцовой и 23 десятины 1502 саженей, отведенныхъ къ ней при бывшемъ тамъ межеваніи въ 1774 году; по обращеніи же посада въ городъ означенная земля, за исключеніемъ съ небольшимъ 5 десятинъ, оставшихся во владѣніи священно-и-церковнослужителей, по Высочайше конфирмованному въ 1780 году на городъ Мологу плану, отошла подъ постройки жителей въ завѣдываніе Градской Думы. Священно-и-церковнослужители, о возвращеніи той земли въ ихъ владѣніе, со взысканіемъ съ Градскаго Общества за неправильное будто бы пользованіе ею, начали искъ въ Январѣ 1843 года, съ котораго времени дѣло сіе, воспріявъ свое начало, имѣло производство, установленное для дѣлъ объ имуществѣ Духовнаго вѣдомства. Св. Зак. Гражд. Т. X. ст. 2155, 2159 и 2160. Сообразивъ существо дѣла сего съ узаконеніями, Общее Собраніе находитъ, что споръ, производимый священно-и-церковнослужителями города Мологи Соборной Воскресенской церкви съ Мологскимъ Градскимъ Обществомъ о землѣ положительно разрѣшается указомъ 31 Іюля 1766 г. и Межевой Инструкціи главы 10 пунктомъ 1-мъ, изъ коихъ первымъ постановлено къ построеннымъ при городахъ и на выгонныхъ посадскихъ и всякаго сословія Градскихъ земляхъ церквамъ, на кладбище и подъ дворы тѣхъ церквей священно-и-церковнослужителей отмежевать безденежно то, что ими занято до 1765 года, на пашни же и выгонье для церковнослужителей ничего не отводить за тѣмъ, что сіи церкви не яко уѣздныя, а какъ градскія и церковнослужители должны довольствоваться отъ приходовъ; а послѣднею узаконено: ко всѣмъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, церковныя земли утверждать по писцовымъ книгамъ и по

дачамъ. На основаніи сихъ узаконеній, съ преобразованіемъ посада Мологи въ городъ, тамошняя Воскресенская церковь имѣла право пользоваться тою лишь только землею, которая состояла при ней по писцовымъ книгамъ; что же касается до прочей земли, то оная отведена была этой церкви, какъ сельской, въ 1774 году въ пополненіе узаконенной пропорціи, которой при городскихъ церквахъ не положено; а потому домогательство священно-и-церковнослужителей Мологской церкви о возвращеніи имъ послѣдней земли удовлетворенію не подлежитъ. За симъ, хотя и слѣдовало бы, по Межевой Инструкціи, къ Мологской Воскресенской церкви по удобности прирѣзать изъ городской дачи земли, въ пополненіе того пространства, какое прежде состояло при оной писцовой земли, но принимая во вниманіе, что первый планъ города Мологи, по которому церковная земля отошла въ градскую черту, удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 1780 году, что священно-и-церковнослужители, если считали себя въ правѣ, обязаны были въ тоже время просить объ отводѣ имъ въ замѣнъ земли, отошедшей подъ городъ, такого же количества изъ другихъ свободныхъ участковъ, но они сего не исполнили, а начали искъ свой въ 1803 году, т. е., почти чрезъ 23 года, когда земля та частію была уже застроена обывательскими и общественными строеніями, Общее Собраніе признаетъ, что за пропущеніемъ давности Священно-и-церковнослужители Воскресенской церкви потеряли всякое право на вознагражденіе. Основываясь на сихъ соображеніяхъ и имѣя въ виду, что церковь сія, кромѣ земли, оставшейся во владѣніи ея изъ помянутыхъ двухъ участковъ, имѣетъ еще въ 6 пожняхъ 11 десятинъ 1528 саженей, т. е., такое количество, которое значительно превышаетъ недостающее у ней по писцовымъ книгамъ, Правительствующаго Сената Общее Собраніе, согласно съ мнѣніемъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ и заключеніемъ 1-го Департамента Сената, полагаетъ оставить при Воскресенской церкви землю, нынѣ при ней находящуюся безъ всякаго добавленія. На приведеніе сего заключенія въ исполненіе, на основаніи Св. Зак. Гражд. X Т. ст. 2160, всеподданнѣйше испросить Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія. Вслѣдствіе чего и поднесенъ былъ отъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената всеподданнѣйшій Его Императорскому Величеству докладъ.

Приказали: Съ прописаніемъ означенныхъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта и всеподданнѣйшаго доклада Общаго Собранія, предписать Ярославскому Губернскому Правленію къ надлежащему исполненію указомъ, каковыми увѣдомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *(Дѣло Син. арх. 1841 г. № 1994, л. 188).*

276. Апрѣля 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, № 226. *О ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ Грузинскаго церковнаго казначейства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Графомъ Николаемъ Александровичемъ Пратасовымъ, 21 Января сего года за № 548, полученный отъ Прокурора Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы рапортъ, съ предположеніемъ его относительно ежемѣсячныхъ свидѣтельствъ Грузинской Церковной казны. Приказали: Какъ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ 30 Марта 1843 года правилами, о повѣркѣ отчетности въ Грузино-Имеретинскихъ церковныхъ доходахъ и расходахъ, установленъ порядокъ ежемѣсячнаго свидѣтельства сихъ доходовъ на мѣстахъ дѣйствій, то въ разрѣшеніе настоящаго представленія Прокурора Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать указами: а) Синодальному Члену Экзарху Грузіи Преосвященному Евгенію, чтобы о результатѣ означеннаго ежемѣсячнаго свидѣтельства денежной казны доставляемы были, каждый разъ, изъ Экзаршеской его Канцеляріи въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору надлежащія свѣдѣнія; б) Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, чтобы таковыя свѣдѣнія представляемы были отъ Прокурорскихъ дѣлъ оной Конторы къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ порядкомъ, какой установленъ въ § 18 упомянутыхъ правилъ, для передачи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ статей о послѣдствіяхъ ревизіи годовыхъ отчетовъ о Грузинскихъ церковныхъ доходахъ. *(Дѣло 27 Іюня 1840 г. по арх. № 2444).*

277. Іюня 18.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ избраніи старостъ къ крѣпостнымъ церквамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Карасевскаго, полученное 29 сего Мая, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29 Марта Его Сіятельство Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ сообщалъ Г. Управляющему Инженернымъ Департаментомъ Военнаго Министерства о представленіи Преосвященнаго Экзарха Грузіи относительно встрѣченнаго затрудненія въ избраніи церковнаго старосты въ Бакинской крѣпостной церкви изъ военнослужащихъ. Получивъ нынѣ отъ Г. Генералъ-Адъютанта Герда отношеніе, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго въ 27 день Февраля положенія Военнаго Совѣта по предмету избранія церковныхъ старостъ къ крѣпостнымъ церквамъ, онъ, Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, предлагаетъ оное при семъ въ

спискѣ Святѣйшему Синоду, для надлежащаго къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія распоряженія. Въ отношеніи семъ изъяснено: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 19 Апрѣля сего года сообщилъ Инженерному Департаменту о встрѣченномъ затрудненіи къ избранію старосты къ Бакинской крѣпостной церкви изъ военнослужащихъ. Инженерный Департаментъ увѣдомляетъ, что Военный Совѣтъ, согласно съ заключеніемъ Общаго присутствія Департамента, постановилъ по избранію церковныхъ старостъ правила, которыми устранены на будущее время означенныя затрудненія. Правила сіи заключаются въ слѣдующихъ статьяхъ:

1) Къ крѣпостнымъ церквамъ, прихожане коихъ состоятъ не изъ однихъ военныхъ чиновъ, но и изъ лицъ другихъ сословій, выборъ старостъ производить на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1808 году доклада Святѣйшаго Синода, по приговору прихожанъ, и въ старосты къ этимъ церквамъ могутъ быть избираемы изъ состоящихъ на службѣ въ крѣпости военныхъ чиновъ офицерскаго званія и гражданскихъ чиновниковъ, а равно изъ другихъ сословій лица, достойныя занятія означенной должности.

2) Къ крѣпостнымъ церквамъ, приходъ коихъ состоитъ изъ однихъ воинскихъ чиновъ, избираютъ церковнаго старосту, изъ среды своей Штабъ и Оберъ-офицеры Гарнизона, къ приходу принадлежащіе.

3) Отъ принятія должности церковнаго старосты, состоящіе на службѣ въ крѣпостяхъ военные чины офицерскаго званія и Гражданскіе чиновники уклоняться не въ правѣ, развѣ со стороны Начальства возложеніе на нихъ таковой должности признано будетъ неудобнымъ или несовмѣстнымъ со служебными ихъ обязанностями.

4) Избранный приходомъ въ церковные старосты, во всякомъ случаѣ, утверждается въ семъ званіи мѣстнымъ Комендантомъ.

5) При опредѣленіи въ старосты кого либо изъ Инженерныхъ офицеровъ, постановляется правиломъ, что этому офицеру, доколѣ будетъ церковнымъ старостою, не можетъ быть поручаемо производство какихъ либо по церкви построекъ и строительныхъ работъ.

6) Если бы встрѣтилось затрудненіе въ выборѣ церковнаго старосты по малочисленности прихода и по недостатку лицъ, могущихъ занять эту должность, или къ тому способныхъ, то предоставляется Коменданту назначать въ старосты одного изъ офицеровъ, или чиновниковъ своего вѣдомства, а въ случаѣ необходимости принимать и на самихъ себя эту должность.

Государь Императоръ положеніе по сему предмету Военнаго Совѣта соизволилъ Высочайше утвердить въ 27 день минувшаго Февраля (*).

(*) Полн. Собр. Зак. № 17667.

Къ вышеизложенному Инженерный Департаментъ присовокупляетъ, что объ изъясненномъ положеніи Военнаго Совѣта дано знать отъ Департамента циркулярно Комендантамъ крѣпостей для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія.

По справкѣ, между прочимъ, оказалось: Въ 27 день Іюня прошлаго 1836 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ признать справедливымъ изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода (по дѣлу объ отпускѣ суммы на ремонтное содержаніе церкви въ Динаминдской крѣпости) заключеніе, чтобы впредь имѣющіе быть строительные и ремонтные расходы на военныя церкви отнесены были къ вѣдомству Военнаго Министерства. О семъ Высочайшемъ повелѣніи, со стороны Г. Оберъ-Прокурора 2 Іюля сообщено Управлявшему тогда Военнымъ Министерствомъ. Вслѣдствіе сдѣланныхъ по Военному вѣдомству къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія распоряженій, Инженерный Департаментъ, и потомъ Военный Министръ входили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ вопросомъ: какія именно изъ церквей, находящихся во всѣхъ вообще крѣпостяхъ Инженерному вѣдомству подлежащихъ, полагаются по силѣ того Высочайшаго повелѣнія, на попеченіе Военнаго Министерства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, и какія церкви вообще Святѣйшій Синодъ считаетъ военными; сколько оныхъ и въ какихъ мѣстахъ находятся, также какъ велики доходы ихъ отъ продажи свѣчъ, кружечнаго сбора и другихъ предметовъ, и предназначаются ли доходы сіи къ передачѣ Военному вѣдомству вмѣстѣ съ церквами. Святѣйшій Синодъ, по соображеніи о военныхъ церквахъ свѣдѣній и по составленіи онымъ именнаго списка, препроводилъ оный посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора къ Военному Министру съ увѣдомленіемъ, что всѣ поименованныя въ томъ спискѣ церкви суть такія, которыя по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1836 года возлагаются на попеченіе Военнаго Министерства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, и что по принятіи онымъ Министерствомъ тѣхъ по нимъ расходовъ на свои суммы, могутъ быть и собственные означенныхъ церквей доходы подвергнуты тѣмъ правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены въ семъ отношеніи для полковыхъ церквей. Вслѣдъ за тѣмъ Святѣйшій Синодъ 19 Октября 1838 года предписалъ всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, изъ состава которыхъ должны быть переведены церкви въ Военное вѣдомство, чтобы немедленно сдѣлано было распоряженіе о передачѣ тѣхъ церквей со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, отъ кошельковаго и кружечнаго сборовъ и отъ другихъ предметовъ, по симъ церквамъ имѣющимся, въ Военное вѣдомство на попеченіе его въ

отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. Но какъ при исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія о передачѣ церквей въ Военное вѣдомство встрѣчены нѣкоторыми Начальствами недоумѣнія и отъ того произошли отъ нихъ разнообразныя распоряженія, то Святѣйшій Синодъ предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору изъяснить Военнымъ Начальствамъ, посредствомъ сношенія съ Военнымъ Министромъ, что 1) собственные тѣхъ церквей доходы подвергнуты вѣдѣнію Военнаго Начальства только на тѣхъ правилахъ, какія въ Высочайше утвержденномъ 10 Августа 1806 года докладѣ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей, то есть: а) сумму военной церкви хранить вмѣстѣ съ суммою мѣстной военной команды, безъ всякаго впрочемъ смѣшенія одной съ другою; б) приходъ и расходъ ея вести мѣстнымъ священникамъ обще съ тѣмъ, кто отъ Военнаго начальства въ видѣ старосты для сего опредѣленъ будетъ, съ общаго ихъ согласія и съ вѣдома Военнаго Начальства; в) Въ случаяхъ важнѣйшихъ издержекъ испрашивать на оныя дозволенія и распоряженія отъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ; г) На записку всѣхъ церковныхъ денегъ имѣть шнуровыя книги отъ того же Оберъ-Священника; и д) по прошествіи каждаго года представлять во всѣхъ суммахъ отчеты, какъ мѣстному военному Начальству, такъ и Оберъ-Священнику.

2) Прочее церковное имущество, все безъ изъятія, должно состоять въ храненіи и на отвѣтственности церковнаго старосты, на основаніи общихъ для церковныхъ старостъ инструкцій. Въ Январѣ прошлаго 1843 года Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ оному, что по поступленіи военныхъ церквей изъ Духовнаго въ Военное вѣдомство, относительно строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, на основаніи послѣдовавшаго въ 1836 году по этому предмету Высочайшаго повелѣнія, Инженерный Департаментъ сдѣлалъ распоряженіе объ избраніи церковныхъ старостъ къ принятымъ церквамъ изъ чиновъ, въ крѣпостяхъ состоящихъ, предписавъ при томъ Комендантамъ крѣпостей, чтобы они, чрезъ этихъ старостъ, привели въ совершенную ясность—количество имѣющихся при церквахъ суммъ и, приблизительно по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, мѣру годичнаго церковнаго дохода, равно какъ и непремѣнныхъ расходовъ церкви и обо всемъ этомъ донесли Инженерному Департаменту, дабы по сношеніи съ Оберъ-Священникомъ Арміи и Флотовъ, опредѣлить, какая сумма изъ числа церковныхъ можетъ быть обращена на покрытіе расходовъ по устройству и ремонтному содержанію церковныхъ зданій. Распоряженіе Инженернаго Департамента о приведеніи въ извѣстность церковныхъ суммъ основано было на отношеніяхъ Г. Оберъ-Прокурора отъ 30 Декабря 1837 и 21 Мая 1840 годовъ, что по принятіи Военнымъ Ми-

нистерствомъ строительныхъ расходовъ по означеннымъ церквамъ на свои суммы, можетъ быть удѣляемо изъ доходовъ этихъ церквей на починку и исправленіе ихъ возможное количество денегъ, какое будетъ оставаться за удовлетвореніемъ необходимыхъ церковныхъ расходовъ. Послѣднее отношеніе касалось въ особенности церквей, состоящихъ въ Сибирскихъ крѣпостяхъ. Между тѣмъ Комендантъ Омской крѣпости донесъ, что онъ сносился по означенному предписанію Департамента съ Омскимъ Духовнымъ Правленіемъ, которое увѣдомило его, что не смѣетъ дозволить священноцерковнослужителямъ Омской крѣпостной церкви приступить къ исполненію этого предписанія, впредь до полученія отъ Епархіальнаго Начальства по сему предмету разрѣшенія, и что если оно и соглашается избрать церковнаго старосту изъ военнослужащихъ, то сей послѣдній не въ правѣ дѣйствовать согласно предписанію Департамента; почему выборъ старосты оставленъ до полученія увѣдомленія Епархіальнаго Начальства. Инженерный Департаментъ, увѣдомляя о семъ донесеніи Коменданта Омской крѣпости, просилъ не оставить зависящимъ распоряженіемъ къ устраненію препятствій со стороны Духовнаго Начальства Омской крѣпостной церкви, при избраніи церковнаго старосты и приведеніи имъ въ извѣстность церковныхъ суммъ. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 7 Апрѣля того же года положилъ: На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день Іюля 1836 года положенія Святѣйшаго Синода, объ отнесеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ на военныя церкви къ вѣдомству Военнаго Министерства, допустить къ Омской крѣпостной церкви церковнаго старосту изъ военнослужащихъ, кого изберетъ мѣстное Военное Начальство съ согласія тамошняго Епархіальнаго съ тѣмъ, чтобы онъ въ храненіи церковной суммы и всего церковнаго имущества поступалъ на основаніи общихъ для церковныхъ старостъ инструкцій, и чтобы отчетность въ церковной суммѣ, согласно Высочайше утвержденному 10 Августа 1806 года докладу Святѣйшаго Синода о полковыхъ церквахъ, представляема была по прошествіи каждаго года какъ мѣстному Военному, такъ и Епархіальному Начальствамъ. О чемъ для исполненія къ Преосвященному Тобольскому послать указъ съ тѣмъ, что доходы, поступающіе въ помянутую церковь, могутъ быть употребляемы на исправленіе той церкви не иначе, какъ за удовлетвореніемъ изъ нихъ, по распоряженію Духовнаго вѣдомства, всѣхъ расходовъ по заготовленію и исправленію церковной утвари и прочихъ необходимыхъ предметовъ, изъясненныхъ въ вышесказанномъ докладѣ. О каковомъ распоряженіи увѣдомилъ и Управляющаго Инженернымъ Департаментомъ посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора. Подобное затрудненіе встрѣтилъ Инженерный Департаментъ и при опредѣленіи церковнаго старосты

изъ военнослужащихъ къ Бакинской крѣпостной церкви въ Грузіи; Святѣйшій Синодъ, съ прописаніемъ вышепомянутаго опредѣленія своего, послѣдовавшаго въ Апрѣлѣ 1843 года по избранію церковныхъ старостъ къ принятымъ изъ Духовнаго въ Военное вѣдомство церкамъ, изъ чиновъ въ крѣпостяхъ состоящихъ, Преосвященному Экзарху Грузіи предписалъ 31 Октября того же года, чтобы онъ ускорилъ удовлетвореніемъ требованія Исправляющаго должность Коменданта Бакинской крѣпости въ опредѣленіи къ тамошней крѣпостной церкви церковнаго старосты изъ военнослужащихъ.

Приказали: Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта для избранія къ крѣпостнымъ церквамъ старостъ объявить указами Преосвященному Экзарху Грузіи и всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ Епархіяхъ коихъ находятся при крѣпостяхъ церкви, по ремонтному содержанію зданій ихъ отъ Инженернаго Департамента зависящія, а также Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ, къ надлежащему для нихъ руководству, съ наблюденіемъ впрочемъ, по храненію и употребленію церковныхъ доходовъ и отчетности въ нихъ, и тѣхъ правилъ, какія постановлены въ Высочайше утвержденномъ 10 Августа 1806 года докладѣ Святѣйшаго Синода для полковыхъ церквей. *(Кн. прот. Син. Іюнь, ч. 2, № 154, л. 109)*.

278. Августа 10. —Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ отводѣ причтамъ сельскихъ церквей усадебной земли.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Карасевскаго, полученное 10 числа сего Іюля, слѣдующаго содержанія: Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ сообщаетъ, что въ Кіевскомъ Губернскомъ Комитетѣ о обезпеченіи Православнаго сельскаго Духовенства возникли вопросы: 1) Какое именно количество усадебной земли отъ узаконенной пропорціи слѣдуетъ отдѣлять церковному причту; 2) считать ли узаконенную на церковный причтъ 33-десятинную пропорцію земли одной пахатной, или въ томъ числѣ сѣнокосной и усадебной, и по скольку именно десятинъ каждой изъ нихъ; 3) должно ли возвышать эту 33-десятинную пропорцію соразмѣрно количеству земли у прихожанъ, какъ предписано въ примѣчаніи къ 387 ст. X т. Св. Зак. межев., изд. 1842 года, въ отношеніи казенныхъ селеній и въ имѣніяхъ помѣщичьихъ.

По неимѣнію въ Сводѣ Законовъ и въ правилахъ, для руководства Комитетамъ данныхъ, прямаго на сіи вопросы разрѣшенія, Генералъ-Адъютантъ Бибиковъ проситъ о сообщеніи ему разрѣшенія на сіи вопросы. О чемъ онъ, Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, предлагаетъ Святѣйшему Синоду.

Въ Законахъ изображено:

1) Въ Инструкціи Землемѣрамъ къ Генеральному всей Имперіи земель размежеванію, Высочайше утвержденной 10 Февраля 1766 года, въ ст. 69: Гдѣ прежде къ церквамъ земель было не дано, а владѣльцы пожелаютъ дать изъ своихъ земель, то оставлять на ихъ волю и отмежевать по ихъ отводу, къ одному мѣсту и по близости церквей, но не больше какъ на пашню во всѣхъ трехъ поляхъ тридцати десятинъ, на сѣнные покосы трехъ десятинъ.

2) Въ Инструкціи Межевымъ Губернскимъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ, Высочайше утвержденной 25 Мая 1766 года, (№ 12659,) X Главы, въ 3 пунктѣ: Къ построеннымъ во владѣльческихъ селеніяхъ, нынѣ писцовыхъ книгъ церквамъ, къ которымъ земель не дано и церковно-служители ругой не удовольствованы, а состоятъ на пашнѣ и будутъ просить, къ таковымъ давать со всего того числа четвертей, сколько къ которому селенію и въ смежныхъ къ оному того же прихода деревняхъ и къ нимъ въ принадлежащихъ пустошахъ по нынѣшнему межеванію окажется, разсчитая отъ каждаго по пропорціи, чтобъ всего было съ 500 четвертей и выше по 20, а ниже 500 и до 100 четвертей по 15 четвертей, а со 100 четвертей и до 50, по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ сѣнныхъ покосахъ на четверть по копнѣ, считая по 10 копенъ въ десятинѣ; сверхъ того по числу данныхъ четвертей подъ дворы и огуменники, полагая на 100 четвертей по 15 десятинъ, что по пропорціи надлежать будетъ.

Въ 7 пунктѣ: Если гдѣ къ церквамъ написанныхъ по писцовымъ книгамъ пашенныхъ и усадебныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ окажется меньше положенной въ 3 пунктѣ сей главы пропорціи, тогда дополнять изъ дачъ владѣльческихъ и оставлять полную дачу, какъ въ томъ пунктѣ предписано.

3) Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода и Сената 11 Января 1798 года, № (18316,) о обработованіи церковныхъ земель прихожанами въ 2 пунктѣ: Пріемля въ основаніе положенную въ Межевой Инструкціи пропорцію земли, то есть, пахатной по 30, да сѣнныхъ покосовъ по 3 десятины, оставить церковною, такъ однакоже, что ежели бы въ сію тридцати трехъ десятинную пропорцію земли въ какомъ либо приходѣ не доставало, то недостающаго числа не дополнять, а оставить въ настоящемъ количествѣ.

Въ 7 пунктѣ: Усадьбы и огороды, такъ какъ оные нынѣ при церквахъ у священниковъ и церковныхъ служителей существуютъ, оставить на прежнемъ основаніи, предоставляя имъ пользоваться выгонами обще съ прихожанами по прежнему.

4) Въ Высочайше утвержденномъ въ 20 день Іюля 1842 года положеніи объ обезпеченіи сельскаго

Православнаго Духовенства въ Западныхъ епархіяхъ землями въ 6 статьѣ: Качества отводимой отъ прихожанъ земли должны быть слѣдующія: а) Усадебная земля, въ узаконенномъ пространствѣ, отводится вся въ одномъ мѣстѣ, по возможности вблизи церкви. б) Впрочемъ, гдѣ доселѣ не было церковной усадебной земли, или если и было но недостаточно, и гдѣ по самому расположенію селенія окажется неудобнымъ участки причта отвести въ одномъ мѣстѣ; тамъ дозволяется отводить оные, по взаимному согласію причта съ прихожанами, и въ разныхъ мѣстахъ, не подалеку одинъ отъ другаго. в) Гдѣ при одной церкви два или три причта, и поселить ихъ въ одномъ мѣстѣ не возможно, тамъ отводить землю усадебную отдѣльно для каждаго причта, съ тѣмъ чтобы участки каждаго были смежны между собою или находились вблизи, какъ сказано въ предъидущемъ пунктѣ.

5) X. т. Св. Зак. Меж. (изд. 1842 г.) въ 387 ст. Если въ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять и когда окажется не менѣе тридцати трехъ десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни того прихода съ ихъ землями и пустошами по порядку обмежевать, и въ то время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми именами.

Примѣчаніе. Въ положеніи о способахъ къ улучшенію состоянія Духовенства 1829 года Декабря 6 (Полн. Собр. Зак. № 3323) § 15, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ излишнія земли, сверхъ 15 десятинной пропорціи, также при Горныхъ и Соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 десятинъ. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десятинъ, тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно $49\frac{1}{2}$ десятинъ. Если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ добавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Министра Финансовъ. Въ означенное надѣленіе не могутъ поступать однако мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, на основаніи существующихъ въ Министерствѣ правилъ. Приказали: Разсмотрѣвъ предложенные Кіевскимъ Военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ вопросы, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) Въ Сводѣ Законовъ дѣйствительно нѣтъ прямаго постановленія о томъ, какое именно количество усадебной земли должно отводить церковному причту при надѣленіи его узаконенною пропорціею; но изъ соображенія 3 и 7 пунктовъ X Главы Инструкціи межевымъ Канцелярі-

ямъ, напечатанной въ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 12659, и Высочайше утвержденнаго въ 11 день Января 1798 года доклада Святѣйшаго Синода и Сената видно, что усадебная земля должна быть отводима, особо отъ пахотной и сѣнокосной; а бывшіе до сего примѣры показываютъ, что при построеніи церквей на новыхъ мѣстахъ, въ соотвѣтствіе упомянутымъ постановленіямъ, сами прихожане безспорно отводили усадебную землю сверхъ узаконенной 33-десятинной пропорціи, въ количествѣ отъ одной съ половиною до трехъ десятинъ, смотря по составу причта, наличному числу приходскихъ душъ и количеству владѣемой сими послѣдними земли. На семъ основаніи, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, и нынѣ при производствѣ обезпеченія сельскаго Духовенства землями, надлежитъ отводить подъ усадьбы сельскихъ причтовъ землю особо и въ такомъ количествѣ, какое нужно по составу причта и какое возможно по средствамъ прихожанъ, не свыше трехъ десятинъ. 2) По узаконеніямъ и по бывшему до нынѣ практическому исполненію 33-десятинная пропорція заключаетъ въ себѣ пахатную землю вмѣстѣ съ сѣнокосною, а сей послѣдней 3 десятины. 3) Что же касается до того, должно ли возвышать узаконенную пропорцію земли по соразмѣрности количества земли, владѣемаго прихожанами на основаніи 387 ст. X. т. Св. Зак. меж. (изд. 1842 г.), то сей послѣдній вопросъ разрѣшается Высочайше утвержденными въ 20 день Іюля 1842 года правилами, которыми положено отводить къ церквамъ землю въ узаконенной только пропорціи, не принимая ни въ какой разсчетъ количества владѣемой прихожанами земли и безъ всякаго различія вѣдомствъ, къ которымъ они принадлежатъ.

О семъ заключеніи Святѣйшаго Синода предоставить Г. Исправляющему должность Оберъ-Прокурора увѣдомить Генералъ-Адьютанта Бибикова, къ зависящимъ отъ него распоряженіямъ; для чего и передать въ Оберъ-Прокурорскую Канцелярію выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Авг. ч. 1, № 35, л. 221).*

279. Сентября 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: *О продажѣ церковныхъ свѣчъ и ладону въ Уральскихъ Единовѣрческихъ церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: По разсмотрѣніи дѣла по представленію Преосвященнаго Оренбургскаго объ отдачѣ въ откупное содержаніе продажи свѣчъ и ладона отъ Православной и Единовѣрческой церквей города Уральска, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что доходы отъ продажи свѣчъ по Единовѣрческимъ церквамъ предоставлены въ собственную ихъ пользу, а правила, постановленныя на сей предметъ въ 1808 году, на нихъ не распространяются. 2) Что войско Уральское имѣетъ особенныя привиле-

гіи, по которымъ не удобно устранять тамошнее Начальство отъ вниманія на дѣла, касающіяся благоустройства войсковыхъ церквей. 3) Что Войсковая Канцелярія отдачу въ откупное содержаніе частнымъ людямъ продажи свѣчъ по церквамъ, состоящимъ въ предѣлахъ войска, находитъ полезною для нихъ. 4) Что съ таковымъ заключеніемъ Канцеляріи согласилось и Оренбургское Епархіальное Начальство, полагая однако же, чтобы крестьянинъ Колпаченковъ, которому предполагается и на будущее время отдать означенную продажу въ откупъ по контракту, обязался увеличить прибыль въ пользу церквей вдвое противъ прошедшихъ лѣтъ, и чтобы Войсковое Начальство приняло надлежащія мѣры противъ всѣхъ злоупотребленій со стороны Колпаченкова по сей операціи. И вслѣдствіе того, опредѣленіемъ 30 Сентября (31 Декабря) 1842 года положилъ: отдачу въ откупное содержаніе продажи свѣчъ по церквамъ, въ предѣлахъ Уральскаго войска состоящимъ, допустить еще въ видѣ опыта, если при томъ церковные причты и прихожане признаютъ это выгоднымъ, оставя на попеченіе Войсковой Канцеляріи какъ надзоръ за отвращеніемъ злоупотребленій, такъ и охраненіе церквей, внѣ предѣловъ войска находящихся, отъ всякаго по сей операціи подрыва; о чемъ и послалъ къ Преосвященному Оренбургскому указъ отъ 31 Декабря 1842 года, съ предписаніемъ донести Святѣйшему Синоду о послѣдующихъ по сему дѣлу распоряженіяхъ. Нынѣ отъ 31 Декабря Преосвященный доноситъ, что вслѣдствіе сношенія съ Военнымъ Начальствомъ, Уральская Войсковая Канцелярія увѣдомила, что желая увеличить доходы при церквахъ въ войсковыхъ земляхъ, Войсковое Начальство предполагало, на основаніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, свѣчную продажу отъ церквей отдать на откупъ; но по неявкѣ желающихъ къ принятію этого откупа и чтобы на будущее время имѣть вѣрное свѣдѣніе, какъ великъ отъ этой продажи доходъ, Войсковая Канцелярія, согласно съ желаніемъ войсковаго Духовенства, положила учредить отъ всѣхъ церквей въ городѣ Уральскѣ общественную продажу свѣчъ и ладона на слѣдующемъ основаніи:

1) Продажу свѣчъ и ладона производить въ лавкѣ, выстроенной близъ Единовѣрческой церкви, во имя Казанской Божіей Матери.

2) Продажа не должна производиться во время Богослуженія, въ праздничные дни.

3) На первоначальные расходы по заготовленію свѣчъ, ладона и воска внести отъ каждой церкви по 571 р. 42 $\frac{6}{7}$ к.

4) Матеріалы покупать на Нижегородской ярмаркѣ, или гдѣ выгоднѣе будетъ.

5) Для храненія матеріаловъ имѣть безопасную кладовую въ церкви Казанской Божіей Матери, которая должна быть запертою и запечатанною печатями Полицій-

мейстера и Благочиннаго, безъ которыхъ продавецъ брать изъ кладовой ничего не можетъ; за занятіе же кладовой и лавки предоставить этой церкви получать въ пользу свою изъ общей суммы по 14 р. 28 $\frac{4}{7}$ к. сер. въ годъ.

6) Продавцемъ опредѣлить извѣстнаго Духовенству съ отлично хорошей стороны отставнаго казака Ивана Попова, которому за возложенную на него обязанность выдавать жалованья изъ прибылей по продажѣ свѣчъ по 14 р. 28 $\frac{4}{7}$ к. сер. отъ каждой церкви въ годъ.

7) Цѣны на свѣчи и ладонъ должны опредѣлиться по общему согласію Войсковой Канцеляріи съ Духовенствомъ, въ то время, когда оныя будутъ заготовлены, смотря по цѣнности.

8) Продавцу Попову на записку прихода и расхода суммы и матеріаловъ дать отъ Канцеляріи шнуровую книгу, и по истеченіи каждаго мѣсяца, всѣ капиталы свидѣтельствовать чрезъ Полицiймейстера и Депутатовъ отъ каждой церкви.

9) Послѣ каждаго свидѣтельства, Поповъ долженъ вырученную сумму представлять въ Канцелярію при подробныхъ отчетахъ объ успѣхахъ торговли за подписомъ Полицiймейстера.

10) Уральской полиціи, церковнымъ старостамъ и Духовенству поставить въ обязанность строго наблюдать, чтобы не было беззаконной торговли свѣчами въ подрывъ церковныхъ доходовъ.

11) Для продажи свѣчъ во время болѣзни Попова и существующихъ въ Уральскѣ ярмарокъ,—если это будетъ нужно,—предоставить Г. Полицiймейстеру и Духовенству немедленно избрать изъ церковныхъ старостъ способнаго и достойнаго, и въ тоже время доносить о томъ Канцеляріи.

По таковому увѣдомленію, отъ Благочиннаго Уральскихъ Единовѣрческихъ церквей требовались свѣдѣнія: отъ сколькихъ и какихъ именно церквей предполагается производить продажу свѣчъ и ладона въ лавкѣ близъ Казанской Единовѣрческой церкви; сколько и на какую сумму было продано таковыхъ матеріаловъ въ 1842 году, отъ каждой изъ предположившихъ единовременно взнести на оные по 571 р. 42 $\frac{6}{7}$ к. с., сколько предполагается высучить свѣчъ бѣлаго и желтаго воска на каждый фунтъ, и по какой цѣнѣ пустить въ продажу каждую изъ нихъ. Протоіерей Корчагинъ донесъ, что единовременный взносъ денегъ по 2 т. р. ас. отъ каждой церкви, для покупки потребнаго метеріала, свѣчъ и ладону поступилъ въ Канцелярію отъ трехъ градо-Уральскихъ Единовѣрческихъ церквей: Соборной Архангельской, Казанско-Богородицкой и Петропавловской, почему и разумѣть должно, что продажу свѣчъ и ладона въ лавкѣ близъ Единовѣрческой Казанской церкви предполагается производить только онымъ церквамъ тремъ, которая и начало свое воспріяла съ 7 числа Октября сего 1843 года.

При семъ Благочинный просилъ Преосвященнаго разрѣшить недоумѣніе его, не будутъ ли противны узаконеніямъ—производство избранному для продажи церковныхъ свѣчъ отставному казаку Попову за труды въ пользу его изъ доходовъ Единовѣрческихъ церквей, по сей продажѣ платы по 14 руб. 28 $\frac{4}{7}$ к. сер. отъ каждой и взносъ отъ каждой же изъ оныхъ въ пользу Единовѣрческой Казанской по таковому же количеству. Относительно же доставленія прочихъ свѣдѣній по этой операціи Епархіальному Начальству, Войсковая Канцелярія отозвалась такъ: построеніе и содержаніе Войсковыхъ Единовѣрческихъ церквей лежитъ на обязанности войска, слѣдовательно изысканіе средствъ къ увеличенію церковныхъ доходовъ и вообще распоряженіе приходомъ и расходомъ зависитъ отъ Войсковаго Начальства и Духовенства, а не отъ Епархіальнаго, почему и требуемаго Духовнымъ Начальствомъ свѣдѣнія Канцелярія доставлять не почитаетъ нужнымъ.

Принимая во вниманіе, что Уральское Единовѣрческое Духовенство и Войсковая Канцелярія признаютъ нужнымъ вознаградить будущіе труды по продажѣ свѣчъ отставнаго казака Попова, что сіе нужно для поощренія его къ сему дѣлу, и что польза отъ таковой продажи есть неотъемлемая собственность церквей, производящихъ оную въ особо устроенной въ пользу ихъ лавочкѣ, Преосвященный полагалъ бы: 1) Розничную продажу свѣчъ дозволить производить казаку Попову, по 14 руб. 28$\frac{4}{7}$ коп. сер. въ родѣ жалованья, съ каждой изъ Единовѣрческихъ церквей города Уральска, въ поощреніе для умноженія церковныхъ доходовъ; 2) Что же касается до того, чтобы одна церковь платила другой за существующую при Казанской церкви лавку, въ коей должна производиться ихъ общая продажа свѣчъ, и за кладовую, назначенную для общаго храненія послѣднихъ, то допустить таковую плату не усматривается достаточнаго основанія, и 3) на всѣ прочія условія, изложенныя въ отношеніи Войсковой Канцеляріи Преосвященный согласенъ съ тѣмъ, чтобы подобная требуемой Войсковою Канцеляріею отчетность была и Духовному Начальству въ свое время доставляема; каковое мнѣніе Преосвященный представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Приказали: Какъ по уваженіямъ, изъясненнымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 30 Сентября (31 Декабря) 1842 года отдача въ откупное содержаніе продажи свѣчъ и ладона по Единовѣрческимъ церквамъ, состоящимъ въ предѣлахъ Уральскаго войска, оставлена на попеченіи тамошней Войсковой Канцеляріи; при томъ же и по правиламъ, Высочайше утвержденнымъ въ 27 день Октября 1800 года, хозяйство Единовѣрческихъ церквей не подвергнуто вліянію Епархіальныхъ Начальствъ, то по сему и въ надеждѣ, что заботливостію Войсковаго Начальства операція сія доведена будетъ до

возможно полезнѣйшаго для церквей состоянія, Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что Епархіальное Начальство не должно входить въ дѣло сіе съ своими распоряженіями. О чемъ и послать Преосвященному Іоаннникію, Епископу Оренбургскому указъ. *(Кн. прот. Син. Сент. ч. 4, № 342, л. 182.)*

280. Октября 6.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Инженерному Департаменту Военнымъ Министромъ. *Объ отчетности въ доходахъ и расходахъ соборовъ и церквей, поступившихъ въ Инженерное вѣдомство.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Инженернаго Департамента, отъ 10 прошлаго Іюня, объ отчетности въ доходахъ и расходахъ соборовъ и церквей, поступившихъ въ Инженерное вѣдомство, положилъ: 1) представленную Инженернымъ Департаментомъ форму краткаго отчета о церковныхъ доходахъ и расходахъ утвердить; и 2) въ дополненіе къ 405 статьѣ ч. 4 кн. 5 Свода Воен. Постан. присовокупить слѣдующее примѣчаніе: Отчетности Инженернаго Департамента на общихъ здѣсь изложенныхъ основаніяхъ, не подлежатъ церковные доходы и расходы крѣпостныхъ соборовъ и церквей; относительно сихъ доходовъ и расходовъ руководствоваться слѣдующими правилами: а) окончательную повѣрку отчетности въ церковныхъ доходахъ и расходахъ представлять: по церквамъ, состоящимъ въ Епархіальномъ вѣдѣніи, начальникамъ епархій или Духовнымъ Консисторіямъ; а по церквамъ, находящимся въ завѣдываніи армейскихъ Благочинныхъ, симъ послѣднимъ, съ тѣмъ, чтобы эти Епархіальныя Начальства и армейскіе Благочинные, по повѣркѣ шнуровыхъ книгъ о церковныхъ доходахъ и расходахъ, по установленнымъ на сей предметъ, въ Высочайше утвержденномъ 28 Сентября 1823 года (29618) докладѣ Коммисіи Духовныхъ училищъ, правиламъ, представляли отъ себя краткіе отчеты, подлинный къ Оберъ-Священнику арміи и флотовъ, а копію, за скрѣпою Епархіальнаго Начальства или Благочиннаго, въ Инженерный Департаментъ для свѣдѣнія и соображенія при испрашиваніи въ ассигнованіе денегъ на строительные и ремонтные по церквамъ и священно-церковнослужительскимъ домамъ расходы. б) По непринадлежности церковныхъ доходовъ и расходовъ ревизіи Инженернаго Департамента, оборотовъ ихъ не вводить въ представляемые Государственному Контролю генеральные отчеты Департамента; и в) что касается до суммъ, ассигнуемыхъ Инженерному Департаменту по финансовымъ смѣтамъ на постройки и починки церквей и церковныхъ строеній, а равно удѣляемыхъ на сіи предметы изъ церковныхъ доходовъ, то по отчетности въ этихъ суммахъ соблюдать какъ въ самомъ Инженерномъ Департаментѣ, такъ подвѣдомственными ему мѣстами и лицами, тѣже правила и фор-

мы, какія предписаны по Инженерному вѣдомству вообще для отчетности въ строительныхъ капиталахъ.

Таковое положеніе Военнаго Совѣта, утвержденное, въ 6 день сего Октября, съ соизволенія Государя Императора, Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, предлагаю Инженерному Департаменту къ надлежащему исполненію. *(Полн. Собр. Зак. № 18284.)*

281. Октября 9.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *По вопросу о томъ, въ какомъ разстояніи отъ Православныхъ церквей должны быть устраиваемы Еврейскія синагоги и молитвенныя школы.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ, отъ 11-го прошлаго Августа, знать дано, что въ ономъ слушали: во первыхъ, предложеніе Г. Министра Юстиціи, Графа Панина, при которомъ предложилъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія касательно того, чтобы Еврейскія синагоги и молитвенныя школы не были вновь устраиваемы на одной улицѣ или площади съ Православными церквами иначе, какъ въ разстояніи отъ сихъ послѣднихъ, по крайней мѣрѣ, на *сто саженъ;* на другой же отъ церкви улицѣ не ближе *пятидесяти саженъ*, присовокупляя, что Государь Императоръ, при утвержденіи означеннаго мнѣнія, изволилъ на меморіи Государственнаго Совѣта написать Собственноручно слѣдующее: «*подъ симъ предлогомъ отнюдь не допускать притѣсненій въ существующихъ школахъ, развѣ деревянныя, за ветхостію, должно будетъ перестраивать, что тогда уже исполнять по новому правилу*». Во вторыхъ, мнѣніе Государственнаго Совѣта, состоящее въ слѣдующемъ: «Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, относительно того, въ какомъ разстояніи отъ Православныхъ церквей должны быть устраиваемы Еврейскія синагоги и молитвенныя школы, согласно съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить, что Еврейскія синагоги и молитвенныя школы не могутъ быть вновь устраиваемы на одной улицѣ или площади съ Православными церквами иначе, какъ въ разстояніи отъ сихъ послѣднихъ, по крайней мѣрѣ на сто саженъ; на другой же отъ церкви улицѣ, не ближе пятидесяти саженъ. На ономъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, касательно того, въ какомъ разстояніи отъ Православныхъ церквей

должны быть устраиваемы Еврейскія синагоги и молитвенныя школы, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, Князь И. Васильчиковъ.* 26 Іюня 1844 года. Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: По вышеписанному Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта послать, для свѣдѣнія и должнаго, до кого что касаться будетъ, исполненія, указы во всѣ Губернскія, Областныя и Войсковыя Правленія, Присутственныя мѣста и С.-Петербургскую Управу Благочинія, къ Г.г. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ,—управляющимъ и гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, Областнымъ Начальникамъ, Градоначальникамъ и С.-Петербургскому Оберъ-Полиціймейстеру; во всѣ же Правительствующаго Сената: С.-Петербургскіе, Московскіе и Варшавскіе Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ ономъ послать куда слѣдуетъ указы. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 121.)*

282. Октября 25.—Указъ Святѣйшаго Синода.—*О постройкѣ Священно-и-церковнослужительскихъ домовъ въ округахъ пахатныхъ солдатъ по планамъ, отъ Военнаго Начальства выдаваемымъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Ивановича Карасевскаго, при которомъ предложилъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода полученное имъ отъ Г. Управляющаго Департаментомъ Военныхъ Поселеній отношеніе, слѣдующаго содержанія: по вѣдомству Департамента Военныхъ Поселеній возникъ вопросъ: какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальное Начальство сдѣлаетъ съ своей стороны распоряженіе о постройкахъ Священно-и-церковнослужительскихъ въ округахъ пахатныхъ солдатъ домовъ: предоставить ли подобныя распоряженія Духовному вѣдомству, или по введенному правилу назначать мѣста и выдавать планы на постройку помянутыхъ домовъ, отъ Начальства пахатныхъ солдатъ. Какъ надѣленіе землею Священно-и церковнослужителей въ округахъ пахатныхъ солдатъ производится въ опредѣленной пропорціи, которая и остается уже навсегда принадлежностію причта; то Департаментъ Военныхъ Поселеній находитъ, что распредѣленіе этой земли между лицами Духовнаго званія можетъ быть предоставлено полному распоряженію епархіальнаго Начальства; постройка же на сихъ мѣстахъ домовъ должна быть производима лицами Духовнаго званія, не иначе какъ по планамъ отъ Военнаго Начальства, ибо вообще устройство селеній округовъ

пахатныхъ солдатъ, производится по Высочайши утвержденнымъ планамъ. Сообщая о семъ, Г. Управляющій Департаментомъ Военныхъ Поселеній проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы постройка Священно-и церковнослужительскихъ въ округахъ пахатныхъ солдатъ домовъ, производима была по сношенію съ мѣстнымъ Военнымъ Начальствомъ, и по планамъ отъ онаго выдаваемымъ. Приказали: Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, что постройка Священно-и-церковнослужительскихъ домовъ въ Военныхъ Поселеніяхъ должна быть производима по сношенію съ мѣстнымъ Военнымъ Начальствомъ и по планамъ отъ онаго выдаваемымъ. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 128.)*

283. Ноября 27.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу объ утвержденіи въ званіи церковныхъ старостъ лицъ, избираемыхъ изъ городскихъ сословій.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поступившее 5 минувшаго Октября, о томъ, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ при отношеніи отъ 26 минувшаго Августа, за № 4553, препроводилъ, на заключеніе, присланный къ нему изъ Правительствующаго Сената рапортъ Тульскаго Губернскаго Правленія, коимъ оно испрашиваетъ разрѣшенія Правительствующаго Сената относительно требованія тамошней Духовной Консисторіи, чтобы лица изъ сельскихъ и городскихъ обывателей, а иногда и самихъ помѣщиковъ, избранныя въ церковные старосты не были отвлекаемы отъ сей должности въ другія по выборамъ, съ тѣмъ, чтобы онъ по совмѣстномъ разсмотрѣніи рапорта сего съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, представилъ Сенату общее мнѣніе. Содержаніе рапорта, по коему требуется заключеніе, слѣдующее: Тульская Духовная Консисторія по утвержденіи вновь избранныхъ въ церковные старосты лицъ изъ сельскихъ и городскихъ обывателей, а иногда и самихъ помѣщиковъ, сообщаетъ Губернскому Правленію, чтобы ихъ отнюдь отъ сей должности въ другія не отвлекать. Губернское Правленіе, принимая въ соображеніе, что по силѣ 166 и 360 ст. III Т. Св. Зак. (Уст. о службѣ по выборамъ изд. 1842 г.) лица, поступающія въ церковные старосты не должны уклоняться отъ другихъ должностей по выборамъ и могутъ быть избираемы, а при уклоненіи не утверждаются старостами, требовало отъ Консисторіи свѣдѣнія: 1) на какое время избираются церковные старосты; 2) въ какомъ смыслѣ за силою приводимыхъ узаконеній они не должны быть отвлекаемы отъ сихъ должностей, и 3) собираются ли при утвержденіи старосты также, какъ и при прочихъ выборахъ, свѣдѣнія о томъ, не было ли со стороны тѣхъ

лицъ, по 360 ст., уклоненія отъ службы или другихъ препятствующихъ ихъ утвержденію причинъ. На сіи вопросы Консисторія сообщила Губернскому Правленію, что на основаніи постановленія Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года, въ церковные старосты, какъ повѣренные прихожанъ, назначаются достойные довѣрія люди изъ числа ихъ, по ихъ же выбору и приговору ими подписанному, при посредствѣ Благочиннаго и съ согласія причта, и выбранные утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ. Они опредѣляются на три года, а потомъ избираются другіе, но могутъ оставаться и тѣ же на послѣдующее трехлѣтіе, по желанію прихожанъ и съ согласія причта, если во время ихъ бытности старостами дознана будетъ ихъ попечительность о пользѣ церкви, безкорыстіе и приращеніе церковныхъ доходовъ. Какъ упомянутымъ Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода постановлено: прихожанамъ избирать въ старосты изъ среды себя отличнѣйшаго и достойнѣйшаго человѣка, и на кого падетъ жребій выбора, тотъ не долженъ уклоняться отъ принятія сей должности, но обязанъ исправлять оную чрезъ три года; должность же старосты церковнаго считать наравнѣ съ прочими службами по выборамъ, и доколѣ не исполнятся положенные три года, не опредѣлять его ни въ какія другія должности, то на семъ основаніи Консисторія извѣщаетъ Губернское Правленіе о новоизбранномъ старостѣ для надлежащаго распоряженія, дабы избранный въ старосты привлекаемъ къ другой должности не былъ. А за тѣмъ какъ старосту избираютъ прихожане единственно не только на первое, но и на послѣдующія трехлѣтія и епархіальное Начальство утверждаетъ его, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Святѣйшаго Синода 1808 года, въ званіи равномъ прочимъ службамъ по выборамъ, то Консисторія, имѣя въ виду общій приговоръ о избранномъ, не считаетъ себя обязанною собирать объ немъ свѣдѣнія по силѣ 360 ст. III Т. Св. Зак.—Губернское Правленіе, по полученіи сего отзыва Консисторіи, имѣя въ виду съ одной стороны, что Духовная Консисторія по утвержденіи епархіальнымъ Преосвященнымъ выбранныхъ въ церковные старосты лицъ, требуетъ каждый разъ распоряженій со стороны Губернскаго Правленія, чтобы лица сіи отнюдь не были отвлекаемы въ другія должности, на основаніи положенія Святѣйшаго Синода Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года, а съ другой, что по силѣ 166 и 360 ст. III Т. Св. Зак. (Уст. о службѣ по выборамъ изд. 1842 года) церковные старосты могутъ быть выбираемы и въ другія должности, въ случаѣ же уклоненія ихъ отъ новыхъ должностей по выборамъ, не утверждаются уже въ званіи церковныхъ старостъ, встрѣчаетъ затрудненіе въ удовлетвореніи требованій Консисторіи, не согласныхъ съ приведенными законами и тѣмъ еще болѣе, что

Губернское Правленіе, бывъ поставлено въ обязанность утверждать въ должностяхъ избираемыхъ по городамъ и селеніямъ отъ общества лицъ, не рѣдко получаетъ представленія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ, объ отзывахъ выбираемыхъ къ принятію общественной службы, по случаю состоянія ихъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ. По сему Тульское Губернское Правленіе, затрудняясь въ разрѣшеніи сихъ представленій подвѣдомственныхъ ему мѣстъ и не имѣя права отмѣнять требованій Консисторіи, по смыслу 263 ст. II Т. Св. Зак. (изд. 1842 года), испрашиваетъ разрѣшенія Правительствующаго Сената, а до полученія онаго остановило исполненія по требованіямъ Консисторіи, о чемъ и увѣдомляло оную. Какъ настоящій предметъ, касаясь правъ лицъ, избираемыхъ въ церковные старосты, по существу своему подлежитъ обсужденію Святѣйшаго Синода, то онъ, Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, предварительно отвѣта по настоящему дѣлу Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, предлагаетъ объ ономъ Святѣйшему Синоду.

По справкѣ оказалось: 23 Февраля 1842 года Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ предложеніи изъяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ ему, что Правительствующій Сенатъ при указѣ отъ 3 Февраля того года препроводилъ къ нему рапортъ Воронежскаго Губернскаго Правленія, испрашивающаго разрѣшенія: слѣдуетъ ли удовлетворять требованія тамошней Духовной Консисторіи о неопредѣленіи къ другимъ должностямъ лицъ, утверждаемыхъ Консисторіею въ церковные старосты, и можетъ ли Консисторія опредѣлять въ сіи должности, безъ предварительнаго объ избираемыхъ лицахъ дознанія, нѣтъ ли къ тому какихъ либо препятствій, съ тѣмъ, чтобы Г. Министръ по совокупномъ разсмотрѣніи съ Оберъ-Прокуроромъ сего рапорта, представилъ Сенату общее ихъ заключеніе. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло $\frac{9}{19}$ Августа 1842 г. опредѣлилъ: Святѣйшій Синодъ къ разрѣшенію главнаго, составляющаго настоящее дѣло вопроса, должны ли епархіальныя Начальства предварительно утвержденія ими въ званіи церковныхъ старостъ лицъ, избранныхъ въ сіи должности по узаконенному порядку, т. е., прихожанами при посредствѣ Благочинныхъ и съ согласія священно-и церковнослужителей, спрашивать Начальства Гражданскія о безпрепятственности къ сему утвержденію, принимаетъ въ соображеніе слѣдующее: 1) Высочайше утвержденною 17 Апрѣля 1808 г. Инструкціею о церковныхъ старостахъ, по порядку въ которой установленному (пунк. 2) епархіальныя Начальства доселѣ въ продолженіи болѣе 33 лѣтъ, замѣщаютъ должности церковныхъ старостъ, равно и никакими слѣдующими узаконеніями не положено, чтобы епархіальныя Начальства, предварительно своего утвержденія лицъ въ тѣхъ должностяхъ, спрашивали Гражданскія

о безпрепятственности къ сему утвержденію; а только 2) дабы прекратить уклоненіе купеческаго сословія отъ обязанностей по выборамъ въ должности Гражданскія, Правительствующій Сенатъ постановилъ указомъ 6 Февраля 1817 года на всѣ губерніи распространеннымъ: если въ церковные старосты избранъ будетъ изъ сего сословія человѣкъ, уклоняющійся отъ обязанностей по выборамъ, въ такомъ случаѣ живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество поставляется въ обязанность представить сіе Начальству и тогда уже уклоняющагося не утверждать въ званіи церковнаго старосты, а избирать другаго. 3) Отъ сего порядка въ замѣщеніи должностей церковныхъ старостъ, какъ уже и самое долговременное онаго существованіе показываетъ, никакихъ неудобствъ не происходило, а неудобства, выставленныя Воронежскимъ Губернскимъ Правленіемъ на видъ тамошней Консисторіи, не усмотрѣны онымъ на опытѣ, а только предполагаются. Вслѣдствіе сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ не признаетъ нужнымъ измѣнять существующій порядокъ въ замѣщеніи должностей церковныхъ старостъ. По другому же, принадлежащему къ сему дѣлу обстоятельству: обязано ли Воронежское Гражданское Начальство не возлагать общественныхъ Гражданскихъ должностей на тѣхъ, кои уже состоятъ въ званіи церковныхъ старостъ, всюду могутъ быть избираемы дворянствомъ, по его уѣзду, во всякую другую должность, а на лица другихъ сословій, состоящія по Воронежской епархіи въ званіи церковныхъ старостъ, возлагать Гражданскихъ должностей не слѣдуетъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода, пункта 3-го, который никакими въ семъ отношеніи позднѣйшими постановленіями не отмѣненъ. О чемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, Правительствующій Сенатъ, по 1 Департаменту, въ вѣдѣніи Святѣйшему Синоду, въ 23 день Марта 1843 года изъяснилъ, что, сообразивъ означенное заключеніе Святѣйшаго Синода съ приведенными онымъ узаконеніями, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ дать знать Воронежскому Губернскому Правленію, что сими узаконеніями епархіальнымъ Начальствамъ не поставлено въ обязанность дѣлать предварительныя сношенія съ Гражданскою властью, касательно того, нѣтъ ли препятствія къ утвержденію въ церковные старосты избираемыхъ въ сіе званіе лицъ; равнымъ образомъ лица купеческаго сословія, состоящія уже въ званіи церковныхъ старостъ, по силѣ 3 пункта Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода, не должны быть вновь назначаемы въ другія по выборамъ должности, впредь до окончанія ими трехлѣтняго срока служенія въ семъ званіи; по смыслу же 947 статьи. III Т. Св. Зак. лица, принадлежа-

щія къ Городскому Обществу, не могутъ только уклоняться отъ другихъ общественныхъ должностей чрезъ поступленіе въ церковные старосты, т. е., если кто изъ нихъ будетъ избранъ въ какую либо общественную должность и въ тоже время будетъ назначенъ въ церковные старосты, то онъ долженъ или исполнять обязанности по обоимъ званіямъ, или же въ случаѣ уклоненія, не слѣдуетъ уже утверждать его въ церковные старосты, а надлежитъ избирать на его мѣсто другаго. И о семъ въ Воронежское Губернское Правленіе послать указъ, каковымъ увѣдомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе.

О каковомъ распоряженіи Сената Святѣйшій Синодъ увѣдомилъ Воронежскаго Преосвященнаго указомъ 14 Мая того же 1843 года. Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что подобные настоящему вопросы встрѣчены были по Воронежской Губерніи, обсуждаемы были Святѣйшимъ Синодомъ и разрѣшены уже указомъ Правительствующаго Сената Воронежскому Губернскому Правленію отъ 23 Марта 1843 г., въ которомъ ясно показано, изъ какихъ состояній церковные старосты не должны во время сего служенія быть выбираемы къ должностямъ общественнымъ и изъ какихъ могутъ въ одно и тоже время подлежать служенію въ обоихъ должностяхъ, т. е., церковной и общественной, и что уклоняющіеся отъ общественной службы не могутъ быть утверждаемы въ должностяхъ церковныхъ старостъ, полагаетъ съ своей стороны, что и Тульскому Губернскому Правленію въ разрѣшеніе встрѣченнаго имъ недоумѣнія, надлежитъ дать такое разрѣшеніе, какое дано Воронежскому Губернскому Правленію. О чемъ и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

(Кн. прот. Син. Ноябр. ч. 3, № 234, л. 408.)

284. Декабря 15.—Указъ Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. *Объ отчетности церквей въ крѣпостяхъ Царства Польскаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора, съ изъясненіемъ увѣдомленія, полученнаго отъ Военнаго Министра, въ слѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 Марта сего года, что согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода и положеніемъ Военнаго Совѣта, церкви въ крѣпостяхъ Царства Польскаго должны подлежать отчетностію Епархіальному Начальству. По справкѣ оказалось, что помянутымъ опредѣленіемъ отъ 9 (21) минувшаго Марта, состоявшимся по доношенію Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ отъ 25 Февраля сего года, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что крѣпостныя церкви, находящіяся въ предѣлахъ Царства Польскаго, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Варшав-

скаго Епархіальнаго Начальства, и по мѣстному положенію своему имѣютъ болѣе удобства къ сношеніямъ съ тѣмъ начальствомъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, полагалъ съ своей стороны, что сему же начальству слѣдуетъ принимать и отчеты Священниковъ означенныхъ церквей о церковныхъ суммахъ, для надлежащаго обревизованія, почему и предоставлялъ Оберъ-Прокурору сообщить таковое заключеніе на предварительное разсмотрѣніе Военнаго Министра, и просить увѣдомленія его о послѣдующемъ, для зависящаго предписанія Преосвященному Варшавскому и Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ. Приказали: Объ изъясненныхъ положеніяхъ Святѣйшаго Синода и Военнаго Совѣта увѣдомить указами Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Архіепископа Варшавскаго Никанора и Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій къ исполненію. *(Полн. Собр. Зак. № 18534.)*

285. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О сліяніи трехъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состоятъ къ 1845 году слѣдующія суммы, отпускаемыя ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе церквей:

1) Всемилостивѣйше жалуемыя на содержаніе причтовъ сельскихъ церквей	1,665,000 р.
2) По Высочайшему указу 6 Декабря 1829 г., на вспомогательные оклады причтамъ бѣдныхъ церквей.	142,857 р. 12 к.
3) По штатамъ 26 Февраля 1764 г. и послѣдовавшимъ въ разное время Высочайшимъ повелѣніямъ, на ружное содержаніе соборовъ и церквей.	87,626 р. 53 к.
Итого .	1,895,482 р. 65 к.

По случаю разнообразія относительно вычетовъ, употребленія остатковъ и отчетности въ сихъ суммахъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что удобнѣе бы было: 1) Вышеупомянутыя три суммы соединить въ одну и назвать ее суммою на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. 2) При отпускѣ изъ всѣхъ сихъ соединенныхъ суммъ содержанія на причты церквей, вычитать по 2 к. съ рубля въ составъ капитала для пособія духовенству. 3) Остатки отъ некомплекта членовъ

причта обращать въ составъ того же капитала, и 4) Ревизію всѣхъ сихъ суммъ, изъ коихъ главнѣйшая часть изъята уже отъ ревизіи Государственнаго Контроля, производить, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 14 день Ноября 1842 года доклада, сначала въ Духовныхъ Консисторіяхъ, а потомъ въ Хозяйственномъ Управленіи, которое имѣетъ представлять о послѣдствіяхъ оной на утвержденіе Святѣйшаго Синода. На приведеніе таковыхъ предположеній въ исполненіе съ 1-го Января будущаго 1845 года, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастіе, по порученію Святѣйшаго Синода, представить Государю Императору всеподданнѣйшій докладъ, на коемъ Его Императорское Величество, въ 15 день текущаго мѣсяца, Собственноручно соизволилъ написать: *«исполнить»* (*). О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ Г. Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія. И по справкѣ, Приказали: 1) О Высочайшемъ соизволеніи Его Императорскаго Величества на сліяніе трехъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе причтовъ церквей, о вычетахъ изъ оныхъ, употребленіи остатковъ и о порядкѣ ревизіи, увѣдомить посредствомъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Г.г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, для зависящаго распоряженія, чтобы Казенныя Палаты не требовали уже съ 1845 г. отчетности отъ причтовъ церквей въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе ихъ,—а Государственнаго Контролера, для свѣдѣнія. 2) Епархіальнымъ Преосвященнымъ, давъ знать о семъ указами, предписать: а) чтобы каждый изъ членовъ тѣхъ причтовъ, которымъ назначено къ отпуску изъ казны содержаніе на 1845 годъ подъ прежнимъ именованіемъ вспомогательныхъ окладовъ и ружнаго содержанія, получалъ оные за вычетомъ по 2 к. съ рубля; б) чтобы вычеты сіи и остатки отъ некомплектовъ членовъ въ причтахъ и по другимъ причинамъ, представляемы были причтами, по истеченіи года чрезъ Благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи, вмѣстѣ съ отчетами, по прежнимъ формамъ и съ слѣдующими къ нимъ приходорасходными книгами и документами; в) чтобы Духовныя Консисторіи, во первыхъ, повѣривъ таковые отчеты съ книгами и документами и сдѣлавъ о послѣдствіяхъ повѣрки на отчетахъ надлежащія надписи, отсылали самые отчеты на дальнѣйшую ревизію въ Хозяйственное Управленіе, и во вторыхъ, представляемыя отъ причтовъ церквей вычтенныя деньги по 2 к. съ рубля и остатки отъ некомплекта членовъ причтовъ и по другимъ причинамъ, записывали въ приходъ въ особую книгу, подъ названіемъ капитала для пособій Духовенству, и, не смѣшивая ихъ, отсылали круглыми числами въ Государственный Заемный Банкъ, для приращенія

(*) Полн. Собр. Зак. № 18531.

процентами, съ платежемъ изъ сихъ же суммъ за пересылку чрезъ почту, увѣдомляя въ то же время о количествѣ отосланныхъ денегъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и требуя между тѣмъ отъ Заемнаго Банка, въ отношеніяхъ своихъ къ нему, чтобы слѣдующіе на сіи суммы билеты отсылаемы были въ помянутое Управленіе, которое, по полученіи оныхъ, будетъ увѣдомлять о томъ Консисторію, на основаніи прежде состоявшагося по сему предмету положенія. 3) Поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы въ смѣты о расходахъ по Духовному вѣдомству, начиная съ 1846 года, ассигнованіе къ отпуску изъ Уѣздныхъ Казначействъ суммъ, на содержаніе вообще всѣхъ причтовъ церквей, вносимо было за вычетомъ по 2 к. съ рубля, и чтобы за симъ общая сумма таковыхъ вычетовъ назначаема была къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства въ вѣдѣніе онаго Управленія, для обращенія въ составъ капитала на пособіе Духовенству; о чемъ предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору предувѣдомить и Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ.

286. Декабря 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О правилахъ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и отчетности въ нихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло относительно заведенія порядка по снабженію церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ отчетности въ оныхъ, обстоятельства коего суть слѣдующія: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 30 Марта 1842 года предлагалъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что бывшая Коммисія Духовныхъ Училищъ, усмотрѣвъ изъ доклада о ревизіи отчетовъ съ 1833 по 1836 годъ, и сиротской суммѣ, что вообще сумма, вырученная чрезъ продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, не значительна въ сравненіи съ числомъ умершихъ въ тѣхъ годахъ, поручила Епархіальнымъ Преосвященнымъ во 1-хъ разсмотрѣть слѣдующія обстоятельства: а) достаточно и своевременно ли снабжаются всѣ церкви вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы; б) имѣютъ ли должное наблюденіе Духовныя Консисторіи за производствомъ сей операціи; в) отъ чего вообще малозначительна сумма, поступившая въ Консисторіи за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, и г) не происходитъ ли малозначительность продажи отъ мѣстныхъ какихъ либо злоупотребленій, и во 2-хъ опредѣлить способы, посредствомъ коихъ можетъ быть достигнута значительная выручка суммы за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. Въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ при ревизіи отчетовъ съ 1836 по 1838 годъ о суммѣ, вырученной продажею вѣнчиковъ и листовъ

разрѣшительной молитвы, разсмотрѣны по каждой Епархіи отдѣльно доставленныя отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по означеннымъ предметамъ свѣдѣнія. Изъ сихъ свѣдѣній оказалось, что малозначительность расходовъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ сравненіи съ числомъ умирающихъ, происходитъ по большей части отъ бѣдности поселянъ, при погребеніи коихъ родственники отказываются покупать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. Для умирающихъ въ казенныхъ лазаретахъ и больницахъ, тюремныхъ замкахъ и богодѣльняхъ весьма мало требуется вѣнчиковъ и молитвъ; и хотя вообще злоупотребленій по сей операціи ни гдѣ не открыто, но между тѣмъ замѣчено, что не всѣ церкви снабжались своевременно и въ достаточномъ количествѣ вѣнчиками и листами и не вездѣ заботились священно-и-церковнослужители внушать прихожанамъ своимъ о соблюденіи сихъ издревле принятыхъ обычаевъ церкви, а Благочинные не всегда обращали на сей предметъ должное вниманіе. А какъ для достиженія значительной выручки суммы за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы со стороны Епархіальныхъ Начальствъ въ тоже время подтверждено было снабжать оными всѣ церкви въ достаточномъ количествѣ, при чемъ священно-и-церковнослужителямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они старались располагать и убѣждать прихожанъ къ пріобрѣтенію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, то Хозяйственное Управленіе, для наблюденія за успѣхомъ сихъ распоряженій, положило сдѣлать общее соображеніе по сему обстоятельству при ревизіи таковыхъ же отчетовъ за 1839 годъ.— Изъ общей ревизіи доставленныхъ изъ 38 Епархій отчетовъ за 1839 годъ оказалось, какъ видно изъ прилагаемой при семъ сравнительной выписки:

По метрическимъ экстрактамъ умершихъ:

Въ 1839 году было	1.400,749
Въ 1839 году въ расходѣ вѣнчиковъ.	798,201
Листовъ разрѣшительной молитвы .	343,387

Противъ числа умершихъ въ расходѣ менѣе:

Вѣнчиковъ	602,548
Листовъ разрѣшительной молитвы .	1.057,362

Слѣдовательно въ расходѣ вѣнчиковъ почти на половину, а листовъ разрѣшительной молитвы менѣе нежели на одну четвертую часть, противъ свѣдѣній о числѣ умершихъ. Вообще же при ревизіи замѣчено, что отчеты Духовныхъ Консисторій доставляются разновременно. Требованія изъ Синодальныхъ Типографій вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для снабженія церквей производятся неопредѣлительно въ продол-

женіе всего года и часто въ незначительныхъ количествахъ. Духовныя Консисторіи по отчетамъ показываютъ полученіе вѣнчиковъ и молитвъ не въ томъ году, въ которомъ отосланы оные изъ Типографій, и иногда по прошествіи цѣлаго года. Не всѣ Консисторіи означаютъ остатки вѣнчиковъ и молитвъ отъ одного года къ другому, и самая разсылка оныхъ въ церкви и выручка денегъ производятся разнообразно, что весьма препятствуетъ ревизіи и правильному учету, тѣмъ болѣе, что переходъ вырученныхъ денегъ, отсылаемыхъ въ Семинарскія Правленія, надлежитъ сличать съ отчетами сихъ послѣднихъ, чрезъ послѣдующіе годы, отчего при соображеніи отчетовъ Духовныхъ Консисторій съ отчетами Типографій и Семинарій, отдѣльно за разные годы, возникаютъ по каждому излишняя переписка и затрудненіе въ обозрѣніи всей операціи по сему предмету за одинъ и тотъ же годъ, а самая ревизія не можетъ окончиться своевременно и остается не заключенною на неопредѣленный срокъ. По сему, для приведенія въ бо̀льшую ясность и единообразіе отчетности по сей операціи, Хозяйственное Управленіе составило проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ отчетности въ оныхъ, съ формами вѣдомостей. Означенный проектъ журналомъ Святѣйшаго Синода 9 (26) Октября того же года поручено было Хозяйственному Управленію представить на разсмотрѣніе, по окончательномъ обревизованіи отчетовъ о суммѣ, вырученной продажею вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за послѣдующіе годы для чего и возвращенъ оный со всѣми приложеніями 28 Октября, при выпискѣ изъ журнала, въ Хозяйственное Управленіе.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе, обревизовавъ отчеты за 1840 и 1841 годы и усматривая въ нихъ тѣ же неудобства, какія замѣчены были и въ предшествовавшихъ годахъ, еще болѣе убѣдилось въ необходимости привести въ надлежащій порядокъ и единообразіе отчетность по вышеозначенной операціи и потому положило: составленный для сего проектъ правилъ представить вновь на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Таковый проектъ правилъ и формы вѣдомостей Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора и представляетъ на усмотрѣніе Святѣйшему Синоду.

Приказали: Утвердивъ составленныя въ Хозяйственномъ Управленіи правила снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и отчетности въ нихъ и всѣ слѣдующія къ послѣднимъ формы вѣдомостей, разослать во всѣ Епархіи къ руководству и непремѣнному исполненію, а Семинарскимъ Правленіямъ сообщить для свѣдѣнія. Для чего какъ правила, такъ и формы передать при выпискѣ изъ сего опредѣленія въ Хозяйственное Управленіе, сообщивъ таковую же, для свѣдѣнія, и въ Духовно-Учебное Управленіе.

Правила

о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ отчетности въ оныхъ.

§ 1. Для снабженія церквей, въ достаточномъ количествѣ и своевременно, вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, Епархіальныя Духовныя Консисторіи наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года, имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ числомъ умершихъ въ Епархіи въ предшествовавшемъ году.

§ 2. Посему Консисторіи требованія свои о высылкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для будущаго года, отсылаютъ въ Синодальную Типографію ежегодно къ 1-му Апрѣля текущаго года.

§ 3. Синодальныя Типографіи, получивъ требованія отъ всѣхъ Консисторій, отпечатываютъ на установленныхъ правилахъ, надлежащее количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

§ 4. Разсылку отпечатанныхъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ полномъ количествѣ по требованіямъ Духовныхъ Консисторій, Синодальныя Типографіи производятъ съ 1-го Сентября, начиная съ отдаленнѣйшихъ Епархій, такъ, чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непремѣнно до истеченія года, преимущественно же зимнимъ путемъ.

§ 5. Доставленные изъ Синодальныхъ Типографій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы должны быть записаны въ Духовныхъ Консисторіяхъ въ то же время на приходъ, въ особыя шнуровыя книги.

§ 6. По поступленіи же въ началѣ слѣдующаго года отъ Благочинныхъ, по прилагаемой при семъ формѣ подъ № 1, Духовныя Консисторіи немедленно записываютъ въ расходъ въ означенныя книги и снабжаютъ изъ упомянутаго, въ § 1-мъ сихъ правилъ, запаса всѣ церкви, тѣмъ количествомъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, какое означено по каждой церкви въ послѣднемъ отдѣлѣ той вѣдомости. Деньги, слѣдующія за сіе количество вѣнчиковъ и молитвъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1812 года, заимствуются и представляются тогда же вмѣстѣ съ вѣдомостью въ Духовныя Консисторіи изъ сборной церковной суммы, составляющейся отъ подаянія въ кошелекъ и кружку (*), но съ тѣмъ, чтобы по

(*) *Примѣчаніе.* Въ случаѣ недостатка въ церквахъ кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ дозволяется, на основаніи 5 пункта упомянутаго указа, заимствовать потребную сумму за вѣнчики и молитвы отъ монастырей или достаточныхъ церквей, съ возвратомъ въ свое время.

мѣрѣ распродажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, выручаемыя деньги тотчасъ были возвращаемы въ ту сумму, изъ коей заимствованы. Духовныя же Консисторіи, по поступленіи къ нимъ таковыхъ денегъ, отсылаютъ оныя немедленно, установленнымъ порядкомъ, въ Правленія Духовныхъ Семинарій.

§ 7. Полученныя изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ то же время записываются въ церквахъ на приходъ, въ особыя шнуровыя тетради, которыя выдаются на сей предметъ отъ Благочинныхъ на три года или болѣе, смотря по удобности.

§ 8. Листы разрѣшительной молитвы и вѣнчики, возложенные въ церквахъ на умершихъ, записываются въ то же время по означеннымъ тетрадямъ въ расходъ.

§ 9. Благочинные, въ началѣ года, производятъ повѣрку, за предшествовавшій годъ, шнуровыхъ тетрадей и составляютъ изъ оныхъ по упомянутой формѣ подъ № 1 матеріальную вѣдомость, а также денежную, по прилагаемой при семъ формѣ подъ № 2, которыя и представляютъ въ Духовныя Консисторіи, не позже 1-го Февраля (*).

§ 10. Духовныя Консисторіи, повѣривъ представленныя отъ Благочинныхъ вѣдомости, составляютъ по тѣмъ же формамъ общія вѣдомости, съ тѣмъ токмо различіемъ, что въ оныхъ вмѣсто церквей, означаютъ Благочинія, и вмѣстѣ съ матеріальною и денежною вѣдомостями, извлеченными изъ Консисторскихъ книгъ по прилагаемымъ при семъ формамъ подъ №№ 3 и 4, отсылаютъ въ Духовно-Учебное Управленіе, не позже 1-го Мая. При чемъ также прилагается вѣдомость и о недоимкѣ суммы за прежнее время по формѣ № 5.

§ 11. Поелику въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 года правилахъ постановлено: чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Синодальныхъ Типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ кромѣ какъ при церквахъ не была производима, то Благочинные должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету. Каковая обязанность равномѣрно возлагается и на церковные причты.

§ 12. А дабы Благочинные видѣть могли, въ какой мѣрѣ простирается усердіе причтовъ относительно усугубленія доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, и въ какой степени достигаются предположенія высшаго Начальства на счетъ увеличенія сего сбора, они при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки (или и по частному ихъ усмотрѣнію или случаю) церквей своего вѣдомства, осматриваютъ

(*) Измѣненныя формы вѣдомостей приложены къ опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 Августа 1861 года.

предметъ сей, на основанiи общихъ правилъ для освидѣтельствованiя всего имущества и доходовъ церковныхъ, но преимущественно строгое обращаютъ вниманiе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ числомъ умершихъ, въ извѣстное время и въ извѣстномъ приходѣ. Въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, Благочинные въ то же время дознаютъ о причинахъ онаго.

§ 13. Посему церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершiе прихожане были погребаемы съ возложенiемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствiй къ тому они вникаютъ въ уважительность сихъ послѣднихъ, и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви.

§ 14. Поелику сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенiя прихожанъ къ церкви, то Духовенство обязано исполненiе сего производить безъ всякаго вида понужденiй, а посредствомъ благоразумныхъ внушенiй прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ преданъ Святою Церковiю, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанiя къ уставамъ Ея и изъ уваженiя къ усопшимъ, тѣмъ болѣе, что собираемыя за вѣнчики и молитвы деньги обращаются въ благотворительное пособiе для воспитанiя и призрѣнiя бѣдныхъ, а благотворенiе въ память усопшихъ есть дѣло Богоугодное и душамъ ихъ полезное.

§ 15. Церковные старосты, какъ лица ближайшимъ образомъ завѣдывающiя церковными доходами и обязанныя пещись о прiумноженiи оныхъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

§ 16. Подъ опасенiемъ строгаго взысканiя воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденiемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленiе это отъ положенiй Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствiй къ достиженiю цѣли установленнаго сбора.

§ 17. А какъ чрезъ несвоевременное полученiе на мѣстахъ отчетности, по неопредѣленности упомянутаго сбора, Высшее Начальство можетъ встрѣтить затрудненiя въ распоряженiяхъ своихъ по сей операцiи, то какъ Духовнымъ Консисторiямъ, такъ Благочиннымъ и церковнымъ причтамъ поставляется въ обязанность неупустительно соблюдать сроки представленiя вѣдомостей, опредѣленные въ вышеизложенныхъ правилахъ.

§ 18. Въ особенности возлагается на обязанность Ректоровъ Духовныхъ Семинарiй наблюдать въ Духовныхъ Консисторiяхъ, за вѣрнымъ ходомъ сего дѣла,

такъ какъ выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы суммы поступаютъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. *(Кн. прот. Син. Дек. ч. 7, № 478, л. 563).*

287. Декабря 31. —Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу объ освобожденіи церковныхъ лавокъ въ городахъ отъ оцѣночнаго сбора.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее дѣло: Г. Оберъ-Прокуроръ 25 Мая 1839 года предложилъ Святѣйшему Синоду въ спискѣ отношеніе къ нему Г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 того же Мая, въ коемъ изъяснено: Управляющій Нижегородскою Губерніею, по представленію тамошней Градской Думы, отъ 12 Апрѣля, сообщилъ на его разрѣшеніе слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія тамошнимъ церквамъ Казанской, Благовѣщенской, Троицкой, Предтеченской и Николаевской Нижнепосадской, присовокупляя при томъ, что Духовная Консисторія отъ платы помянутаго сбора отказывается на основаніи 2 пунк. 619 ст. IV Т. Св. Зак. Онъ, Г. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагая съ своей стороны, что, по точному смыслу сего закона, освобождаются отъ повинностей только строенія и подворья, принадлежащія Грекороссійскимъ церквамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, приносящія же доходъ должны, на общемъ основаніи, какъ и казенныя подобнаго рода зданія, подлежать всѣмъ городскимъ повинностямъ, сообщалъ о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору на предварительное разсмотрѣніе съ приложеніемъ и помянутаго отношенія Управляющаго Нижегородскою губерніею и просилъ, съ возвращеніемъ онаго, увѣдомленія о заключеніи по настоящему дѣлу. Святѣйшій Синодъ, пріемля въ основаніе 619 ст. IV Т. Св. Зак. пунк. 2 и подведенный, между прочими узаконеніями, подъ статью ту Высочайшій указъ 17 Апрѣля 1821 года, гдѣ именно сказано: «освобождаются отъ поземельнаго сбора и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей всѣ строенія и подворья, принадлежащія церквамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Православнымъ, хотя бы оныя отдавались и въ наемъ, въ томъ уваженіи, что доходъ, съ нихъ получаемый, обращается на пользу церкви,» за силою помянутаго закона нашелъ неправильнымъ требованіе Нижегородской Градской Думы отъ показанныхъ пяти Нижегородскихъ церквей взноса въ пользу городскихъ доходовъ и на устройство казармъ оцѣночнаго сбора за принадлежащія тѣмъ церквамъ лавки. О чемъ, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 Іюня того же года, предоставлено было Г. Оберъ-Про-

курору увѣдомить Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. По поводу таковаго заключенія, Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ въ отношеніи своемъ къ Оберъ-Прокурору, предложенномъ Святѣйшему Синоду 27 Іюня 1840 года, прописываетъ, что на основаніи 2 пунк. 619 ст. IV Т. Св. Зак. строенія и подворья, принадлежащія церквамъ, Архіерейскимъ домамъ Грекороссійскимъ, изъемлются отъ воинскаго постоя въ натурѣ, хотя бы отдавались оныя и въ наемъ; но 707 ст. XII Т. Св. Зак. постановлено: мощеніе улицъ противъ церквей и домовъ священнослужительскихъ, кои находятся на церковной землѣ, или куплены на церковныя деньги, производить изъ суммъ церковныхъ, исключая свѣчные доходы; гдѣ же суммы церковной за издержками будетъ недостаточно, тамъ мощеніе обращать на счетъ прихожанъ; а Высочайшимъ указомъ 17 Апрѣля 1821 года освобождены отъ поземельнаго сбора и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей только строенія и подворья, принадлежащія церквамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ; но о строеніяхъ, церквамъ принадлежащихъ и приносящихъ доходъ, въ семъ указѣ ничего не упомянуто. По сему Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагая, что лавки, принадлежащія въ Нижнемъ Новгородѣ церквамъ, не могутъ быть изъяты отъ платежа городскихъ повинностей, а должны лишь быть освобождаемы отъ воинскаго постоя въ натурѣ и отъ сбора на мостовыя, которыя надлежитъ устроивать изъ церковныхъ суммъ, а по недостатку оныхъ на счетъ прихожанъ, сіе мнѣніе свое сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ его увѣдомить. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ разсуждалъ, что какъ вышеизложенное дѣло заключаетъ въ себѣ вопросъ—слѣдуетъ ли по законамъ взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія нѣкоторымъ церквамъ въ Нижнемъ Новгородѣ, Духовное Начальство нашло, что упомянутыя лавки не подлежатъ сему сбору, ибо 2 пунктомъ 619 ст. IV Т. Св. Зак. и подведеннымъ подъ ту статью Высочайшимъ указомъ 17 Апрѣля 1821 года всѣ строенія и подворья церквей, Архіерейскихъ домовъ и монастырей Православныхъ, хотя бы они отдаваемы были въ наемъ, освобождаются отъ поземельнаго сбора и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей въ томъ уваженіи, что доходъ, съ нихъ получаемый, обращается въ пользу церквей. Напротивъ Губернское Начальство и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаютъ, что церковныя лавки не могутъ быть изъяты отъ платежа городскихъ повинностей, а только освобождаются отъ воинскаго постоя въ натурѣ и отъ сбора на мостовыя, потому: 1) что на основаніи 2 пунк. 619 ст. IV Т. Св. Зак., строенія и подворья, принадлежащія церквамъ, Архіерейскимъ домамъ и мо-

настырямъ исключаются только отъ воинскаго постоя въ натурѣ; 2) что 707 ст. XII Т. Св. Зак. постановлено: мощеніе улицъ противъ церквей производится изъ суммъ церковныхъ, а гдѣ оныхъ недостаточно, тамъ мощеніе обращать на счетъ прихожанъ; и 3) что Высочайшимъ указомъ 17 Апрѣля 1821 года освобождены отъ поземельнаго сбора и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей только строенія и подворья, принадлежащія Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, но о строеніяхъ, церквамъ принадлежащихъ и которыя приносятъ доходъ, въ семъ указѣ ничего не упомянуто. Посему Святѣйшій Синодъ, обращаясь вновь къ указаніямъ, на которыхъ основываются различныя заключенія по одному вопросу, а также къ подобнымъ случаямъ, которые прежде представлялись, и по соображеніи всего дѣла находитъ: 1) Военный постой натурою и денежный сборъ на казармы суть виды одной и той же повинности, изъ которыхъ одинъ исключается другимъ, ибо постой натурою замѣняется устройствомъ казармъ, а гдѣ устроены казармы, тамъ нѣтъ воинскаго постоя. 2) Смыслъ и все изложеніе указа 1821 года совершенно восполняютъ недостатокъ, заключаемый въ 4 пунктѣ онаго, ибо: а) въ томъ указѣ (5 пунк.) сказано, что онъ опредѣляетъ преимущества для Духовенства; а въ 4 пунктѣ объясняется цѣль, съ которою освобождаются строенія Духовнаго вѣдомства отъ городскихъ повинностей: цѣль сія состоитъ въ уваженіи, что доходъ съ нихъ поступаетъ въ пользу церкви, и б) по 1 пункту того же указа освобождаются отъ всѣхъ городскихъ повинностей не только такія церковныя строенія, каковы лавки, приносящія доходы церквамъ, но и домы священно-и-церковнослужителей, какъ штатныхъ такъ и заштатныхъ, даже вдовъ и сиротъ ихъ. 3) Въ отношеніи мостовыхъ Г. Оберъ-Прокурору вновь отнестись къ Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и просить объ освобожденіи Нижегородскихъ церквей лавокъ отъ требуемыхъ повинностей, на основаніи вышеизложенныхъ узаконеній, по коимъ сдѣлано уже исполненіе относительно подобныхъ строеній въ Казани. Опредѣленіе сіе приведено въ исполненіе 19 Сентября 1840 года. Вслѣдствіе сего распоряженія Святѣйшаго Синода, восшедшаго по порядку до Государственнаго Совѣта, вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената, распубликованнымъ 16 Мая 1842 года, Святѣйшему Синоду дано знать, что въ ономъ слушали: во первыхъ, предложенное Г. Министромъ Юстиціи, Графомъ Панинымъ, къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената по вопросу—слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки,

принадлежащія церквамъ,—положилъ: докладъ сей утвердить. На ономъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по вопросу: слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія церквамъ,—Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И во вторыхъ справку, что по переданному изъ 1 Департамента Правительствующаго Сената, на основаніи 304 ст. I Т. Св. Учрежд. Госуд., вышеозначенному вопросу всеподданнѣйшій Его Императорскому Величеству докладъ поднесенъ былъ съ слѣдующимъ заключеніемъ: Общее Собраніе Правительствующаго Сената, разсмотрѣвъ заключающійся въ настоящемъ дѣлѣ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать въ городскіе доходы и на устройство казармъ оцѣночный сборъ за лавки, принадлежащія церквамъ въ Нижнемъ Новгородѣ, находитъ заключеніе по сему предмету Духовнаго Начальства соотвѣтствующимъ въ законахъ правиламъ, а потому, согласно съ опредѣленіемъ 1 Департамента Правительствующаго Сената, полагаетъ: лавки, церквамъ принадлежащія, по уваженію, что доходъ съ нихъ обращается въ пользу церкви, изъять подобно строеніямъ монастырскимъ отъ всѣхъ городскихъ повинностей. Нынѣ священно-и-церковнослужители и староста церковный Нижняго Новгорода Казанской церкви вошли въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о возвращеніи Предтеченской Нижнепосадской церкви неправильно удержанныхъ у оной Городскою Думою въ доходъ города и на устроеніе воинскихъ казармъ за церковныя лавки 4.711 р. 56 к. асс. По содержанію сего прошенія Преосвященный епископъ Нижегородскій доноситъ: 1) что въ Нижнемъ Новгородѣ при Предтеченской Нижегородской церкви находилось 11 каменныхъ лавокъ, изъ коихъ три близь церкви, семь подъ бывшимъ при оной церкви теплымъ Духовскимъ придѣломъ и одиннадцатая въ маломъ москательномъ ряду. Всѣ сіи лавки въ 1836 и 1838 годахъ поступили подъ устройство города, съ вознагражденіемъ отъ казны за три лавки, состоявшія близь церкви 28.800 рублей, за четвертую, находившуюся въ маломъ москательномъ ряду 3.000 р. и за семь, бывшихъ подъ теплымъ придѣломъ 18.432 руб., а всего на ассигнаціи 50.232 рубля. 2) За передачею оныхъ лавокъ подъ устройство города, Нижегородская Градская Дума, отношеніемъ въ Консисторію отъ 14 Марта 1838 года, требовала взыскать какъ за вышеупомянутыя лавки, такъ и за лавки же, принадлежащія церквамъ Казанской, Благовѣщенской, Троицкой и Николаевской Нижнепосадской въ доходъ города и на устроеніе воинскихъ казармъ 4.187 р. 27 к., на основаніи 4 п. 619 ст. IV Т. Св. Зак.. Но поелику оный 4 пунктъ относится къ церковнымъ и монастырскимъ зданіямъ, кирочнымъ дворамъ и домамъ Духов-

ныхъ Управленій, и особъ Римскокатолическаго, Евангелическаго и Армянскаго вѣроисповѣданій, которыхъ тѣ зданія, кои отдаются въ наймы и приносятъ доходъ, отъ постоя и полицейскихъ повинностей дѣйствительно тѣмъ пунктомъ не освобождены; строенія же, принадлежащія церквамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Грекороссійскимъ, хотя бы оныя отдавались и въ наймы, отъ воинскаго постоя и отъ другихъ повинностей городскихъ по 2 пункту прописанной 619 статьи изъяты, то Консисторія отъ взысканія денегъ 4.187 р. 27 к. отказалась, а съ прописаніемъ силы означеннаго 2 пункта вышеприведенной статьи увѣдомила о томъ Думу, отъ 28 Января 1839 года. Но Дума, вопреки сему отзыву Консисторіи, удержала изъ 50.232 р. въ оцѣночный сборъ не только тѣ 4.187 р. 27 к. но и еще 524 р. 29 к. за лавки Предтеченской церкви, каковыми деньгами оная церковь остается доселѣ неудовлетворенною, и хотя онъ, Преосвященный, о возвращеніи ихъ по принадлежности отъ 1 Іюня 1839 г. относился къ Нижегородскому Военному Губернатору, но никакого свѣдѣнія и отвѣта не прислано; и 3) Нижегородская Градская Дума въ оцѣночную табель внесла принадлежащія церквамъ Предтеченской, Николаевской Нижнепосадской, Троицкой, Казанской и Благовѣщенской лавки и за оныя удержала въ доходъ города и на устроеніе воинскихъ казармъ 4.711 р. 56 к. изъ 50.232 руб., слѣдовавшихъ отъ казны въ вознагражденіе Предтеченской церкви, за отошедшія отъ оной подъ устройство города лавки, въ совершенную противность какъ 2 п. 619 ст. IV Т. Св. Зак. (изд. 1833 г.), ибо симъ пунктомъ принадлежащія Православнымъ церквамъ зданія, хотя бы оныя отдавались въ наемъ, отъ воинскаго постоя и другихъ повинностей изъяты, такъ и бывшей въ 1839 году у Консисторіи съ Думою по сему предмету перепискѣ, чрезъ которую Консисторія, руководствуясь онымъ 2 пунктомъ, тогда же отказывалась Думѣ отъ взысканія съ церквей денегъ, тѣмъ болѣе, что приводимый Думою въ основаніе ея требованія 4 пунктъ помянутой 619 статьи относится исключительно къ зданіямъ вѣроисповѣданій не Грекороссійскихъ.—Изъ всего этого, по мнѣнію Преосвященнаго, оказывается какъ неосновательность вычета Думою церковныхъ денегъ и отказа въ возвращеніи оныхъ, такъ и законность настоянія со стороны епархіальнаго Начальства о возвратѣ ихъ по принадлежности. Что же касается въ частности до настоящаго прошенія Казанской церкви священно-и церковнослужителей, присланнаго къ нему въ спискѣ, о возвращеніи въ Предтеченскую церковь 4.711 р. 56 к., удержанныхъ Думою изъ вознаградительной за лавки суммы съ процентами по настоящее время, то Преосвященный находитъ оное какъ съ закономъ, такъ и съ сущностью дѣла вполнѣ сообразнымъ и заслуживающимъ справедливаго удовлетворенія.

По дѣлу объ устройствѣ въ исполненіи Высочайшаго повелѣнія церковныхъ зданій въ Нижнемъ Новгородѣ, Преосвященный Нижегородскій въ 1842 г. между прочими свѣдѣніями о распоряженіяхъ его въ перестройкѣ нѣкоторыхъ зданій и сломкѣ другихъ, упомянулъ и о томъ, что тамошняя Дума, на основаніи 4 п. 619 ст. IV Т. Св. Зак. (изд. 1842 г.) удержала въ счетъ городскихъ доходовъ и на устройство воинскихъ казармъ изъ вознагражденія, назначеннаго за отошедшія подъ рыночную площадь лавки, принадлежавшія тамошней Предтеченской церкви 1.196 р. 36$\frac{2}{7}$ к. По сему Святѣйшій Синодъ, руководствуясь 2 и 4 п. 619 ст. IV Т. Св. Зак. и Высочайше утвержденнымъ, отъ 16 Мая 1842 года распубликованнымъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ Іюлѣ 1842 года предоставлялъ Г. Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о предписаніи кому слѣдуетъ, чтобы деньги 4.711 р. 56 к. асс., не подлежаще удержанныя изъ суммы 50.232 р., слѣдовавшей Нижегородскимъ церквамъ за церковныя лавки, возвращены были, на основаніи существующихъ постановленій, въ распоряженіе тамошняго епархіальнаго Начальства. На сіе заключеніе Святѣйшаго Синода Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ 30 Ноября 1842 г., что упомянутыя деньги, удержанныя въ счетъ городскихъ повинностей, составляли числившуюся на означенныхъ лавкахъ недоимку въ пользу городскихъ доходовъ, и потому, на основаніи 619 ст. IV Т. Св. Зак., удержаны; законъ же состоявшійся 30 Марта 1842 года объ изъятіи лавокъ, церквамъ принадлежащихъ, отъ всѣхъ городскихъ повинностей, обратнаго дѣйствія не имѣетъ, а потому упомянутая сумма Нижегородской Предтеченской церкви возвращена быть не можетъ. Сей то отзывъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о которомъ въ то время дано знать Святѣйшимъ Синодомъ Преосвященному Нижегородскому, послужилъ нынѣ для священно-и-церковнослужителей Нижегородской Предтеченской церкви поводомъ къ разсматриваемому прошенію объ удовлетвореніи ихъ церкви неправильно удержанными тамошнею Градскою Думою городскихъ повинностей деньгами, за лавки оной принадлежавшими.

Т. IV Св. Зак. (изд. 1842 года) въ ст. 619 изображено: Отъ воинскаго постоя изъемлются: пунк. 2. Всѣ строенія и подворья, принадлежащія церквамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Грекороссійскимъ, хотя бы оныя и отдавались въ наемъ. Пунк. 4. Всѣ церковныя, монастырскія зданія, Богоугодныя заведенія, кирочные дворы и домы Духовныхъ Управленій и особъ Римскокатолическаго, Евангелическаго и Армянскаго исповѣданій, кромѣ тѣхъ зданій и заведеній, кои отдаются въ наемъ и приносятъ доходъ.

Приказали: Изъ дѣла сего открывается: Нижегородская Гражданская Дума, принявъ подъ устройство города 11 лавокъ, принадлежавшихъ тамошней Предтеченской церкви, съ уплатою за нихъ 50.232 руб. асс., въ Мартѣ 1838 года отнеслась въ Нижегородскую Консисторію съ требованіемъ какъ за тѣ, такъ и за принадлежащія Казанской, Благовѣщенской, Троицкой и Николаевской Нижнепосадской Нижегордскимъ церквамъ лавки, 4.187 р. 27 к. въ доходъ города и на устройство казармъ. Въ семъ требованіи Дума основалась на 4 п. 619 ст. IV т. дѣйствовавшаго тогда Св. Зак. (изд. 1833 г.). Нижегородское епархіальное Начальство, имѣя въ виду, что принятый Думою 4 пунктъ 619 ст. не только не подкрѣпляетъ требованія сего, ибо относится къ строеніямъ и зданіямъ церковнымъ, не Православнаго, а Латинскаго, Евангелическаго и Армянскаго вѣдомствъ, отозвалась Думѣ, что требованіе ея съ зданій, принадлежащихъ Православнымъ церквамъ, совершенно несправедливо, указавъ ей въ тоже время на 2 пунктъ приводимой ею 619 статьи, по силѣ которой освобождаются отъ воинскаго постоя всѣ строенія, принадлежащія Православнымъ церквамъ, хотя бы оныя отдавались и въ наемъ.

Не смотря на то, Дума, имѣя въ своихъ рукахъ деньги за лавки Предтеченской церкви, не только удержала помянутые 4.187 р. 27 к. и еще 524 р. 29 к. за лавки уже одной Предтеченской церкви. Въ таковомъ положеніи дѣла Нижегородское епархіальное Начальство обратилось съ ходатайствомъ о возвращеніи отчуждаемой собственности Думою,—собственности Православныхъ церквей,—къ Святѣйшему Синоду.

Г. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому, вслѣдствіе сего, по порученію Святѣйшаго Синода, относился Г. Оберъ-Прокуроръ,—отозвался въ Іюнѣ 1840 года, что на основаніи 2 пункта 619 ст. IV Т. Св. Зак. (изд. 1832 г.) строенія и подворья, принадлежащія Грекороссійскимъ церквамъ изъемлются отъ воинскаго постоя въ натурѣ, хотя бы отдавались въ наемъ, и что указъ 17 Апрѣля 1821 года, подведенный подъ означенную 619 статью, освобождаетъ отъ поземельнаго сбора и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей строенія и подворья только Архіерейскихъ домовъ и монастырей; но о строеніяхъ, церквамъ принадлежащихъ, которыя приносятъ доходъ, въ томъ указѣ ничего не упомянуто. По сему онъ полагалъ, что лавки, принадлежащія въ Нижнемъ Новгородѣ церквамъ, не могутъ быть изъяты отъ платежа городскихъ повинностей, а должны только быть освобождаемы отъ воинскаго постоя въ натурѣ и отъ сбора на мостовыя, которыя надлежитъ устроивать изъ церковныхъ суммъ, а по недостатку оныхъ, на счетъ при-

хожанъ. Такой отзывъ Генералъ-Адьютанта Графа Строганова послужилъ поводомъ къ особому разсужденію Святѣйшаго Синода, состоявшемуся 11 Сентября 1840 г. въ слѣдующемъ видѣ:

1) Военный постой натурою и денежный сборъ на казармы суть виды одной и той же повинности, изъ которыхъ одинъ исключается другимъ, ибо постой натурою замѣняется устройствомъ казармъ, а гдѣ устроены казармы, тамъ нѣтъ воинскаго постоя.

2) Смыслъ и все изложеніе указа 1821 года совершенно восполняютъ недостатокъ, заключенный въ 4 пунктѣ онаго, ибо: а) въ томъ указѣ (п. 5) сказано, что онъ опредѣляетъ преимущества для Духовенства, а въ 4 пунктѣ объясняется цѣль, съ которою освобождаются строенія Духовнаго вѣдомства отъ городскихъ повинностей. Цѣль сія состоитъ въ уваженіи, что доходъ съ нихъ поступаетъ въ пользу церкви. Доходъ съ строеній, принадлежащихъ церквамъ, поступаетъ равномѣрно въ пользу церкви; и б) по 1 пункту того же указа освобождаются отъ всѣхъ городскихъ повинностей не только такія церковныя строенія, каковы лавки, приносящія доходъ церквамъ, но и домы священно-и-церковнослужителей какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ. Заключеніе Святѣйшаго Синода сообщено было Графу Строганову, а онъ, снова, не согласившись съ онымъ, внесъ дѣло въ Правительствующій Сенатъ. Въ послѣдствіи Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 16 Мая 1842 г., далъ знать Святѣйшему Синоду о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта: «Лавки, церквамъ принадлежащія, по уваженію, что доходъ съ нихъ обращается въ пользу церкви, изъять, подобно строеніямъ монастырскимъ, отъ всѣхъ городскихъ повинностей.» Но Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, за всѣмъ тѣмъ, не согласился съ ходатайствомъ Святѣйшаго Синода о возвращеніи удержанныхъ тамошнею Думою денегъ, потому что законъ объ изъятіи отъ сего взноса церковныхъ лавокъ состоялся 30 Марта 1842 года, и что обратнаго дѣйствія сей законъ не имѣетъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что Высочайшій указъ 30 Марта 1842 года, по своему содержанію и основаніямъ, заключаетъ въ себѣ подтвержденіе прежнихъ правъ и преимуществъ, дарованныхъ церквамъ, и что вышеозначенныя деньги удержаны, какъ вопреки сего закона, такъ и постановленій, прежде сего дѣйствовавшихъ, не исполненіе которыхъ замѣчено было только по настоящему случаю, полагаетъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о распоряженіи, чтобы деньги, какъ собственность церковная, были возвращены по принадлежности. *(Кн. прот. Син. Дек. ч. 4, № 305 л. 469).*

288. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Антонію, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, № 16837. *Относительно раздѣла вспомогательныхъ окладовъ, остающихся отъ некомплекта причтовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Вашего Преосвященства отъ 30 минувшаго Октября сего года за № 172, коимъ испрашиваете разрѣшенія: можно ли предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ отъ 20 Декабря 1843 года правила о бывшихъ вспомогательныхъ окладахъ распространять на штатное жалованье сельскихъ причтовъ, т. е. а) въ случаѣ смерти наличнаго члена въ причтѣ, или временнаго по суду удаленія отъ должности, дѣлить ли жалованье пополамъ, между семействомъ умершаго или подсудимаго и временно исправляющимъ за него должность? б) въ случаѣ безсемейности умершаго, все ли вообще жалованье выдавать временно исправляющему должность, или только одну половину, а другую обращать въ кредитное учрежденіе? и в) если сдѣлается празднымъ Діаконское мѣсто, или Діаконъ подвергнется временному удаленію отъ должности: то дѣлить ли Діаконское жалованье между всѣми наличными членами того же причта, въ первомъ случаѣ все, а въ послѣднемъ пополамъ съ семействомъ подсудимаго? Приказали: Увѣдомить Ваше Преосвященство, 1) что предписанныя въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1843 года правила относительно раздѣла вспомогательныхъ окладовъ, остающихся отъ праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ, не могутъ быть примѣняемы къ жалованью, назначенному сельскимъ причтамъ по штатамъ 1843 года; 2) что въ случаѣ смерти наличнаго члена въ причтѣ, штатное его жалованье должно быть всякій разъ прекращаемо производствомъ. Посему могущій быть остатокъ отъ сего жалованья ни въ какой раздѣлъ не поступаетъ, а цѣлостно обращается, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 4 день Апрѣля 1842 года правилъ и особаго Высочайше утвержденнаго въ 15 день сего Декабря положенія Святѣйшаго Синода, въ составъ капитала для пособія Духовенству. Семейство же умершаго священно-церковнослужителя можетъ пользоваться призрѣніемъ изъ особо опредѣленныхъ для сего источниковъ; 3) что въ случаѣ временнаго удаленія кого либо изъ священно-церковнослужителей по суду отъ должности, или посылки въ монастырское (послушаніе) подначальство, безъ отрѣшенія впрочемъ отъ мѣста,—выдается таковому, за время нахожденія его въ монастырѣ, или Архіерейскомъ домѣ полное штатное жалованье; но для соблюденія порядка и огражденія существенной пользы цѣлыхъ приходовъ, временное удаленіе священно-церковнослужителей отъ мѣстъ и содержаніе въ монастырѣ ни въ какомъ случаѣ не должно

быть продолжительно, и наконецъ; 4) что касается до того, какое вознагражденіе могутъ получать священно-церковнослужители, долженствующіе исправлять приходскія обязанности за лицъ, подвергшихся, по рѣшенію дѣлъ о нихъ, временной посылкѣ въ монастырь, или Архіерейскій домъ, то исправляющимъ за подсудимыхъ приходскія обязанности предоставляется подлежащая часть доходовъ отъ прихода, закономъ невозбраняемыхъ, и сверхъ того исполненіе ими таковаго порученія должно быть вмѣняемо имъ въ особенную заслугу. О чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ.

